



ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

Комплексные инженерные изыскания в строительстве.

346500, г. Шахты, пр. Победы Революции, 104-б, ☎ 28-28-32, 28-31-23.

ИНН 6155074461 КПП 615501001 E-mail: ingeo@inbox.ru.

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 01-И-№0927-4 от 08 октября 2012 г.

Заказчик – ООО «Экострой-Дон»

**ПОЛИГОН ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ
В КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
И МУСОРОСОРТИРОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС МОЩНОСТЬЮ
250 000 ТОНН В ГОД ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ
В КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ИЗЫСКАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

1150-21-ИЭИ

Часть 4



ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

Комплексные инженерные изыскания в строительстве.

346500, г. Шахты, пр. Победы Революции, 104-б, ☎ 28-28-32, 28-31-23.

ИНН 6155074461 КПП 615501001 E-mail: inge o @inbo x .r u.

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 01-И-№0927-4 от 08 октября 2012 г.

Экз. № _____

Арх. № _____

Заказчик – ООО «Экострой-Дон»

**ПОЛИГОН ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ
В КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
И МУСОРОСОРТИРОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС МОЩНОСТЬЮ
250 000 ТОНН В ГОД ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ
В КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ИЗЫСКАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

1150-21-ИЭИ

Часть 4

Директор



Добрякова Ю.В.

Изм.	№ док.	Подп.	Дата
1	04-22		03.02.2022
2	07-22		28.02.2022
3	08-22		19.04.2022
4	11-22		05.05.2022

г. Шахты, 2021

Взам. инв

Подпись и дата

Инв. № подл.

СОДЕРЖАНИЕ

Обозначение	Наименование	Примечание (№ страницы по сквозной нумерации)
1	2	3
1150-21-ИЭИ-С	Содержание	2
1150-21-ИЭИ-СД	Состав отчётной технической документации	4
1150-21-ИЭИ-Т	Текстовая часть	5
<i>Текстовые приложения</i>		
1150-21-ИЭИ-Т.А	Приложение А – Техническое задание	70
1150-21-ИЭИ-Т.Б	Приложение Б – Программа работ инженерно-экологических изысканий	76
1150-21-ИЭИ-Т.В	Приложение В – Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 01-И-№0927-4 от 08.10.12 г.	86
1150-21-ИЭИ-Т.Г	Приложение Г – Аттестат аккредитации испытательного лабораторного центра № RA.RU.510114	90
1150-21-ИЭИ-Т.Д	Приложение Д – Приложение Д – Аттестат аккредитации № RA.RU.21ПЦ70 от 09 августа 2016 г.	92
1150-21-ИЭИ-Т.Е	Приложение Е – Свидетельство о поверке прибора дозиметра радиометра поискового МКС/СРП-08А №АА 3130683/05570	94
1150-21-ИЭИ-Т.Ж	Приложение Ж – Свидетельство о поверке измерительного комплекса «Альфарад плюс РП» № АА 3123899/05581	95
1150-21-ИЭИ-Т.И	Приложение И – Свидетельство о поверке шумомера, анализатора спектра ЭКОФИЗИКА-110А № 08.010716.16	96
1150-21-ИЭИ-Т.К	Приложение К – Свидетельство о поверке калибратора типа 05000 № 08.010715.16	97
1150-21-ИЭИ-Т.Л	Приложение Л – Письмо ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» № 1/1-17/1047 от 10.03.17; Протокол лабораторных исследований № 3513-В от 21.04.2017г.; письмо ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» № 1/1-16/6626 от 23.11.2021г. (Справка о фоновых концентрациях и протокол анализа атмосферного воздуха)	98
1150-21-ИЭИ-Т.М	Приложение М – Протокол лабораторных испытаний № 178_ХД от 19.04.2017г.; Протокол лабораторных испытаний № 183_ХД от 27.04.2017г. (вода поверхностная и подземная)	103
1150-21-ИЭИ-Т.Н	Приложение Н – Протокол лабораторных испытаний № 3087-В от 26.04.2017г.; Протокол лабораторных испытаний № 186_ХД от 02.05.2017г. (образцы почвы и грунта)	108
1150-21-ИЭИ-Т.Р	Приложение Р – Протокол радиационного обследования № 071 от 04.04.2017г.; № 3 от 31.01.2022г.	131
1150-21-ИЭИ-Т.С	Приложение С – Протокол исследования физических факторов № 072 от 04.04.2017г.	135

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Зам.	04-22	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.
Исполнитель	Гапонов			04.17
Н.контроль	Фролова			04.17

1150-21-ИЭИ-С

Содержание

Стадия	Лист	Листов
П	1	3
 ООО «Ингео-плюс»		

						3
1		2				3
1150-21-ИЭИ-Т.Т		Приложение Т – Письма ЮГНЕДРА № ЮФО-01-05-33/659 от 06.03.2017; № ЮФО-01-05-33/227 от 01.02.2022г. (Письма о МПИ)				137
1150-21-ИЭИ-Т.У		Приложение У – Письмо Управления Роспотребнадзора по Ростовской области № 07-65/2947 от 28.02.2017 и письмо (Письмо о ЗСО и источниках водоснабжения)				142
1150-21-ИЭИ-Т.Ф		Приложение Ф – Письмо Администрации Красносулинского района № 05/111 от 13.03.2017г. (Письмо о полигонах ТКО)				143
1150-21-ИЭИ-Т.Х		Приложение Х – Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 12-47/9006 от 29.03.2017г. (Письмо об ООПТ федерал.)				144
1150-21-ИЭИ-Т.Ц		Приложение Ц – Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области № 28.02-28.02.5.1/679 от 09.03.2017 (Письмо об ООПТ региональных)				145
1150-21-ИЭИ-Т.Ш		Приложение Ш – Письмо Администрации Красносулинского района № 05/111 от 13.03.2017г. (Письма об ООПТ местных)				146
1150-21-ИЭИ-Т.Щ		Приложение Щ – Письмо ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» № 02/1105 от 10.03.2017г. (Письмо о скотомогильниках)				147
1150-21-ИЭИ-Т.Э		Приложение Э – Письмо Минкультуры Ростовской области № 23/02-04/1517 от 25.04.2017г. (Письмо об объектах культурного наследия)				148
1150-21-ИЭИ-Т.Ю		Приложение Ю - Письмо Росрыболовства № 705-248 от 21.02.2017г.; Письмо Минприроды Ростовской области №28.03-28.035/983 от 02.05.2017г. (Письма о рыбохозяйственной категории объекта и письмо об охотничьих угодьях)				149
1150-21-ИЭИ-Т.Я		Приложение Я – Письмо ФГБУ «Северо-Кавказского УГМС» № 1/7-15/2137 от 16.05.2017				153
1150-21-ИЭИ-Т.1		Приложение 1 – Письмо Донское БВУ отдел водных ресурсов по Ростовской области № 01-15/1135 от 18.06.2019				154
1150-21-ИЭИ-Т.2		Приложение 2 – Письмо Аминистрации Октябрьского района № 89/204-03 от 29.07.16				158
1150-21-ИЭИ-Т.3		Приложение 3 – Письмо Администрации Красносулинского района № 74.04-03/352 от 19.06.2019				159
1150-21-ИЭИ-Т.4		Приложение 4 – Письмо Минприроды Ростовской области № 28.2-КО.5/2344 от 17.06.2019				160
1150-21-ИЭИ-Т.5		Приложение 5 – Письмо Администрации Красносулинского района № 79.02/933 от 21.06.2019г.				161
1150-21-ИЭИ-Т.6		Приложение 6 – Письма Комитета по охране ОКН области № 20/1-2274 от 27.06.2019г.; № 20/1-10700 от 09.12.2021г.				161.1
1150-21-ИЭИ-Т.7		Приложение 7 – Письмо Администрации Красносулинского района № 2440 от 18.11.2021г.				161.4
1150-21-ИЭИ-Т.8		Приложение 8 – Аттестат и область аккредитации ИЛ Гапонов Д.А.				161.5
						</

										3.1
1		2						3		
1150-21-ИЭИ-Т.9		Приложение 9 – Письмо Администрации Красносулинского района № 79.04-100 от 04.02.2022г.						161.11		
1150-21-ИЭИ-Т.10		Приложение 10 – Письма Южного МТУ Росавиации № Исх-426/06/ЮМТУ от 25.01.2022г.; Администрации Красносулинского района № 02-02/50 от 02.03.2022г.; Войсковой части 41497 б/н от 28.09.2021г.; ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДОСААФ» № 854 от 25.04.2017г.; Администрации Красносулинского района № 02.02/86 от 28.03.2022г.; ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДОСААФ» № 1680 от 12.07.2021г. (О приаэродромных зонах)						161.12		
1150-21-ИЭИ-Т.11		Приложение 11 – Протокол испытаний № 0067_ХД от 09.02.2022г.; № 22-871-В от 01.03.2022г.						161.16		
1150-21-ИЭИ-Т.12		Приложение 12 – ПКОЛ № 1 от 18.08.2021г.						161.18		
1150-21-ИЭИ-Т.13		Приложение 13 – Письмо Администрации Красносулинского района № 02-01/156 от 02.03.2022г. (О водосборных площадях)						161.19		
1150-21-ИЭИ-Т.14		Приложение 14 – Акт государственной историко-культурной экспертизы № 739 от 14.04.2022г.; Письмо Комитета по охране ОКН РО № 20/1-4604 от 04.05.2022г. (Акт ОКН)						161.20		
Графические приложения										
1150-21-ИЭИ-Г.1		Приложение 1 – Схема фактического материала						162		
1150-21-ИЭИ-Г.2		Приложение 2 – Карта современного экологического состояния						164		
1150-21-ИЭИ-Г.3		Приложение 3 – Схема приаэродромной территории						165		
1150-21-ИЭИ-Г.4		Приложение 4 – Схема планировочной организации земельного участка						166		
1150-21-ИЭИ-Г.5		Приложение 5 – Карта зон с особыми условиями использования территории						167		
1150-21-ИЭИ-Г.6		Приложение 6 – Карта расположения «Южный парк птиц «Малинки»						169		
1150-21-ИЭИ-Г.7		Приложение 7 – Карта месторождений полезных ископаемых						170		
1150-21-ИЭИ-Г.8		Приложение 8 – Схема направления разгрузки грунтовых вод						172		
1150-21-ИЭИ-Г.9		Приложение 9 – Фотоотчет 2022г.						173		
1150-21-ИЭИ-Г.10		Приложение 10 – Расположение объектов культурного наследия						178.1		
Ив. № подл.	Подп. и дата							1150-21-ИЭИ-Т.С		Лист
										3
4	-	Зам.	11-22		05.052022					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата					

СОСТАВ ОТЧЁТНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Номер части	Обозначение	Наименование	Примечание
1	1150-21-ИГДИ	Технический отчёт по результатам инженерно-геодезических изысканий для подготовки проектной документации	
2	1150-21-ИГИ	Технический отчёт по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной документации	
3	1150-21-ИГМИ	Технический отчёт по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий для подготовки проектной документации	
4	1150-21-ИЭИ	Технический отчёт по результатам инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной документации	

Отчёт размножен в 6 экземплярах и направлен:

Тех. архиву: ООО «Ингео» на электронном носителе..... 1 экз.
 Заказчику: ООО «Экострой-Дон» на бумажном носителе..... 4 экз.
 Заказчику: ООО «Экострой-Дон» на электронном носителе (DVD-диск)..... 1 экз.

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	04.17
Н.контроль	Фролова			<i>Фролова</i>	04.17

1150-21-ИЭИ-СД

Состав отчётной
технической документации

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
1 ИЗУЧЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ	7
1.1 Состояние атмосферного воздуха.....	7
1.2 Состояние водных объектов.....	8
1.3 Состояние почвенного покрова	9
1.4 Состояние растительного и животного мира	10
1.5 Радиационная обстановка.....	10
1.6 Экологические проблемы района работ.....	11
2 КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ УСЛОВИЙ	12
2.1 Геологические условия	12
2.1.1 Геологическое строение.....	12
2.1.2 Гидрогеологические условия	13
2.1.3 Инженерно-геологические условия.....	15
2.1.4 Полезные ископаемые.....	17
2.2 Геоморфологические условия	19
2.3 Климатические условия	21
2.4 Гидрологические условия.....	22
2.5 Почвенный покров	23
2.6 Растительность.....	25
2.7 Животный мир	28
2.8 Ландшафтные условия	30
2.9 Особо охраняемые природные территории	31
2.10 Хозяйственное использование территории	32
2.11 Социально-экономические условия	34
2.12 Объекты культурного наследия	35
2.13 Приаэродромные территории.....	36
3 Современное экологическое состояние исследуемой территории.....	37
3.1 Оценка состояния атмосферного воздуха.....	37
3.2 Оценка состояния поверхностных и подземных вод.....	40
3.3 Оценка состояния почв	43
3.3.1 Химическое загрязнение.....	43
3.3.2 Биологическое загрязнение	45
3.4. Оценка факторов физического воздействия	47
3.4.1 Оценка радиационной обстановки.....	47
3.4.2 Оценка акустической обстановки.....	49
4 Предварительный прогноз возможных неблагоприятных изменений природной среды.....	51
4.1 Воздействие на атмосферный воздух	51
4.2 Воздействие на поверхностные и подземные воды	55
4.3 Воздействия на почвенный покров и геологическую среду	56
4.4 Воздействия на растительность и животный мир	57
5 ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОГРАММЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА.....	59
5.1 Предложения к программе мониторинга на этапе строительства.....	59
5.2 Предложения к программе экологического мониторинга при эксплуатации объекта.....	61
Выводы и рекомендации.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

2	-	Зам.	07-22	<i>Григорьев</i>	28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
		Гапонов		<i>Гапонов</i>	04.17

1150-21-ИЭИ-Т

Текстовая часть

Стадия	Лист	Листов
П	1	69
 ООО «Ингео-плюс»		

ВВЕДЕНИЕ

Инженерно-экологические изыскания на объектах «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» проводились сотрудниками ООО «Ингео» на основании договоров № 5813-17, № 1150-21 с ООО «Экострой - Дон». Работы выполнялись в соответствии с техническим заданием (прил. А) и нормативными требованиями СП 47.13330.2016, СП 11-102-97 по программе работ (прил. Б).

Проектная организация, выдавшая задание на инженерные изыскания (заказчик изысканий): ООО «Экострой - Дон» 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16.

Исполнитель – ООО «Ингео» 346500, Россия, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа Революции, 104-б. Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (прил. В).

Участок изысканий площадью 23 га расположен в южной части Красносулинского района (рис. 1). Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567.

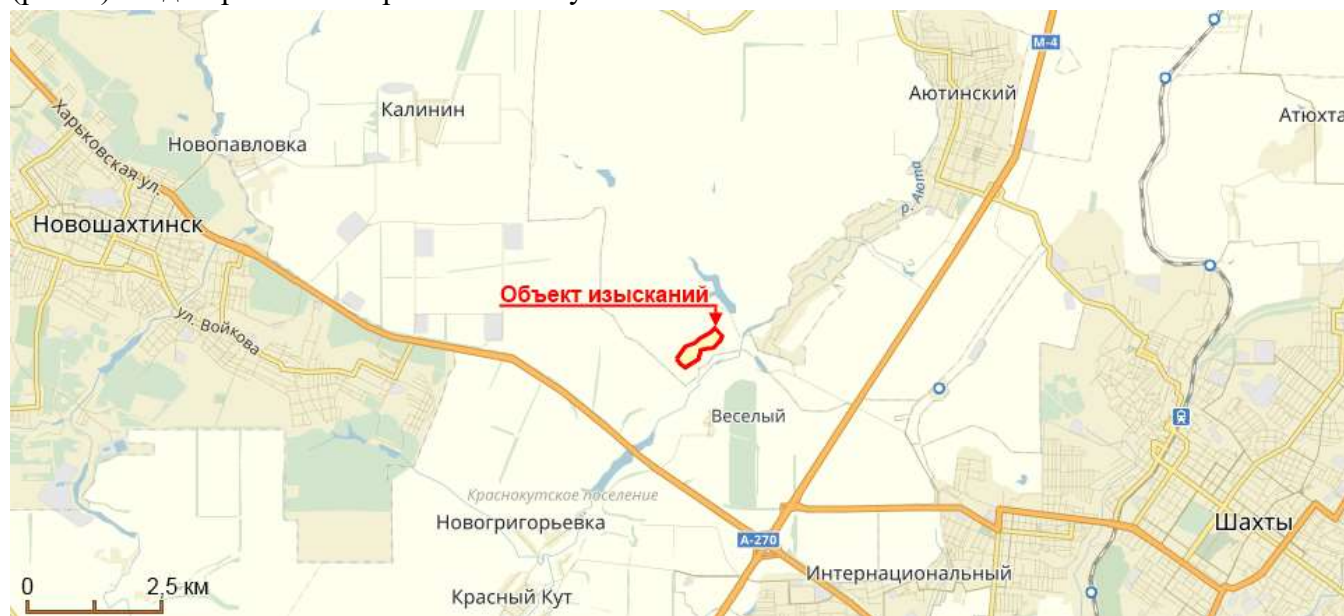


Рисунок 1 – Местоположение участка изысканий

Большая часть объекта изысканий предназначена для размещения твердых коммунальных отходов, но в северной части, на территории хоззоны, проектом предусматривается создание собственной инфраструктуры: производственный корпус, АБК, КПП, котельная, очистные сооружения, пожарные резервуары.

Вид строительства – новое.

Уровень ответственности – II (нормальный).

Изыскания проводились для подготовки проектной и рабочей документации.

Целью инженерно-экологических изысканий являлась оценка современного экологического состояния окружающей среды, разработка рекомендаций и предложений по предотвращению, либо снижению неблагоприятных последствий строительства.

Основные задачи:

- сбор и систематизация материалов изысканий прошлых лет;
- комплексное изучение природных и техногенных условий территории, её хозяйственного использования и социальной сферы;

Изм.	2	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т		Лист
Изм.	2	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата			2

- оценка современного экологического состояния отдельных компонентов природной среды и экосистем в целом;
- разработка прогноза возможных изменений природных (природно-технических) систем при строительстве, эксплуатации объекта;
- разработка рекомендаций к программе локального экологического мониторинга.

Изыскания выполнялись в марте 2017г., в январе-феврале 2022г. Ответственный исполнитель – инженер-эколог, кандидат геолого-минералогических наук – Гапонов Д.А. Общее руководство осуществлял директор ООО «Ингео» – Киляхов В.С. (2017г.), директор ООО «Ингео-плюс» - Добрякова Ю.В. (2022г.)

Также для проведения аналитических лабораторных исследований привлекались лабораторные центры и лаборатории, аккредитованные в установленном порядке, а именно: испытательный лабораторный центр ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» (прил. Г), ФГУ Государственный центр агрохимической службы «Ростовский» (прил. Д).

Изыскания проведены в три этапа: подготовительный, полевой, камеральный (табл. 1).

Таблица 1 – Виды и объёмы выполненных работ и исследований

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5
Полевые работы				
1	Рекогносцировочное почвенное обследование при хорошей проходимости.	1 км	5	пи. 4.6-4.8 СП 11-102-97 и. 8.4.7 СП 47.13330.2012
2	Наблюдения при передвижении по маршруту при составлении инженерно-экологической карты в масштабе 1:2000	-//-	5	
3	Описание точек наблюдения при составлении инженерно-экологических карт	1 точка	5	
4	Отбор монолитов связных грунтов с глубины до 10 м для лабораторных исследований из скважин	1 монолит	1	
5	Отбор проб воды с глубины более 0,5 м для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	1	и. 4.32 СП 11-102-97 и. 8.4.17 СП 47.13330.2012
6	Отбор объединенных проб почв для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	23	и. 4.19 СП 11-102-97 и. 8.4.13 СП 47.13330.2012 ГОСТ 28168-89
7	Отбор проб почвогрунтов с одной пробной площадки для бактериологического и гельминтологического анализа		23	
8	Отбор проб почвогрунтов для агрохимического анализа		3	
9	Радиационное обследование участка, определение плотности потока радона с поверхности почвы	0,1 га 20 точек	20 1	пи. 4.49-4.56 СП 11-102-97 и. 8.4.14 СП 47.13330.2012

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							3

1	2	3	4	5
32	Обработка результатов изучения факторов физических воздействий			
33	Камеральная обработка результатов изучения радиационной обстановки			
34	Составление технического отчета о результатах выполненных работ	1	1	п. 4.96 СП 11-102-97 пп. 8.4.26, 8.4.27 СП 47.13330.2012

Таблица 1.1 – Сводная таблица объемов планируемых работ в 2022г.

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5

Подготовительный этап

1	Сбор имеющихся материалов	-	-	п.4.2, СП 11-102-97, п. 8.4.5 СП 47.13330.2016
2	Составление программы инженерно-экологических изысканий	1 программа	1	пп.3.8-3.10 СП 11-102-97, пп.4.15, 8.3.3, 8.4.3-8.4.4 СП 47.13330.2016

Полевые работы

3	Рекогносцировочное почвенное обследование при хорошей проходимости	км	2	пп. 4.6-4.8 СП 11-102-97
4	Наблюдения при передвижении по маршруту при составлении инженерно-экологической карты в масштабе 1:2000	-//-	2	
5	Описание точек наблюдения при составлении инженерно-экологических карт	1 точка	3	
6	Отбор объединенных проб почво-грунтов для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	1	п. 4.19 СП 11-102-97 ГОСТ Р 58595-2019
7	Отбор проб грунтов для анализа на микробиологические и паразитологические показатели	-//-	1	
8	Радиационное обследование участка: МАЭД	0,1 га 1 точка	230 230	пп. 4.49-4.56 СП 11-102-97

Лабораторные работы

9	Определение водородного показателя pH солевой вытяжки в почво-грунтах	1 образец	1	п. 4.19 СП 11-102-97 ГОСТ Р 58595-2019 СТ Р 58595-2019
10	Определение химического состава почво-грунтов (Cu, Zn, Pb, As, Cd, Hg, Ni)	-//-	1	
11	Определение нефтяных углеводородов в почве и грунтах	-//-	1	
12	Определение ароматических углеводородов в почве и грунтах	-//-	1	
13	Определение индекса БГКП в почве	-//-	1	
14	Определение индекса энтерококков в почве	-//-	1	

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						5
			3	-	Зам.	08-22	19.04.2022		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5
15	Определение патогенных бактерий в т.ч. сальмонеллы в почве	-//-	1	п. 4.19 СП 11-102-97 ГОСТ Р 58595-2019 СТ Р 58595-2019
16	Определение яиц и личинок гельминтов	-//-	1	
17	Определение цист кишечных патогенных	-//-	1	

Камеральные работы

18	Составление программы производства работ	1 прогр.	1	п.4.92 СП 11-102-97
19	Обработка результатов полевых наблюдений			п.4.94 СП 11-102-97
20	Обработка результатов лаб. исследований			
21	Камеральная обработка результатов изучения радиационной обстановки			
22	Составление технического отчета	1 отчет	1	п.4.96 СП 11-102-97

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т			6
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

1 ИЗУЧЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

Информация об экологических проблемах Красносулинского района содержится в Экологических вестниках Дона. Также в районе силами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ростовской области, Ростовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды регулярно осуществляются наблюдения за состоянием атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почвенного покрова, растительного и животного мира. Ниже дается оценка состояния природных компонентов на основании опубликованных материалов.

1.1 Состояние атмосферного воздуха

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на ближайшей к объекту проведения работ станции Ростовского ЦГМС, которая расположена в г. Шахты.

В 2015 году уровень негативного воздействия на атмосферу был следующим:

- средняя годовая концентрация взвешенных веществ составила 2,2 ПДК, максимальная из разовых концентраций достигла 5,4 ПДК;
- средняя и максимальная из разовых концентраций диоксида серы была ниже 1,0 ПДК;
- средняя концентрация оксида углерода была ниже 1,0 ПДК и составила 1 мг/м³, максимальная разовая была ниже 1,0 ПДК;
- средняя концентрация диоксида азота составила 1,0 ПДК, максимальная из разовых концентраций достигла 2,3 ПДК,
- средняя и максимальная из разовых концентраций оксида азота была ниже 1,0 ПДК;
- средняя концентрация сероводорода составила менее 0,001 мг/м³, максимальная из разовых концентраций была 0,6 ПДК;
- средняя концентрация растворимых сульфатов составила 0,01 мг/м³, максимальная из разовых концентраций составила 0,04 мг/м³;
- средняя концентрация бенз(а)пирена составила 0,4 ПДК, максимальная из среднемесячных составила 1,7 ПДК.

Уровень загрязнения воздуха характеризуется как повышенный (ИЗА₅=4,3) и определяется значениями СИ=5,4 и НП=17,8 для взвешенных веществ. Повышенный уровень определяется концентрациями следующих примесей в атмосферном воздухе: взвешенные вещества, диоксид и оксид азота, оксид углерода и бенз(а)пирен.

В период с 2011 по 2015 годы наблюдалось повышение уровня загрязнения воздуха взвешенными веществами, и отмечалось снижение уровня загрязнения воздуха диоксидом серы, оксидом азота, сероводородом и бенз(а)пиреном. В указанный период наблюдалось снижение уровня показателя загрязнения воздуха:

- в 2011 году ИЗА₅=5,5;
- в 2012 году ИЗА₅=5,47;
- в 2013 году ИЗА₅=4,74;
- в 2014 году ИЗА₅=4,36;
- в 2015 году ИЗА₅=4,3 [1].

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							7
Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

1.2 Состояние водных объектов

Малые реки в степной зоне являются основными источниками обеспечения водой населенных пунктов, промышленности и сельскохозяйственного производства. В условиях местного полупустынного климата, с малоснежной зимой и продолжительным жарким летом, их экологическое состояние приобретает жизненно важное значение.

В районе изучаемой территории существуют следующие водные объекты: река Аюта, пруд им. Государственного Политического Управления НКВД РСФСР.

Малая река Аюта протекает по территории Ростовской области, является правым и крупнейшим притоком Грушевки. Длина ее речного русла составляет 47 км, водосборная площадь – 318 кв. км. Исток находится на южном склоне Донецкого кряжа, древней горной системе, устьем является известная река Грушевка. Питание водоема осуществляется за счет подземных вод. Правый берег реки Аюта в Ростовской области богат на залежи кварцитов, а также песчаников. В 2013-2014 гг. была введена новая система очистки стоков поселка Аютинский в реку Аюту с системами бактериологической, ультрафиолетовой и илово-площадной очистки.

В 2015 году на территории Красносулинского района:

- АО «Шахтоуправление «Обуховское» (шахта «Обуховская») было сброшено 1,08 млн м³ загрязненных сточных вод в водный объект АЗО/ДОН/185/18/147 балка Осиновая;
- ОАО «Угольная компания «Алмазная» (шахта «Ростовская») было сброшено 0,81 млн м³ загрязненных сточных вод в водный объект АЗО/ДОН/185/214/21 река Нижнее Провалье;
- ООО «Донреко» Красносулинское производственное отделение было сброшено 0,6 млн м³ загрязненных сточных вод в водный объект АЗО/ДОН/185/18 река Кундрючья [1].

Межрайонная природоохранная прокуратура выявила факт загрязнения реки Аюта и балки Цурюпа в Краснокутском сельском поселении Октябрьского района.

Проверка показала, что к этому причастно предприятие "Эксплуатация и благоустройство", отвечающее за удаление и обработку сточных вод в населенном пункте. Как установили специалисты, она осуществляла сбросы сточных вод с содержанием загрязняющих веществ выше допустимой нормы.

Источник: http://znamenka.info/news/proishestviya/proishestviya_20479.html По данным СМИ (Ерш. Красный Сулин) от 05.04.2017, в районе назревает большая опасность загрязнения поверхностных и подземных вод, а также почвы ртутью из-за свалки ртутьсодержащих отходов, которая расположена на берегу реки Кундрючьей неподалёку от посёлка Соколово-Кундюченский и Несветайского водохранилища.

На данной свалке лежит несколько сотен люминесцентных ламп, часть которых разбита, а это значит, что достаточно большая часть отходов 1 класса опасности уже находятся в окружающей среде [14].

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
									8

1.3 Состояние почвенного покрова

Почвы Красносулинского района развиваются под степной и разнотравно-степной травянистой растительностью. Облик почв свидетельствует о богатстве их органическим веществом. Почвы представлены в основном черноземами обыкновенными и южными среднemosными.

Основными чертами почвенного покрова района является его значительная комплексность, наряду с почвами, имеющими большую протяженность почвенного профиля и сравнительно высокую его гумусированность, получили распространение почвы маломощные и слабогумусированные, заметное распространение получили солонцы и солонцовые почвы.

В долинах рек почвенный покров представлен черноземами террасовыми, лугово-черноземными и луговыми почвами. По пониженным участкам долин рек некоторое распространение имеют лугово-болотные почвы. Всего на территории района выделено 58 почвенных разновидностей и их комплексов, и сочетаний.

Мощность гумусового горизонта колеблется от 15 до 63 см.

Черноземы южные среднemosные занимают слабopологие и пологие склоны. Мощность гумусового горизонта в среднем 63 см. Смытые почвы склонов и балок имеют мощность 11-28 см. Питательными веществами очень бедны.

Черноземы недоразвитые и неразвитые как правило щебенчатые и приурочены к нижним частям пологих склонов и узким гребневидным вершинам водоразделов. Мощность гумусового горизонта 15-35 см.

При выполнении комплекса мероприятий по защите почв от эрозии можно добиться значительного повышения плодородия эродированных почв и на этой основе получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Исследованиями, проводимыми в 2014 году были обнаружены опасные токсиканты в почвах на территориях несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов на землях сельскохозяйственного назначения, куда попадают из отработанного электротехнического оборудования (например, аккумуляторные и бытовые батареи), а также выявлены случаи превышения предельно допустимых концентраций свинца – в 1,2-9 раз, цинка – в 1,5 раза. Поскольку территория объекта на данный момент является замусоренной, необходимо предположить возможность подобного загрязнения, требующего проверки.

В 2015 году на территории Красносулинского района было проведено агрохимическое обследование земель сельскохозяйственного назначения (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты агрохимического обследования почв сельскохозяйственного назначения по содержанию валовых форм тяжелых металлов

ПДК	Содержание в почвах тяжелых металлов, мг/кг						
	Mn	Fe*10 ⁴	Co	Ni	Cu	Zn	Pb
	1000			80	123	220	130
max	600	2,2	12	38	17	52	14
min	240	1,2	7	28	8	31	6

Можно сделать вывод, что почвы Красносулинского района по агрохимическим показателям в 2015 году являлись не загрязненными.

Также было проведено агрохимическое обследование почв сельскохозяйственного назначения по плотности загрязнения Cs-137 (Ки/км²). Активность Cs-137 в почвах обследованной территории не превышает 40,8 Бк/кг, плотность загрязнения не превышает 0,3 Ки/км² [1].

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							9

1.4 Состояние растительного и животного мира

Естественная растительность района относится к подзонам разнотравнодерновиннозлаковой степи и дерновиннозлаковой степи, местами встречается подзона несформировавшейся растительности оврагов и обнажений.

Преобладающее распространение в районе получил тип обедненной разнотравнодерновиннозлаковой степи с преобладанием в травостое ковылей и типчака, но с заметным участием мезо-ксерофильного разнотравья. Зональность растительного покрова нарушена хозяйственной деятельностью человека. Целинная растительность сохранилась по склонам балок и прибалочным склонам.

Наиболее ценные кормовые злаки из травостоя почти полностью выпали. Их место заняли менее ценные в кормовом отношении виды - полынок, мятлик луковичный, эбелек и др.

На солонцах растительность представлена белой полынью, камфоросмой, прутняком и др. На лугово-болотных почвах по глубоким понижениям в долинах рек и по днищам некоторых балок растительный покров представлен, как правило тростником, рогозом, камышом, осоками и другими растениями.

Древесно-кустарниковая растительность встречается по долинам рек, по балкам, в лесополосах, она представлена дубом, кленом, ясенем, вязом, акацией желтой и белой, абрикосом и др. На пахотных участках, занятых культурной растительностью, заметное распространение получили сорняки. Наиболее часто встречаются пырей ползучий, молочай, осот розовый, мышей зеленый, щирица, курай, лебеда, выюнок, овсюг, сурепка и др.

Самым крупным степным грызуном на сохранившихся участках целинной степи является байбак. Из других ценных пушных зверей отряда грызунов встречаются бобр, белка, ондатра, нутрия, а также близкий к грызунам отряд зайцеобразных.

Самыми распространенными хищниками являются представители семейства куниц, к которому относятся хорьки и близкие к ним виды - горностай, перевязка, лаема.

Большое значение в биоценозах Красносулинской земли имеют птицы. Охотничье-промысловое значение имеют серая куропатка и фазан. Также встречаются голуби, отряды воробьиных, ястребиных, соколиных, дятлообразных и многих других [2].

1.5 Радиационная обстановка

Государственная санитарно-эпидемиологическая служба Ростовской области ежедневно осуществляет контроль за радиационной обстановкой на территории области. На 14.03.2017 года радиационная обстановка на территории области остается стабильной.

ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии Ростовской области" и его филиалы более 11 лет осуществляют мониторинг за уровнем естественного гамма-фона на территории области в 8:00, 12:00, 16:00.

По данным многолетних наблюдений уровень естественного гамма-фона в Ростовской области составляет от 8 до 18 мкР/час (0,08-0,18 мкЗв/час), а в Красносулинском районе 11 мкР/час (0,11 мкЗв/час). Естественный гамма-фон в Красносулинском районе не превышает областной естественный гамма-фон.

По данным автоматизированной гамма-съемки за февраль 2017 г., проведенной передвижной лабораторией радиационного контроля ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области" в 30-ти и 100 километровой зоне возможного влияния Волгодонской АЭС мощность эквивалентной дозы гамма-излучения не превышает средних значений многолетних наблюдений [3].

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							10

1.6 Экологические проблемы района работ

Одной из наиболее серьезных экологических проблем Красносулинского района, от решения которой зависит состояние здоровья населения, является загрязнение атмосферного воздуха.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха в г. Красный Сулин и Красносулинском районе являются: ОАО «Экспериментальная ТЭС», ОАО Новошахтинский завод нефтепродуктов, городская свалка, котельные. На территории Красносулинского района проходит федеральная автомагистраль М-4 «Дон», которая вместе с четырьмя горящими породными отвалами (3 - в Комиссаровском сельском поселении и 1 в Пролетарском сельском поселении) оказывают негативное воздействие на состояние атмосферы в районе. Приоритетный загрязнитель - оксид углерода.

Практически все водоисточники Красносулинского района, как поверхностные, так и подземные, подвергаются антропогенному воздействию с различной степенью интенсивности, что подтверждается результатами многолетнего мониторинга загрязнения рек, водных объектов в зонах влияния шахт Восточного Донбасса и очистных сооружений района.

Причинами загрязнения водных объектов является сброс в природные водные объекты неочищенных, недостаточно очищенных и необеззараженных сточных вод с коммунальных, промышленных, сельскохозяйственных объектов, а также сброс без очистки ливневых, талых, шахтных, дренажных вод с оросительных систем.

По данным Ростоблкомприроды вода в реках Кундрючья и Большая Гнилуша классифицируется как «грязная».

Единственным источником централизованного питьевого водоснабжения является Соколовское водохранилище (88% населения г. Красный Сулин). Гидротехническое сооружение Соколовского водохранилища нуждаются в капитальном ремонте.

Проблема обеспечения населения качественной питьевой водой является одной из наиболее актуальных, что связано с неуклонным ростом водопотребления, негативным качественным изменением поверхностных водоисточников, подвергающихся воздействию сточных вод, неэффективностью существующих способов водоподготовки и водоочистки, повышенным износом инженерных коммуникаций, порывами на разводящих сетях, а также несвоевременным устранением аварийных ситуаций.

На территории района остро стоит проблема экологической опасности при обращении с твердыми промышленными и коммунальными отходами (далее - ТКО) – сбор, транспортировку, подготовку к использованию утильных компонентов, уничтожение или захоронение неиспользуемых фракций.

На территории Красносулинского района образуются следующие виды отходов: твердые бытовые и промышленные, золошлаковые, породные отвалы, отходы транспорта и небольшое количество ртутьсодержащих отходов. Отходы транспорта утилизируются специальными предприятиями. Твердые бытовые отходы накапливаются на свалках сельских поселений. Эти свалки несанкционированны и нуждаются в рекультивации. Единственная санкционированная городская свалка переполнена и ее эксплуатация осуществляется с нарушением природоохранного законодательства. На свалку попадают отходы разных классов опасности. Неконтролируемые процессы в «теле» свалки приводят к образованию ядовитых фильтратов проникающих в водоносные слои. В атмосферу постоянно выделяются газообразные продукты распада (гниения) ТКО – метан, аммиак, сероводород и др. газы. Они являются источниками систематических пожаров на свалке, которые, в свою очередь, загрязняют атмосферу [2].

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инд. № подл.	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
										11

2 КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ УСЛОВИЙ

2.1 Геологические условия

2.1.1 Геологическое строение

Донецкий выступ палеозойского складчатого фундамента Русской платформы (так называемый «Складчатый Донбасс») представляет собой внутриплатформенное сложнодислоцированное сооружение из линейно вытянутых в широтном направлении складок карбона с многочисленными разрывными нарушениями. «Складчатый Донбасс» располагается между двумя разломами глубокого заложения – Манычским разломом и Северо-Донецким надвигом.

В пределах Донбасса выделяются три структурно-тектонических этажа: докембрийский, палеозойский и мезозойский.

Методом глубокого сейсмического зондирования установлена глубина залегания кристаллического фундамента – 8-16 км, определены зоны глубоких разломов субширотного простирания, оказывающих существенное влияние на тектоническое строение вышележащих тощ карбона. Над участками жестких блоков обычно формируются широкие и пологие синклинальные структуры, а над глубинными разломами – узкие и крутые антиклинальные структуры, осложненные дизъюнктивными нарушениями. Над Осевым глубинным разломом сформировалась Главная антиклиналь, а над Персиановским разломом – Южная антиклиналь. Между ними, в зоне крупных субширотных складок, располагается Шахтинско-Несветаевская синклиналь.



Рисунок 2 – Пример геологического строения изучаемого объекта

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						12
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	

Говоря о непосредственно изучаемой территории, нужно отметить следующее.

В геологическом отношении исследуемый участок относится к области открытого Восточного Донбасса. Для его строения характерным является повсеместное развитие пород каменноугольного возраста, залегающих на незначительных глубинах (абс. отм. от 0,5 до 70 м).

В результате многолетней хозяйственной деятельности на территории будущего полигона ТКО (добычи песчаника из карьера), была вскрыта следующая геологическая структура участка: 0,0-0,3, 0,5м – почвенный слой, маломощный, каменистый; 0,5-1,5м – суглинки; 1,5-4,0м – глины; 4,0-12м – песчаник. Ниже песчаника располагаются сланцы.

Кристаллический фундамент Скифской Палеозойской плиты (Донецкий выступ) здесь располагается на глубине 8...16 км. Верхнюю же часть разреза слагают породы Каменноугольной системы, а именно: глинистые и алевролитовые сланцы, песчаники с прослоями известняков и углей. Все литологические разности карбона являются водоносными, при этом наибольшее гидрогеологическое значение имеют песчаники и известняки с их большой мощностью и выдержанностью. Карбоновая толща перекрыта четвертичными лессовидными суглинками и почвенно-растительным слоем [16].

В геологическом строении участка до глубины 5,0-12,0м принимают участие каменноугольные отложения, представленные песчаниками и глинистыми сланцами перекрытые маломощным чехлом верхнечетвертичных глин, с поверхности перекрытые техногенными грунтами.

Ниже приводится геолого-литологический разрез по участку (сверху вниз).

tQiv - техногенный дресвяный грунт-перемещенный грунт породного отвала, обломки песчаника и глинистого сланца, обломки средневыветрелые, заполнитель суглинок легкий, твердой консистенции до 30-40%. Мощность техногенного слоя составляет 0,10-6,80м.

dQIII - глина желто-бурая, твёрдой консистенции, с включением карбонатов, вскрыта скв. №№41,42,43. Мощность слоя составляет 0,80-6,90м.

C2 - скальный грунт - песчаник серый, слабовыветрелый, очень плотный. Вскрытая мощность слоя составляет 0,20-5,70м.

C2 - скальный грунт - глинистый сланец, темно-серый, невыветрелый, очень плотный. Вскрытая мощность слоя составляет 0,20-5,90м [19].

В тектоническом отношении исследуемый участок расположен в центральной части Южного крыла Сулино-Садкинской синклинали. Сулино-Садкинская синклиналь представляет собой ассиметричную складку, вытянутую почти в широтном направлении. Падение пород моноклинальное, азимут падения 750 СВ, углы падения пластов 24°-27°. Тектонических нарушений вблизи участка проектируемого строительства нет [19].

2.1.2 Гидрогеологические условия

Характерной особенностью Донецкой гидрогеологической складчатой области является открытость каменноугольных и кайнозойских отложений. В районе «открытого Донбасса» областями питания подземных вод являются выходы на поверхность дислоцированных трещиноватых каменноугольных пород. Разгрузка подземных вод происходит здесь же, на более низких отметках, чем в области питания.

Значительную роль в формировании подземного стока играют климатические условия (балансы выпадающих осадков и испарения) и расчлененность рельефа. Расчлененная, с глубоко врезанной гидрографической сетью и приподнятая над окружающей местностью водораздельная часть Донецкого кряжа с многочисленными выходами пород карбона является областью питания

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	1150-21-ИЭИ-Т						Лист
															13

и способствует накоплению слабоминерализованных вод в регионально развитой до глубины 100-150 м в зоне наибольшей трещиноватости, связанной с интенсивным выветриванием пород.

На исследуемом участке на период изысканий (апрель 2017г) вскрыты грунтовые воды типа «верховодка» спорадического распространения на глубине 0,10-4,60м, что соответствует абсолютным отметкам 78,82-90,00м. Водовмещающим грунтом является техногенный дресвяный грунт и останцы неотработанного в результате добычи песчаника незначительной мощности, где грунтовые воды в виде линз лежат до полного испарения.

Питание водоносного горизонта типа «верховодка» повсеместно осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, а также вод поверхностного стока (дождевых и талых вод).

Водоупором техногенного водоносного горизонта служат очень плотные неветрелые глинистые сланцы ИГЭ-4.

Площадка проектируемого строительства по степени подтопления, в соответствии с прил. И СП 11-105-97, ч.II, относится к районам I-A - подтопленные в естественных условиях.

Разгрузка грунтовых вод происходит в русло реки Аюта (на восток ~ 250м).

Постоянный подземный водоносный горизонт в пределах участка отсутствует.

В связи с тем, что проектированием предусматриваются мероприятия по водоотведению (устройство по периметру перехватных водоотводных канав) вероятность подтопления сводится к минимальному.

Техногенные грунты ИГЭ-1 находятся в рыхлом состоянии в результате неплановой отсыпки, в связи с чем характеризуются очень высоким коэффициентом фильтрации превышающим 15м/сут (Инженерно-геологические условия г.Ростова-на-Дону, К.А.Меркулова, г.Ростов-на- Дону, 2006г, табл. 5.1.1).

Песчаники и глинистые сланцы, наоборот, являются водонепроницаемыми, о чем свидетельствует постоянное присутствие линз воды в пониженных участках рельефа после дождей и снеготаяния до полного их испарения.

Из заключения Департамента по недропользованию № 5580 от 06.03.2017 г (прил.Т) следует, что под участком проектируемого строительства месторождения подземных вод отсутствуют. Об отсутствии подземных вод в каменноугольных отложениях до абсолютных отметок 32,73-34,90м свидетельствуют и результаты разведочных работ для пересчета запасов песчаника на участке II Южно-Аютинского месторождения, расположенного в 200 м юго-западнее исследуемого участка.

Для контроля отсутствия подземных вод в каменноугольных отложениях две скважины на площадке проектируемого полигона ТКО (№№ 16 и 32) пробурены на глубину 50,0 м до абсолютных отметок 32,73-34,90м, колонковым способом диаметром 93 мм с полным отбором керна, по результатам бурения которых подтверждено преобладание в разрезе глинистых и песчано-глинистых сланцев с незначительными по мощности прослоями песчаников и полное отсутствие подземных вод до исследуемой глубины.

Из-за отсутствия под участком исследований промышленных запасов углеводородного сырья детальной разведки ранее не проводилось, по этой же причине подземные горные выработки под участком отсутствуют и опасность попадания подземных вод из затопленных полей шахт «Аютинская» и «Юбилейная» (прил.Т), находящихся в нескольких километрах севернее, в нижележащие горизонты отсутствует.

Таким образом, участок характеризуется отсутствием как углеводородного сырья, так и подземных вод в зоне возможного влияния полигона складирования ТКО. Наличие в основании полигона мощной (более 20 м) пачки водонепроницаемых глинистых сланцев, с одной стороны, требует правильной организации рельефа и соблюдения норм и правил утилизации и

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	керна, по результатам бурения которых подтверждено преобладание в разрезе глинистых и песчано-глинистых сланцев с незначительными по мощности прослоями песчаников и полное отсутствие подземных вод до исследуемой глубины.					
			Из-за отсутствия под участком исследований промышленных запасов углеводородного сырья детальной разведки ранее не проводилось, по этой же причине подземные горные выработки под участком отсутствуют и опасность попадания подземных вод из затопленных полей шахт «Аютинская» и «Юбилейная» (прил.Т), находящихся в нескольких километрах севернее, в нижележащие горизонты отсутствует.					
			Таким образом, участок характеризуется отсутствием как углеводородного сырья, так и подземных вод в зоне возможного влияния полигона складирования ТКО. Наличие в основании полигона мощной (более 20 м) пачки водонепроницаемых глинистых сланцев, с одной стороны, требует правильной организации рельефа и соблюдения норм и правил утилизации и					
						1150-21-ИЭИ-Т		Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			14

складирования ТКО, чтобы не допустить скопления поверхностных и талых вод, с другой – будет препятствовать проникновению в толщу каменноугольных отложений загрязненных вод.

Оценка защищенности подземных вод от загрязнения производилась по методике В.М. Гольдберга, позволяет дать качественную оценку территории и картирование защищенности подземных вод какого-либо региона без учета характеристик и свойств конкретных загрязнителей.

Защищенность подземных воды выражается в баллах, отражающих условия залегания грунтовых вод, мощности слабопроницаемых отложений и их литологический состав.

m_0 , м	Литологические группы	Баллы
<2	а	1
2 – 4	а	2
4 – 6	а	3
Итоговый балл		6

Соответственно, защищенности грунтовых вод следует присвоить категорию II (т.к. сумма баллов <10), и характеризовать, как незащищенные.

2.1.3 Инженерно-геологические условия

Инженерно-геологические условия оценивались как на основании исследований, проводившихся по изучаемому объекту, так и на основании исследований прошлых лет.

Ближайшие изыскания были выполнены ООО “ИНГЕО”:

- в 2005г на объекте: «Птицекомплекс для выращивания 11000 тонн мяса индейки в г.Шахты Ростовской области (убойный цех)», арх.№2176/1.
- в 2014г на объекте: «Увеличение производственной мощности промышленного комплекса по выращиванию индейки в Октябрьском районе Ростовской области до 67 тыс. тонн в живом весе в год. Внешнее электроснабжение мясоперерабатывающего комплекса (строительство ЛЭП-6кВ от ПС 110/35/6 Ш-9)», арх. №5544.

По материалам изученности в геологическом строении участка до глубины 8,00-15,0м принимают верхнечетвертичные делювиальные отложения, представленные суглинками и неогеновые отложения, представленные пестроцветными глинистыми отложениями, перекрытые с поверхности почвенно-растительным слоем и техногенным грунтом.

Суглинки по результатам компрессионных испытаний проявили просадочные свойства до глубины 4,30-9,00м. Мощность просадочной толщи 4,80-8,60м.

Просадка грунта под действием собственного веса отсутствует или не превышает 4,84 см.

Тип грунтовых условий по просадочности - первый. Грунтовые воды вскрыты на глубине 6,10-9,70м.

Участок изысканий, согласно СП 47.13330.2016, прил. А относится к III категории сложности инженерно- геологических условий, уровень ответственности проектируемых зданий и сооружений- нормальный.

Модуль деформации для непросадочных грунтов ИГЭ-2 в интервале давлений 0,10-0,20МПа.

Для определения модуля деформации переходный коэффициент “mk” для грунтов ИГЭ-2 принят по результатам штампоопытов, выполненных по заказу №5544 «Увеличение производственной мощности промышленного комплекса по выращиванию индейки в Октябрьском районе Ростовской области до 67 тыс. тонн в живом весе в год. Внешнее электроснабжение мясоперерабатывающего комплекса (строительство ЛЭП-6кВ от ПС 110/35/6 Ш-9)».

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						
			15						
2	-	Зам.	07-22		28.02.2022				
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Прочностные характеристики грунтов определялись в лабораторных условиях: для непросадочных грунтов ИГЭ-2 методом консолидированного сдвига (при нагрузках 0,10; 0,20; 0,30МПа).

Прочностные и деформационные характеристики дресвяных грунтов ИГЭ-1 рассчитаны по «Методике оценки прочности и сжимаемости крупнообломочных грунтов с глинистым заполнителем и глинистых грунтов с крупнообломочными включениями» ДальНИИС, Москва, Стройиздат, 1989г.

Характеристики скальных грунтов ИГЭ-3,4 получены по результатам лабораторных исследований (временное сопротивление одноосному сжатию).

На участке согласно ГОСТ 25100 и ГОСТ 20522 выделено 4 инженерно-геологических элемента. Ниже приводится краткая характеристика выделенных элементов.

Инженерно-геологический элемент 1 - техногенный дресвяный грунт- обломки глинистого сланца, песчаника (грунт породного отвала), средневыветрелый (коэффициент выветрелости равен 0,62д.е.), прочный (коэффициент истираемости равен 0,19д.е.), незасоленный, неоднородный, малой степени водонасыщения, заполнитель - суглинок лёгкий, твёрдой консистенции.

Модуль деформации 39,6МПа, удельное сцепление составляет 7,8 кПа, угол внутреннего трения – 27,9°.

Инженерно-геологический элемент 2 - глина желто-бурая, твердой консистенции, по нормативному значению числа пластичности (17,29%) легкая, пылеватая (содержание песчаных частиц составляет 5,0%). Природная влажность составляет 19,1-23,0% (нормативное значение 20,93%). Плотность при естественной влажности колеблется в пределах 1,89-2,12г/см³ (нормативное значение -2,00г/см³).

Модуль деформации с учетом корректировочного коэффициента “mk”, определенного по результатам штампоопытов, в условиях водонасыщения составляет 18МПа (нормативное значение), удельное сцепление составляет 34кПа (нормативное значение), угол внутреннего трения -20° (нормативное значение).

Глины просадочными и набухающими свойствами не обладают.

Инженерно-геологический элемент 3- скальный грунт - песчаник слабыветрелый (коэффициент выветрелости равен 0,98д.е.), прочный (Rс в водонасыщенном состоянии составил 71,05МПа), неразмягчаемый (коэффициент размягчаемости равен 0,81д.е.), очень плотный (ρск= 2,60 г/см³).

Инженерно-геологический элемент 3- скальный грунт - сланец глинистый, невыветрелый (коэффициент выветрелости равен 1,0д.е.), средней прочности (Rс в водонасыщенном состоянии составил 28,98МПа), размягчаемый (коэффициент размягчаемости равен 0,66д.е.), очень плотный (ρск= 2,71 г/см³).

По результатам химического анализа водных вытяжек грунты в зоне аэрации не засоленные.

Максимальные значения компонентов для оценки агрессивности грунтов, следующие:
сульфат-ионы:

- 3370 мг/кг (ИГЭ-1);
- 5200 мг/кг (ИГЭ-2);
- 3280 мг/кг (ИГЭ-3);
- 2940 мг/кг (ИГЭ-4);

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								16

прослоев (маркирующие горизонты) в породах карбона, могут разрабатываться и как сырье для производства извести, и как естественный строительный камень. Известны старые подземные разработки известняков на обжиг на правом берегу р. Грушевки [4].

Важнейшим полезным ископаемым территории является антрацит Восточного Донбасса, запасы которого оцениваются в 307,7 млн. тонн. Помимо этого, на территории района найдено одно золоторудное проявление площадью 4,5 км² и целый ряд мелких [5].

В подземных водах карбона и в дренажных водах обследованных угольных шахт зафиксированы аномально высокие содержания бериллия, марганца, стронция, титана, хрома, никеля, свинца, цинка, кадмия, что позволяет сделать вывод о перспективности применения гидрогеохимического метода (в комплексе с другими геологическими и геофизическими методами) для поисков месторождений рудных полезных ископаемых [4].

Согласно данным департамента по недропользованию по Южному федеральному округу (ЮГНЕДРА) Федерального агентства по недропользованию (РОСНЕДРА), под земельным участком (кадастровый номер 61:18:0600022:567), на котором проектируется строительство мусоросортировочного комплекса мощностью 250 тыс. тонн в год и полигона захоронения твердых коммунальных отходов, месторождения углеводородного сырья и подземных вод отсутствуют.

В то же время, его северо-восточная часть расположена на площади участка № 1 Аютинский (Медвежинский) месторождения песчаников, а также он находится в границах участков нераспределённого фонда недр (уголь) Свободная площадь к северу от шахты Майская и Свободная площадь севернее шахты им. Кирова. Непосредственно под проектируемым объектом на глубине залегают угольные пласты свит C₂⁴ и C₂⁵ среднего карбона: i₂^{1н}- i₂^{1в}, i₃^н- i₃^{н-нп}- i₃^{н-вп} (Свободная площадь к северу от шахты Майская), k₂^н, k₂^с, k₂^{1н}, k₂^{1в} (Свободная площадь севернее шахты им. Кирова).

Так же, ЮГНЕДРА сообщают, что на участке проектируемого строительства отсутствуют участки недр федерального значения нераспределенного фонда недр; включенные в федеральный фонд резервных участков недр; включенные в перечень участков недр, предполагаемых для предоставления в пользование, в том числе, в целях геологического изучения (прил. Т)

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №								
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т				Лист
										18

2.2 Геоморфологические условия

Участок проведения работ располагается в южной части Донецкого края (рис. 3), который, в свою очередь, является одним из орографических районов, слагающих южную окраинную зону Восточно-Европейской (Русской) равнины.

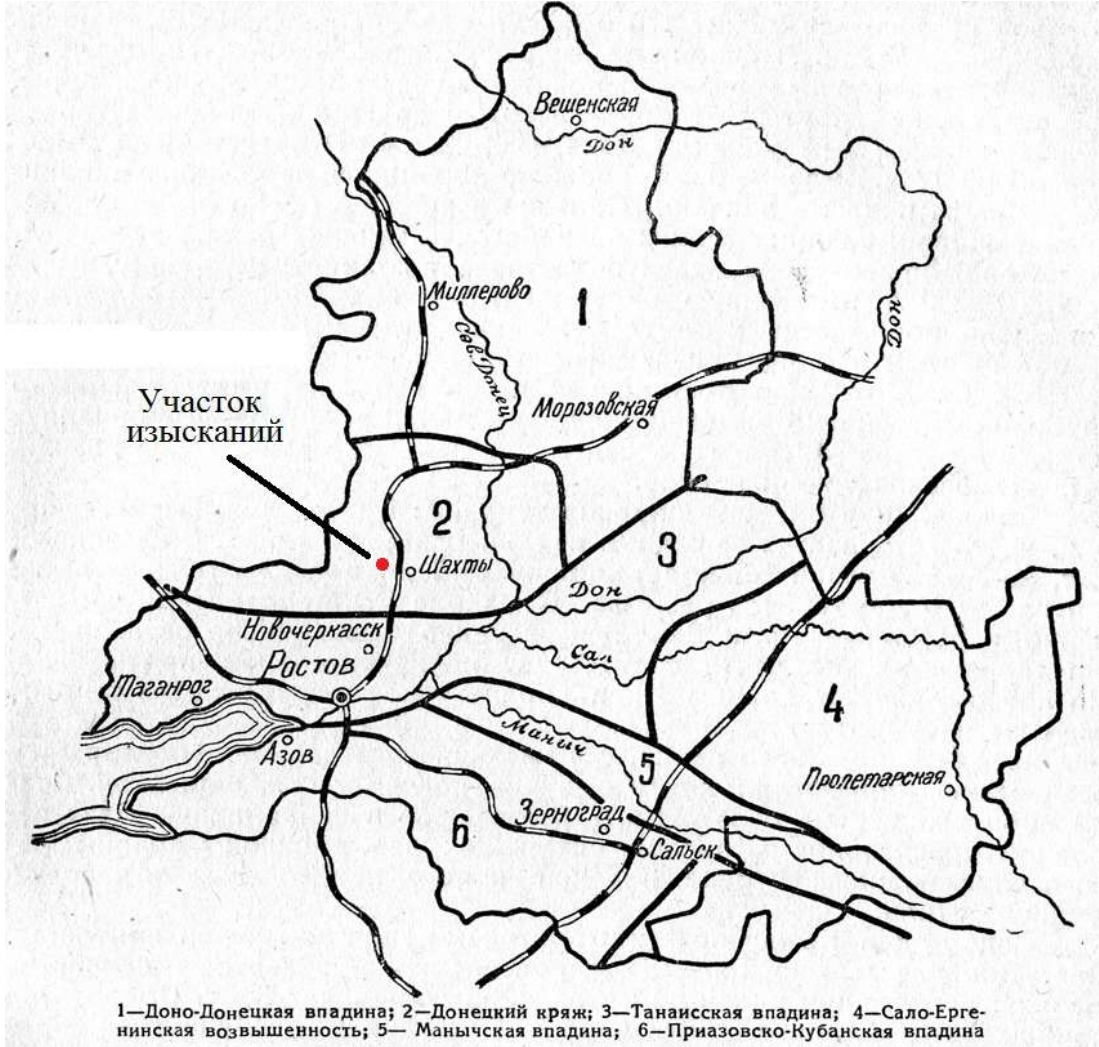


Рисунок 3 – Схема орографического районирования территории Ростовской области

В начале плиоцена рассматриваемый район покрывался мелководным морем, в котором отлагались известняки-ракушечники, которые бронировали водоразделы и склоны, предохраняя их от разрушения в период неотектонических поднятий.

В пределах Донецкого края континентальный этап развития начался в конце верхнего мела. На фоне длительной денудации на сложнодислоцированном карбоновом основании в результате деятельности наложенных процессов озерной, озерно-аллювиальной и аллювиальной аккумуляции сформировалась неоген-четвертичная полигенетическая цокольная равнина.

Сегодня территория района представляет собой слегка холмистую безлесную равнину, слабо наклоненную с севера на юг, прорезанную балками и речными долинами. Максимальные абсолютные отметки поверхности приурочены к северной части города, где отметки водоразделов достигают 165-175 м, к югу они понижаются до 110-130 м. Минимальные отметки поверхности приурочены к тальвегам балок и руслам рек, уменьшаются в южном направлении с 65-75 м до 33-70 м.

Вследствие большой энергии рельефа склоны речных и балочных долин прорезаны более мелкими балками и многочисленными крутыми оврагами (балки Власовка, Лессовая, Соленая, Футбольная, Шахтерская и др.).

Ив. № подл.	Взам. инв. №					Лист	
	Подп. и дата						
мела. На фоне длительной денудации на сложном дислоцированном карбонатовом основании в результате деятельности наложенных процессов озерной, озерно-аллювиальной и аллювиальной аккумуляции сформировалась неоген-четвертичная полигенетическая цокольная равнина.						1150-21-ИЭИ-Т	19
Сегодня территория района представляет собой слегка холмистую безлесную равнину, слабо наклоненную с севера на юг, прорезанную балками и речными долинами. Максимальные абсолютные отметки поверхности приурочены к северной части города, где отметки водоразделов достигают 165-175 м, к югу они понижаются до 110-130 м. Минимальные отметки поверхности приурочены к тальвегам балок и руслам рек, уменьшаются в южном направлении с 65-75 м до 33-70 м.							
Вследствие большой энергии рельефа склоны речных и балочных долин прорезаны более мелкими балками и многочисленными крутыми оврагами (балки Власовка, Лессовая, Соленая, Футбольная, Шахтерская и др.).							
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

Техногенные формы рельефа представлены шахтными терриконами, которые стали характерной деталью современного пейзажа района. Их размеры от 20-30 до 50-60 м высотой и до 60 м в поперечнике основания. Карьеры и выемки, распространенные в прилегающих к городу районах, достигают 20-30 м в длину и 5-8 м в глубину. Плотины в долинах рек и балок при длине 600-700 м и ширине 8-10 м достигают высоты 10-15 м. В городе и его окрестностях находится более 50-ти терриконов [4].

Донецкий кряж, протянувшийся в пределах области своей восточной частью с северо-запада на юго-восток, представлен слабоволнистой степью с пологими холмами. На поверхности степи нередко рельефно выделяются выходы каменных гряд или грив, разделенных ложбинами в виде неглубоких балок, а также отдельных конических повышений. Донецкий кряж в пределах области в своей водораздельной части имеет отметки порядка 200-250 м, и пересечен хорошо развитой системой глубоко врезанных оврагов, балок и речек.

В разрезе Донецкий кряж представлен складчатостью, обусловленной действием подземных сил. Основная ось поднятия кряжа - Главный антиклиналь - можно наблюдать в пределах области между городами Шахты и Сулин. К ней примыкают понижения Грушевско-Несветайской, Должанско-Садкинской, Белокалитвенской, Жирновской и Екатерининской котловин, заполненных речными наносами.

Значительные изменения, происшедшие на поверхности Донецкого кряжа под влиянием размыва и выветривания, во многих местах до неузнаваемости преобразовали прежние очертания хребта, которые можно проследить в разрезах речных долин, но очертания эти совсем замаскированы в области высокой степи. В результате разрушения кряжа, перемыва и отложения наносов во многих местах можно наблюдать "обратный" рельеф, при котором современные повышения поверхности могут соответствовать складкам понижений Донецкого кряжа.

Вследствие значительного углубления овражных и речных долин, берущих начало на Донецком кряже, многие водотоки протекают в узких и глубоких долинах, пониженных на 150-200 м по отношению береговых высот, среди обрывистых утесов, покрытых кустарниками и лесами. Пересекая выходящие в русле коренные породы, реки образуют пороги и водопады. Эти выходы прочных пород создают значительную извилистость рек, стремящихся обойти препятствие.

В геоморфологическом отношении непосредственно изучаемая территория расположен в южной части Донецкого кряжа, на правобережном склоне реки Аюта, представляющего собой денудационную палеоген-четвертичную грядово-холмистую с сильным расчленением на складчатом основании равнину. В значительной степени рельеф территории связан с её геологическим строением. Так к сланцевым толщам приурочены понижения, а песчаники и известняки создают гряды, поднимающиеся на 30...40 м над общей поверхностью и имеющие ширину от 20 до 500 м. Твердые породы иногда образуют низкие скалистые гривки высотой 1...3 м, шириной от 5 до 50 м [16].

Абсолютные отметки в пределах участка изменяются от 79,02 до 105,63м.

Земельный участок, на котором проводятся инженерно-геологические изыскания представляет собой чашу отработанного карьера, площадка имеет форму неправильного многоугольника, площадью 23га. Северная стенка сложена песчаником, в центральной части оставлены нетронутые целики песчаника. На территории расположены беспорядочные отвалы породного грунта. На момент изысканий на участке работает строительная техника. [19].

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	геологическим строением. Так к сланцевым толщам приурочены понижения, а песчаники и известняки создают гряды, поднимающиеся на 30...40 м над общей поверхностью и имеющие ширину от 20 до 500 м. Твердые породы иногда образуют низкие скалистые гривки высотой 1...3 м, шириной от 5 до 50 м [16].					
			Абсолютные отметки в пределах участка изменяются от 79,02 до 105,63м.					
			Земельный участок, на котором проводятся инженерно-геологические изыскания представляет собой чашу отработанного карьера, площадка имеет форму неправильного многоугольника, площадью 23га. Северная стенка сложена песчаником, в центральной части оставлены нетронутые целики песчаника. На территории расположены беспорядочные отвалы породного грунта. На момент изысканий на участке работает строительная техника. [19].					
						1150-21-ИЭИ-Т		Лист
								20
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			

2.3 Климатические условия

Анализ климатообразующих факторов и данных среднесезонных наблюдений за метеозементами позволяет охарактеризовать климат Красносулинского района как умеренно континентальный. Согласно климатическому районированию Б.П. Алисова, город расположен в пределах континентальной Европейской области умеренного климатического пояса. В соответствии со СП 131.13330.2012 «Строительная климатология» территория входит в зону III-В.

Климат города формируется под влиянием воздушных масс, приходящих из соседних регионов (Арал-Каспийская провинция), и под влиянием геоморфологических факторов. Донецкий кряж задерживает поступление холодного воздуха с северо-восточными ветрами, и поэтому здесь значительно холоднее, чем на Азово-Кубанской низменности [4].

Среднегодовая температура воздуха 9,3 °С. В июле температура воздуха колеблется от +20 до +40 °С, в январе – от -25 до -5 °С. Средняя дата первого заморозка приходится на 12 октября, последнего – на 19 апреля. Реки замерзают в ноябре-начале января, вскрываются в конце марта – начале апреля. Глубина промерзания почвы – 0,5-0,7 м. Продолжительность безморозного периода 159-187 дней (в среднем 175 дней). Самые теплые месяцы – июнь, июль, самые холодные – январь и февраль. Переходы от теплого периода к холодному и обратно происходят обычно за короткое время, в течение 2-3 недель [4, 5].

Среднесезонное количество осадков – 415-450 мм/год, причем около 70% осадков выпадает в теплый период года в виде ливневых дождей при низкой относительной влажности воздуха (55-60%). В период суховея относительная влажность воздуха падает до 20%. Первый снег выпадает обычно в конце ноября – начале декабря, но устойчивый снежный покров устанавливается только в конце декабря – начале января. Из-за частых оттепелей снежный покров неустойчив (в отдельные зимы вообще отсутствует), его мощность редко превышает 10-15 см. Сильные ветры сдувают снег в долины рек, в овраги, образуют сугробы с наветренной стороны ветрозащитных лесополос. Таяние снега происходит, как правило, в середине марта, бурно, часто при промерзшей почве, что способствует развитию денудационных процессов, не насыщению почвы влагой.

В течение года преобладают ветра восточных направлений (рис. 4), весной их скорость может достигать 15-20 м/сек, и тогда над городом бушует пыльная буря, вызывая интенсивную эрозию (дефляцию) почвенного покрова.

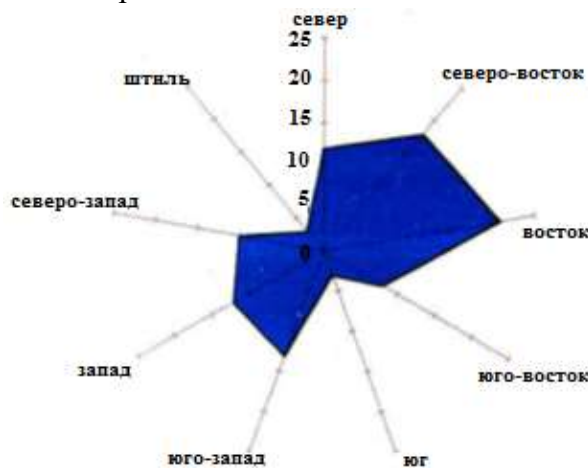


Рисунок 4 – Повторяемость направления ветра, % [4]

Испарение с водной поверхности достигает 1400-1600 мм/год, то есть в 3-4 раза превышает годовую сумму осадков. По этому показателю территория работ неблагоприятна для восполнения запасов подземных вод и относится к зоне недостаточного увлажнения [4].

Ив. № подл.	Подп. и дата					Взам. инв. №				
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т				
										Лист
										21

2.4 Гидрологические условия

Гидрографическая сеть района работ довольно развита. Она представлена такими реками как Кундрючья, Лихая, Большая Бургуста, Большая и Малая Гнилуши, Грушевка, Аюта.

В 428 м на северо-восток расположен пруд им. Государственного Политического Управления НКВД РСФСР, который является частью балки Медвежья (рис 5). Земли, на которых расположен пруд, принадлежит к категории земель сельскохозяйственного назначения (очистные сооружения (пруды отстойники) пастбища). Характеристики пруда следующие: длина около 1,4 км, ширина изменяется от 30 до 160 м, площадь поверхности воды порядка 0,18 кв. км. Применяя принцип аналогии, согласно ст. 65, п.6 Водного кодекса РФ, ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере пятидесяти метров. Соответственно, можно сделать вывод о том, что проектируемый объект не попадает в водоохранную зону указанного водного объекта.

Длина балки Медвежья равна 6,9 км, а площадь её водосбора равна 27,07 км.кв. Ширина прибрежной защитной полосы совпадает с шириной водоохранной зоны и равна 50 м.

С юга, юго-запада и юго-востока участок изысканий граничит с рекой Аюта. Расстояние от границ проектируемого объекта до водотока варьируется от 256 м до 375 м. Земли, по которым протекает река принадлежат к землям водного фонда Российской Федерации. Согласно данным государственного водного реестра (код объекта в ГВР 05010500912107000016222) длина р. Аюта составляет 47 км, площадь водосборного бассейна равна 318 км.кв. Исходя из вышесказанного, ширина водоохранной зоны для рек, длиной от 10 до 50 км составляет 100 м (ст. 65, п. 4 Водного кодекса РФ). Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет 50 м (ст. 65, п. 11 ВК РФ) (Прил. 1). Кроме того, если водный объект имеет особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере 200 м независимо от уклона прилегающих земель (ст. 65, п. 13 ВК РФ). Учитывая вышесказанное проектируемый объект не попадает в границы прибрежной защитной полосы.

С запада, на расстоянии не менее 80 м от границ проектируемого объекта расположена б. Куцая, имеющая переодический сток. Длина её составляет 2 км, а площадь водосборного бассейна равна 6,2 км. кв. Ширина водоохранной зоны данного водного объекта составляет 50 м (ст. 65, п. 4 Водного кодекса РФ). Ширина прибрежной защитной полосы составляет также 50 м (ст. 65, п. 11 ВК РФ).

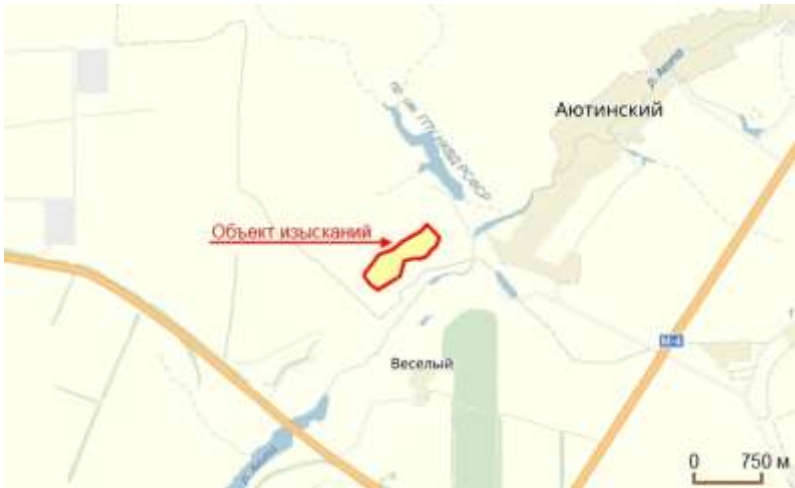


Рисунок 5 – Гидрографическая сеть района изысканий

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								22
Рисунок 5 – Гидрографическая сеть района изысканий								

Инов. № подл.	Взам. инв. №						Лист
	Подп. и дата						
							22

2.5 Почвенный покров

Почвенный покров Красносулинского района представлен южными среднетяжелыми черноземами Средне-Русской провинции, которые являются типичными для данной местности. Для подтверждения данного факта почвенный разрез был заложен на сельскохозяйственном поле, которое примыкает к границам участка с юго-востока. Данные о фактических значениях показателей плодородия почв района проведения изысканий приведены в главе 3, разделе 3.3.3. Почвенный разрез района проведения работ показан на рисунке 6.

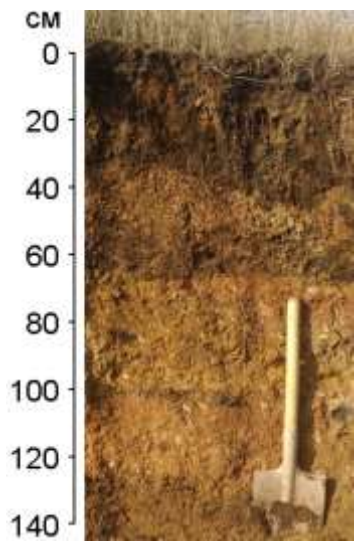


Рисунок 6 – Почвенный разрез на участке работ

Ниже приведена общая характеристика типа почв по опубликованным данным.

Содержание гумуса в южных черноземах колеблется от 5 до 6%, мощность гумусового горизонта 60-80 см.

Средняя степень гумусированности почвы по Красносулинскому району составляет 3,4 %, что определяет довольно низкое плодородие. Почвообразующие породы представлены в основном бурыми и красно-бурыми тяжелыми суглинками, частично коренными породами (главным образом известняками, песчаниками, мелом и ледниковым комплексом – щебенкой коренных пород), а в долинах рек – аллювиальными песками. Соли (гипс и легкорастворимые соли) обычно обнаруживаются на глубине 4...5 м [15].

Мощность гумусового горизонта южных черноземов небольшая; в западных, более увлажненных районах она достигает 60—70 см.

Окраска южных черноземов темно-серая или серая с коричневатым оттенком.

Вследствие слабого промачивания карбонаты кальция и магния находятся в пределах гумусового слоя, а в восточных районах иногда и с поверхности. В таких случаях почвы вскипают с поверхности или в верхней части гумусового горизонта.

В связи с этим поглощающий комплекс южных черноземов насыщен главным образом Са и Mg. Нередко в состав поглощенных оснований входит в незначительном количестве и поглощенный Na, сообщающий этим почвам признаки слабой солонцеватости.

Емкость поглощения южных черноземов довольно большая и нередко достигает 30—40 м-экв на 100 г почвы. Реакция водной вытяжки слабощелочная. Структура у них чаще всего комковатая, несколько реже — зернистая.

Вскипание углекислой извести обнаруживается с самой поверхности почвы или на незначительной глубине. Обладают хорошо выраженной крупнозернистой структурой. Реакция почвенного раствора слабощелочная [6].

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	гумусового слоя, а в восточных районах иногда и с поверхности. В таких случаях почвы вскипают с поверхности или в верхней части гумусового горизонта. В связи с этим поглощающий комплекс южных черноземов насыщен главным образом Са и Mg. Нередко в состав поглощенных оснований входит в незначительном количестве и поглощенный Na, сообщающий этим почвам признаки слабой солонцеватости. Емкость поглощения южных черноземов довольно большая и нередко достигает 30—40 м-экв на 100 г почвы. Реакция водной вытяжки слабощелочная. Структура у них чаще всего комковатая, несколько реже — зернистая. Вскипание углекислой извести обнаруживается с самой поверхности почвы или на незначительной глубине. Обладают хорошо выраженной крупнозернистой структурой. Реакция почвенного раствора слабощелочная [6].							
									1150-21-ИЭИ-Т	Лист
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		23

2.6 Растительность

Согласно геоботаническому районированию, территория района находится в зоне разнотравно-ковыльных настоящих степей, которая совпадает с распространением почв черноземного типа почвообразования. Но сейчас степь распахана или занята городскими и сельскими постройками, и естественная растительность в виде сильно сбитой дерновинно-злаковой степи встречается только по крутым склонам долин рек и балок, островки луговой растительности можно встретить по тальвегам балок или в заболоченной части долин Грушевки, Кадамовки, Аюты.

Подавляющую часть травостоя настоящих (типичных) степей составляют узколистные дерновинные злаки, главным образом ковыль и типчак, отчего эти степи получили название злаковых, или ковыльных. Среди ковылей преобладает ковыль Лессинга и ковыль волосатик (рис. 7) [8].

К наиболее устойчивым растениям отнесены: тополя Болле, Симони, белый и бальзамический, груша обыкновенная, лохолистная и кайон, софора японская, каркас широколистный, липа войлочная, клен явор, ива пятитычинковая, арония черноплодная, можжевельник казацкий, сосна горная, ель шероховатая, лиственница японская, кизил мужской, шефердия серебристая и др [4].



Рисунок 7 – Растительные виды, сохранившиеся на настоящих (типичных степях)

а - гледичия обыкновенная; б – боярышник; в - житняк гребневидный; г - чертополох колючий

По данным Департамента природных ресурсов и экологии Ростовской области (режим доступа <http://минприродыро.рф>, раздел «Красная книга») в районе объекта изысканий могут произрастать следующие краснокнижные растения:

1. *Cetraria steppae* (Цетрария степная);

Инв. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
1150-21-ИЭИ-Т						Лист
						25

2. *Montagnea arenaria* (Монтанея песчаная);
3. *Tulostoma kotlabae* (Тулостома Котлаба);
4. *Gastrosporium simplex* Mattir (Гастроспориум простой);
5. *Melanogaster variegatus* (Меланогастер пёстрый);
6. *Geastrum corollinum* (Звездовик венчиковидный);
7. *Geastrum pseudostriatum hollós* (Звездовик ложно-полосатый);
8. *Geastrum saccatum* (Звездовик мешковидный);
9. *Physcomitrium arenicola* Lazar (Фискомитриум песчаный);
10. *Hygroamblystegium humile* (Гигроамблистегиум низкий);
11. *Asplenium ruta-muraria* (Костенец настенный);
12. *Asplenium septentrionale* (Костенец северный);
13. *Asplenium trichomanes* L. (Костенец волосовидный);
14. *Dryopteris filix-mas* (Щитовник мужской);
15. *Centaurea ruthenica* (Василек русский);
16. *Aegonychon purpureocaeruleum* (Эгонихон пурпурно-голубой);
17. *Campánula macrostachya* (Колокольчик крупноколосковый);
18. *Campanula trachelium* (Колокольчик крапиволистный);
19. *Crambe tataria* (Катран татарский);
20. *Silène hélmannii* (Смолёвка Гельмана);
21. *Astragalus calycinus* (Астрагал чашечный);
22. *Astragalus dasyanthus* (Астрагал пушистоцветковый);
23. *Hedysárum grandiflorum* (Копеечник крупноцветковый);
24. *Paeonia tenuifolia* L. (Пион тонколистный);
25. *Anemóne sylvéstris* (Ветреница лесная);
26. *Pulsatilla praténsis* (Прострел луговой);
27. *Ulmus glabra* Huds (Вяз голый);
28. *Allium lineare* (Лук линейный);
29. *Muscari neglectum* (Гадючий лук незамеченный);
30. *Ornithogalum boucheanum* (Птицемлечник Буше);
31. *Arum nordmannii* Schott (Аронник Нордмана);
32. *Polygonatum multiflorum* (Купена многоцветковая);
33. *Fritillária ruthénica* (Рябчик русский);
34. *Túlipa schrénkii* (Тюльпан шренка);
35. *Cephalanthéra damasónium* (Пыльцеголовник крупноцветковый);
36. *Stipa borysthenica* (Ковыль днепровский);
37. *Stipa dasyphylla* (Ковыль опушеннолистный);
38. *Stípa pennáta* (Ковыль перистый);
39. *Stipa tirsá* (Ковыль узколистный);
40. *Stipa zaleskii* Wilensky (Ковыль Залесского).

По результатам маршрутных наблюдений, выполненных в августе 2021г. (текстовое приложение 12) на участке изысканий древесная, кустарниковая и травянистая растительность отсутствует.

Редкие и занесенные в Красные книги Ростовской области и Российской Федерации виды растений на участке изысканий отсутствуют.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			1150-21-ИЭИ-Т							
			2	-	Зам.	07-22		28.02.2022		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата					26

Согласно ответу Муниципального образования «Октябрьский район» Ростовской области Администрации Октябрьского района, зона проектируемого объекта свободна от зеленых насаждений (Прил. 2).

Согласно ответу Администрации Красносулинского района, земли лесного фонда; леса, обладающие защитным статусом; городские леса; а также леса, расположенные на землях иных категорий, которые могут быть отнесены к защитным лесам, в границах указанного объекта отсутствуют (Прил. 3).

Согласно ответу Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, земли государственного лесного фонда в границах указанных объектов и земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения, занятые лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, отсутствуют (Прил. 4).

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т		27	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

2.7 Животный мир

Современный животный мир Донецкого бассейна представлен главным образом разнообразными степными видами. Здесь живут лоси, косули, лисицы, зайцы, ласка, хорек, еж, слепыш. Редко встречаются волк, барсук, выхухоль. Обитают в большом количестве различные грызуны: крапчатый и серый суслики, хомячки, тушканчики. Почти все они приспособлены к жизни на открытых пространствах и в норах. Водятся пресмыкающиеся – ящерицы, желтобрюхий полоз, степная гадюка, и др.

Успешно акклиматизированы новые для Донбасса виды животных. Среди них: енотовидная собака (завезена с Дальнего Востока в 1935 году), ондатра (выпущена летом 1945 года), белка-телеутка и др.

Из птиц самыми распространенными являются степные жаворонки, иволги, дятлы, горлицы, серые вороны, сороки, перепела, зяблики, синицы, соловьи, серые куропатки, а на водоемах – дикие утки, кулики и многие другие. Кое-где сохранились серые журавли.

По данным Минприроды Ростовской области объект изысканий находится в границах охотничьего хозяйства «Платовское» Новочеркасской городской общественной организации «Общество охотников и рыболовов», численность и плотность охотничьих ресурсов приведены в приложении Ю.

В ходе проведения работ в районе объекта изысканий встречены представители 7 видов:

- орнитофауна: фазан, кулик, кряква (рис. 8);
- млекопитающие: косуля;
- земноводные: лягушка;
- рептилии: уж водяной;
- членистоногие: пауки.



Рисунок 8 – Дикие утки в районе исследований
а – в пруду им. ГПУ НКВД РСФСР; б – в полете над объектом

По данным Росрыболовства рыбохозяйственная категория для р. Аюта не установлена (прил. Ю), в тоже время из опубликованных данных известно, что в ней водятся следующие виды рыб: красноперка, щука, горчак, укляя, окунь, ёрш [8].

В ходе инженерно-экологических изысканий редких видов животных, включенных в Красную книгу Ростовской области, на территории объекта и его окрестностях не отмечено. Однако, по данным Департамента природных ресурсов и экологии Ростовской области (режим доступа <http://минприродыро.рф>, раздел «Красная книга») в районе объекта изысканий могут обитать следующие краснокнижные животные:

1. *Saga pedo Pall.* (Дыбка степная);

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Рисунок 8 – Дикие утки в районе исследований <i>а</i> – в пруду им. ГПУ НКВД РСФСР; <i>б</i> – в полете над объектом					
			По данным Росрыболовства рыбохозяйственная категория для р. Аюта не установлена (прил. Ю), в тоже время из опубликованных данных известно, что в ней водятся следующие виды рыб: красноперка, щука, горчак, уклея, окунь, ёрш [8].					
			В ходе инженерно-экологических изысканий редких видов животных, включенных в Красную книгу Ростовской области, на территории объекта и его окрестностях не отмечено. Однако, по данным Департамента природных ресурсов и экологии Ростовской области (режим доступа http://минприродыро.рф , раздел «Красная книга») в районе объекта изысканий могут обитать следующие краснокнижные животные:					
1. <i>Saga pedo Pall.</i> (Дыбка степная);								
						1150-21-ИЭИ-Т		Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			28

2. *Carabus marginalis* (Каемчатая жужелица);
3. *Platycerus caraboides* (Рогачик жужелицевидный);
4. *Bolboceras armiger* (Шипорог вооруженный);
5. *Ochodaeus integriceps* (Оходеус Семенова);
6. *Necydalis major Linnaeus* (Большой неполнокрыл);
7. *Cortodera holosericea* (Серая кортодера);
8. *Stephanocleon microgrammus* (Мелкопятнистый стефаноклеонус);
9. *Leucomigus* (Леукомигус);
10. *Mecinus tanaiticus* (Мецинус донской);
11. *Stilbum cyanurum* (Стильбум синий);
12. *Parnassius mnemosyne* (Мнемозина);
13. *Neolycaena rhymnus* (Голубянка римн);
14. *Polyommatus daphnis* (Голубянка мелеагр);
15. *Satyrus ferula* (Глазок ферульный);
16. *Zygaena laeta* (Пестрянка лета);
17. *Zygaena carniolica* (Пестрянка астроголовая);
18. *Callimorpha quadripunctaria* (Медведица гера);
19. *Callimorpha dominula* (Медведица госпожа);
20. *Catocala sponsa* (Лента орденская малиновая);
21. *Chariclea delphini* (Совка шпорниковая);
22. *Saturnia pyri* (Павлиноглазка грушевая);
23. *Mandula atropos* (Бражник «Мертвая голова»);
24. *Smerinthus ocellatus* (Бражник глазчатый);
25. *Satanas gigas* (Ктырь гигантский);
26. *Rana arvalis* (Остромордая лягушка);
27. *Burhinus oediconemus* (Авдотка);
28. *Bubo bubo* (Филин);
29. *Desmana moschata* (Выхухоль русская).

По результатам маршрутных наблюдений, выполненных в августе 2021г. на участке изысканий представители животного мира и следы их обитания отсутствовали.

Редкие и занесенные в Красные книги Ростовской области и Российской Федерации виды животных на участке изысканий отсутствуют.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
2	-	Зам.	07-22		28.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т		29	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

2.8 Ландшафтные условия

Объект изысканий расположен в южной части Красносулинского района, юго-западнее пгт. Аютинский.

Территория объекта представляет собой выработанную чашу карьера по добыче песчаника, площадью 23 га. (рис. 9).



Рисунок 9 – Типичный пейзаж в районе проведения работ

В пределах изучаемой территории наблюдаются следующие признаки нарушения и деградации ландшафтов: навалы насыпного грунта на западной окраине участка изысканий, на восточной окраине участка располагаются крупные навалы строительных и коммунальных отходов, также на всей территории участка распространены навалы отходов меньших размеров.

Также известно, что на территории объекта изысканий существует несколько заболоченных участков (рис. 10):

- в северо-восточном углу находится самый крупный участок, воды незначительное количество, но грунты в высокой степень вязкие и малопроеходимые пешим способом;
- в центральной части участка существует несколько таких участков разных размеров;
- на западной окраине существуют заболоченные пространства незначительного размера.



Рисунок 10 – Заболоченный участок на территории участка изысканий

В целом, современное антропогенное воздействие на ландшафты площадки можно охарактеризовать как антропогенно-нарушенные, а степень преобразования природных ландшафтов – как сильная.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							30

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

2.9 Особо охраняемые природные территории

На территории Красносулинского района существует государственный природный заказник «Горненский» (рис. 11).

Заказник создан в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 27.11.2014 № 789. Состоит из 5 близко расположенных кластерных участков общей площадью 8,629 тыс. га.

Заказник имеет биологический (ботанический и зоологический) профиль и предназначен для сохранения и восстановления редких и исчезающих видов животных, растений и грибов, а также видов, ценных в хозяйственном, научном и культурном отношении. Комплекс биогеоценозов рассматриваемой территории, включающий лесные участки, балочную сеть, гидрографическую сеть и степные участки представляет большой интерес с точки зрения восстановления популяций обитавших здесь ранее видов копытных (благородный европейский олень, косуля) и формирования естественного очага их расселения.

Растительное многообразие представлено богатой травянистой растительностью, насчитывающей 155 видов высших цветковых растений из 30 семейств. Растительность характеризуется господством дерновинных злаков и значительным участием в травостое видов разнотравья. Произрастает 28 видов растений, занесенных в Красную книгу Ростовской области.

Мозаичность рельефа, многообразие биотопов и растительности создают на указанной территории благоприятные условия для обитания различных в систематическом, экологическом, зоогеографическом и других отношениях животных. Здесь обитают 40 видов животных, занесенных в Красную книгу Ростовской области [9].

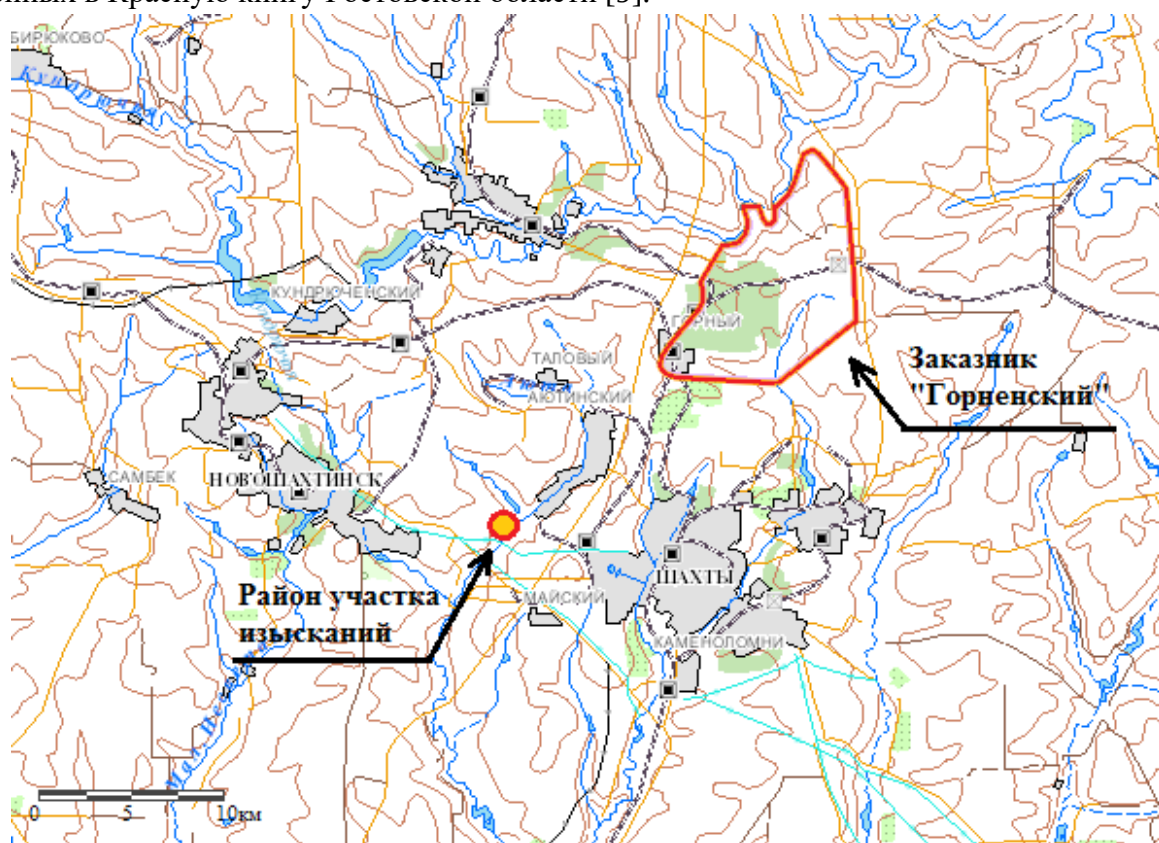


Рисунок 11 – Схема расположения государственного природного заказника «Горненский» по отношению к участку изысканий

На участке изысканий особо охраняемые территории местного, регионального и федерального значения отсутствуют (прил. X, Ц, Ш).

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т
						Лист
						31

Основными источниками загрязнения является Шахтинский карьер по добыче песчаника «Дорстрой-информ», расположенный в 320 м к юго-востоку и карьер по добыче песчаников «Мега» в 200 м к западу. Добыча ведется открытым способом. Основной вклад в загрязнение природной среды вносит техника, автотранспорт, коммунально-бытовые отходы от площадок временного пребывания рабочих.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
										33
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т				

2.11 Социально-экономические условия

Красносулинский район расположен в западной части Ростовской области на российско-украинской границе, где размещены 2 контрольно-пропускных пункта Ростовской таможни. Красносулинский район находится в центре шахтерских территорий области. На территории площадью 2103,9 км², проживает 84,6 тысяч человек.

Наиболее близким населенным пунктом по отношению к участку выполняемых изысканий является поселок Аютинский. Аютинский – административный район города Шахты Ростовской области расположен на реке Аюта (бассейн Дона), в 8 км к северо-западу от центра города Шахты, был основан в 1889 году. Население 10560 жителей (2003 г.).

Первоначально это был казачий хутор Власовка-Аюта Донецкой губернии. В 1957 году хутор Власовка-Аюта получил статус городского поселка.

В 60-е годы 20 века шахта «Аютинская» начала строительство для своих рабочих многоквартирных домов, появились пожарная часть, 2 библиотеки, из 3-х школ (начальной, восьмилетки и средней) образована одна – на 1200 мест. В 1962 году было построено 4-этажное здание поликлиники. В 70-х годах была построена Аютинская чаеразвесочная фабрика. Ее производственные связи простирались не только по всему СССР, но и за границу. В 1994 году открыто предприятие «Аютинский хлеб». Оснащено высокотехнологичным оборудованием ведущих импортных и отечественных производителей. Все производственные процессы максимально автоматизированы. Внедряются современные технологии хлебопечения. Длительное время в поселке и его окрестностях велось горнодобывающая деятельность, в частности добыча каменного угля. В 2004 году включен в черту города Шахты. На данный момент в поселке работает также щебёночный завод. В 1995 году открыто муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей города Шахты "Детская школа искусств им. С. И. Танеева", имеющая 5 отделений и более 200 учеников.

Библиотека имени М. Платова - одно из муниципальных учреждений культуры в поселке. Входит в состав "Централизованной библиотечной системы" города Шахты. Оказывает культурно-просветительские, информационные услуги, ведет большую краеведческую работу.

Экономический потенциал района обусловлен не только наличием трудовых ресурсов, но также уникальным географическим положением территории, близостью к промышленным центрам Ростовской области и Украины, развитой транспортной и инженерной инфраструктурой. Статус шахтерской территории позволяет применить в Красносулинском районе Областной закон «О приоритетном развитии шахтерских территорий Ростовской области», предусматривающий ряд преференций инвесторам. Широкие возможности для организации в районе новых производственных мощностей обеспечивает большое количество свободных земель.

В систему здравоохранения района входит 7 больниц и 43 фельдшерско-акушерского пункта.

Система общего образования района содержит 33 общеобразовательных учреждения, в том числе Красносулинский колледж промышленных технологий (ККПТ) (Красносулинский механико-металлургический колледж (КММК) и ПУ - 62 объединились в 2015 году и преобразованы в ККПТ), филиал Шахтинского энергетического техникума, филиал ЮРГТУ, ДИДО, гимназия № 1 (заявлявшая первое место по области по уровню образования) и лицей № 7, также выигравший конкурс по президентской программе [5].

Южнее изучаемой территории (около 1,5 км) находится х. Веселый, являющийся частью Краснокутского сельского поселения. Население – 95 человек. Социально-значимые объекты – фельдшерско-акушерский пункт.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							34

2.12 Объекты культурного наследия

Вопросы сохранения и использования объектов культурного наследия федерального и регионального значения, а также выявленных объектов культурного наследия относятся к компетенции Министерства культуры Ростовской области.

По данным сайта администрации [5] на территории Красносулинского района располагаются 27 памятников археологии.

Список памятников археологии Красносулинского района, располагающихся в непосредственной близости (до 10 км) от объекта исследований:

- 1) Курганная группа «Несветайский I» - 3 кургана (Юго-западная окраина г. Красный Сулин);
- 2) Курганная группа «Придорожный I» - 6 курганов (6,0 км к востоку-юго-востоку от г. Красный Сулин);
- 3) Курганная группа «Придорожный II» - 7 курганов 6,5 км к востоку-юго-востоку от г.Красный Сулин);
- 4) Поселение «Клевцовское I» (Юго-восточная окраина г. Красный Сулин);
- 5) Поселение «Красносулинское I» (Юго-восточная окраина г. Красный Сулин);
- 6) Курганная группа «Обрезанный» - 7 курганов (1,5 км к юго-западу от г. Новошахтинск);

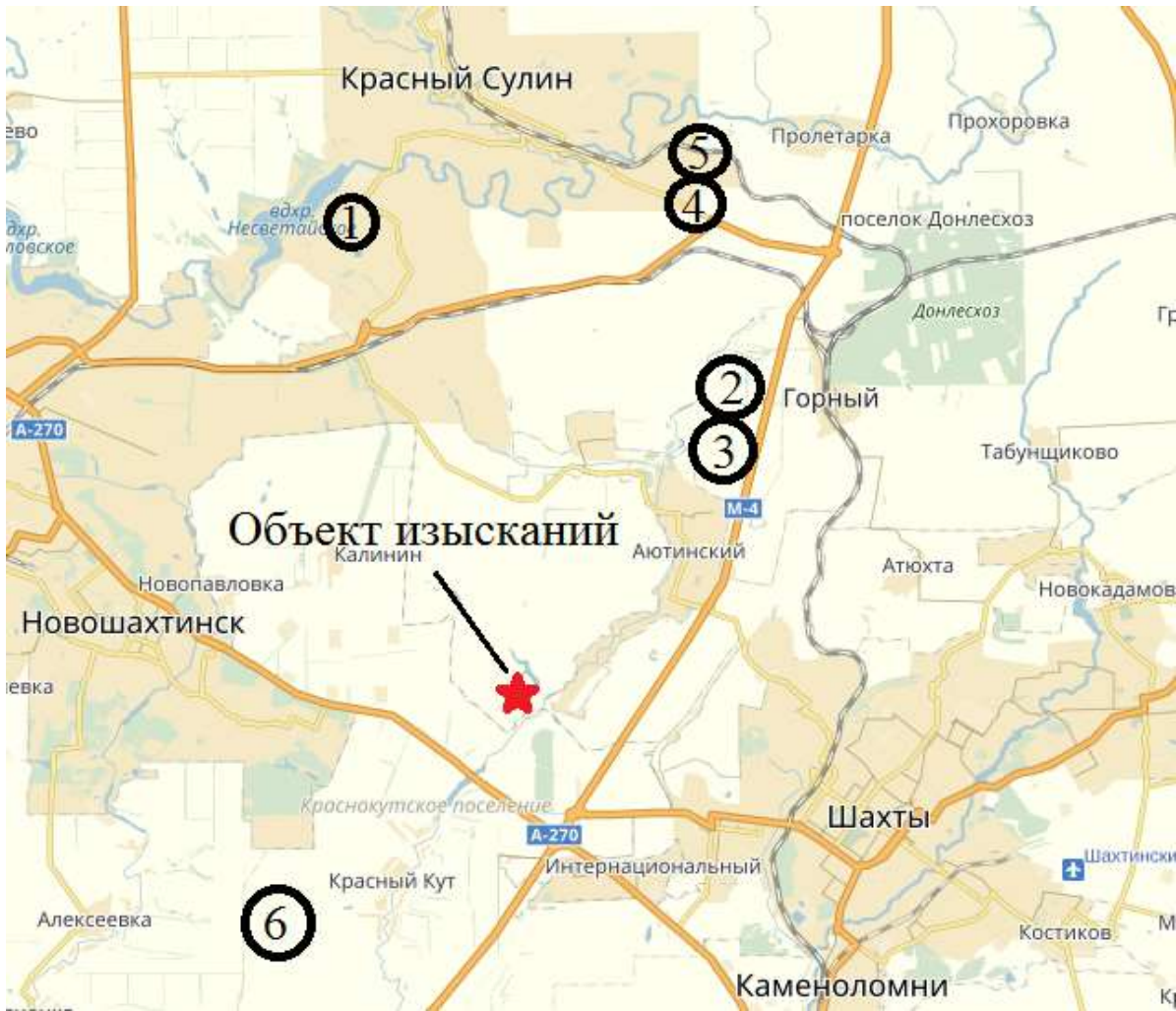


Рисунок 13 – Схема размещения объектов культурного наследия относительно изучаемой территории

По данным Минкультуры Ростовской области, на изучаемой территории отсутствуют объекты культурного наследия, а также зоны охраны и защиты объектов культурного наследия. (прил. Э)

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								35

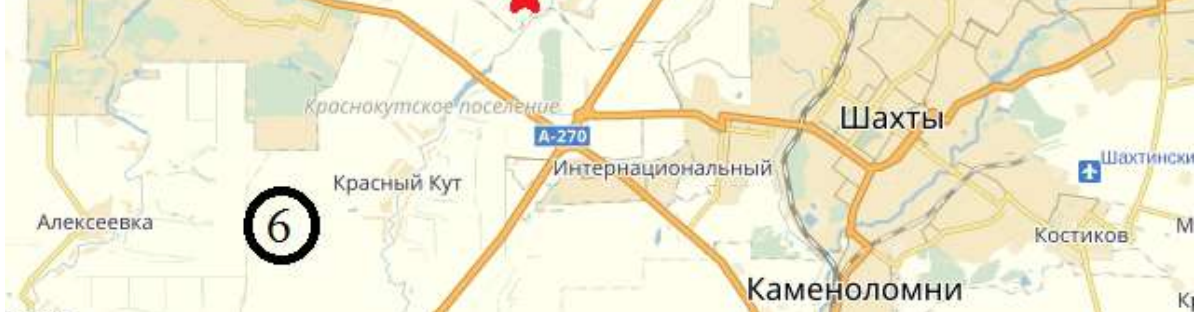
Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.						

Рисунок 13 – Схема размещения объектов культурного наследия относительно изучаемой территории

По данным Минкультуры Ростовской области, на изучаемой территории отсутствуют объекты культурного наследия, а также зоны охраны и защиты объектов культурного наследия. (прил. Э)

2.13 Приаэродромные территории

Согласно градостроительного плана земельного участка, предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений составляют: 2 этажа или 35 м.

Согласно отчета ООО «ЮжГео» Отчет Б-21-1436 по проведению геодезических работ связанных с определением планово-высотного положения (координат и высот) в системе ПЗ-90.02 (система высот Балтийская) проектируемого положения объекта – Строительство объекта капитального строительства «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тон в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», относительно Аэродрома «Батайск», Аэродрома «Северный» и Аэродрома «Платов», отметка нуля составляет 99,00 м, проектная высота строения, сооружения (на исследуемой территории) составляет 11,78 м, абсолютная отметка верха строения (в Балтийской системе высот) составляет 110,78 м.

Ограничений, препятствующих строительству объекта, на исследуемой территории на приаэродромную территорию аэродрома «Северный» не накладывает, т.к. исследуемый участок расположен вне зон границ приаэродромной территории и не находится в границах какой-либо подзоны аэродрома «Северный». Расположение и максимальная высота проектируемого объекта не оказывает влияние на безопасность воздушных судов аэродрома «Северный», проектируемый объект не способствует привлечению и массовому скоплению птиц.

Ограничений, препятствующих строительству объекта, на исследуемой территории на приаэродромную территорию аэродрома «Батайск» не накладывает, т.к. исследуемый участок расположен вне зон границ приаэродромной территории и не находится в границах какой-либо подзоны аэродрома «Батайск». Расположение и максимальная высота проектируемого объекта не оказывает влияние на безопасность воздушных судов аэродрома «Батайск», проектируемый объект не способствует привлечению и массовому скоплению птиц.

Согласно письма Администрации Красносулинского района № 02.02/86 от 28.03.2021г. исследуемая территория не располагается в приаэродромной территории (прил. Т.10, Г.3).

Согласно письма Войсковой части 41497 б/н от 28.09.2021г. объект располагается вне границ приаэродромной территории, вне зоны полос воздушных подходов аэродрома Ростов-на-Дону (Центральный). Объект как препятствие не оказывает влияние на безопасность полетов на указанном аэродроме. В связи с расположением объекта проектной (истинной) высотой менее 50 м вне границ приаэродромной территории согласование со старшим авиационным начальником аэродрома Ростов-на-Дону (Центральный) не требуется (прил. Т.10).

Согласно писем ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДОСААФ» № 854 от 25.04.2017г. и № 1680 от 12.07.2021г., размещение объекта производству полетов и нормальному функционированию аэродрома Шахты (АРЗ) не препятствует (прил. Т.10).

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Согласно писем ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДССАХФ» № 854 от 25.04.2017г. и № 1680 от 12.07.2021г., размещение объекта производству полетов и нормальному функционированию аэродрома Шахты (АРЗ) не препятствует (прил. Т.10).					
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		36	

3 СОВРЕМЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

3.1 Оценка состояния атмосферного воздуха

Состояние атмосферного воздуха оценивалось по данным Ростовского ЦГМС, так же по результатам анализов, проводимых специалистами ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» (прил. Л).

Оценка загрязнения атмосферы производится путем сравнения действительных (фоновых) значений концентраций примесей со средними и максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК) (табл. 5).

Таблица 5 – Содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, мг/м³

Загрязняющие вещества	Фоновое значение	ПДК м.р.*	ПДК с.с.*	Класс опасности вещества
Взвешенные вещества (пыль)	0,195	0,5	0,15	3
Диоксид серы	0,013	0,5	0,05	3
Оксид углерода	2,4	5,0	3,0	4
Диоксид азота	0,054	0,2	0,04	3
Оксид азота	0,024	0,4	0,06	3
Сероводород	0,004	0,008	-	3

* ГН 2.1.6.1338-03

Анализируя фоновые значения загрязняющих веществ в воздухе, приведенные в таблице 5, можно говорить о том, что фоновые значения по контролируемым показателям не превышают нормативные значения.

Исследования атмосферного воздуха непосредственно на изучаемой территории проводилось с привлечением специалиста ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии», отбор проб проводился в трех точках, расположенных вдоль центральной оси изучаемой территории (прил. 1).



Рисунок 14 – Отбор проб атмосферного воздуха метеометром МЭС-200А

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	

Для исследований были выбраны следующие загрязняющие компоненты – формальдегид, аммиак, метан. Результаты измерений представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе непосредственно изучаемого объекта, мг/м³

Загрязняющее вещество	Место отбора			Допустимый уровень
	Точка 1	Точка 2	Точка 3	
Формальдегид	<0,005	<0,005	<0,005	Не более 0,05
Аммиак	<0,02	<0,02	<0,02	Не более 0,2
Метан	1,6±0,4	1,4±0,3	1,4±0,3	Не более 50,0

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что ни по одному из контролируемых показателей не было зафиксировано превышения допустимых уровней.

Интегральным показателем загрязнения атмосферы является соответствующий индекс (ИЗА). Расчет индекса загрязнения атмосферы производится по величинам среднегодовых концентраций, поэтому ИЗА показывает длительную загрязненность воздуха.

ИЗА учитывает не только концентрации, но и степень воздействия загрязняющих веществ на здоровье.

Формула расчета индекса загрязнения атмосферы:

$$In = \Sigma = \Sigma (Xi/ПДКи) Ci, \quad (1)$$

где Xi – среднегодовая концентрация вещества i , Ci – коэффициент, показывающий степень опасности i -ого вещества по сравнению с диоксидом серы (таблица 7), In – ИЗА.

Таблица 7 – Значение константы в зависимости от класса опасности вещества

Класс опасности	Характеристика класса	Константа
1	чрезвычайно опасные	1,5
2	высоко опасные	1,3
3	умеренно опасные	1,0
4	малоопасные	0,85

ИЗА менее 5 соответствует низкому уровню загрязнения, от 5 до 8 – повышенному, от 8 до 13 – высокому. ИЗА больше 13 означает очень высокую степень загрязненности атмосферного воздуха.

$$\text{ИЗА} = (0,195/0,5) + (0,013/0,5) + (0,054/0,2) + (0,024/0,4) + ((2,4/5) \times 0,85) + (0,004/0,008) = 1,654$$

Таким образом, произведя расчеты, можно увидеть, что ИЗА = 1,654. Соответственно, исходя из неравенства $1,654 < 5$, можно сделать вывод, что фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха по индексу загрязнения атмосферы характеризуется как «низкий».

В то же время содержание взвешенных веществ (пыли) составляет 1,3 ПДКс.с., диоксида азота – 1,3 ПДКс.с.

На исследуемой территории не проводятся исследования атмосферного воздуха (ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» <https://yugmeteo.donpac.ru/> – раздел «Наблюдательные пункты» - «Стационарные пункты СК УГМС на территории Ростовской области»). Данные приведены в соответствии со справкой ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» (прил. Л).

Согласно временных рекомендаций «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городских и сельских поселений, где отсутствуют регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на период 2019-2023 гг.», утвержденных Росгидрометом 15 августа 2018 г., данные фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т			37
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

по ближайшему населенному пункту город Шахты (Аютинский район – бывший пгт Аютинский) с численностью населения до 10 тысяч человек (табл. 7а).

Таблица 7а – Данные фоновых и долгопериодных концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, мг/м³

Загрязняющие вещества	Фоновое значение	ПДК м.р.*	Класс опасности вещества
Диоксид серы	0,018	0,5	3
Оксид углерода	1,8	5,0	4
Диоксид азота	0,055	0,2	3
Оксид азота	0,038	0,4	3

Примечания: ВВ – взвешенные вещества; * - СанПиН 1.2.3685-21

Оценка загрязнения атмосферы производится путем сравнения действительных (фоновых) значений концентраций примесей с максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК).

Анализируя фоновые значения загрязняющих веществ в воздухе, приведенные в таблице 7а, можно говорить о том, что фоновое значение контролируемых веществ не превышает нормативные показатели.

ИЗА менее 5 соответствует низкому уровню загрязнения, от 5 до 8 – повышенному, от 8 до 13 – высокому. ИЗА больше 13 означает очень высокую степень загрязненности атмосферного воздуха.

ИЗА, рассчитанный по фоновым значениям:

$$\text{ИЗА} = (0,018/0,5) + ((1,8/5) * 0,85) + (0,055/0,2) + (0,038/0,4) = \mathbf{0,712}$$

Таким образом, произведя расчеты, можно увидеть, что ИЗА=0,712. Соответственно, исходя из неравенства $0,712 < 5$, можно сделать вывод, что фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха по индексу загрязнения атмосферы характеризуется как «низкий».

Изм.	1	-	Нов.	04-22	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
								38

3.2 Оценка состояния поверхностных и подземных вод

В непосредственной близости от изучаемого объекта, в акватории реки Аюта, ведутся наблюдения за загрязненностью и качеством поверхностных вод. В таблице 8 представлены наблюдаемые створы и их место положения.

Таблица 8 – Контрольные створы на р. Аюта

Река	створ	Расположение мест отбора проб
Бассейн р.Тузлов		
Аюта	5.1	Устье
	6.1	Ниже сброса Кировских ОС (восточная окраина хут. Новогригорьевка)
	6.2	Выше сброса шахтных вод ш. «Аютинская» (северо-западная окраина п. Аютинский)

В речное воде в 2012-2015 годах контролировались следующие показатели: Na+K, Ca, Mg, HCO₃, Cl, SO₄, Fe_{общ.}, сухой остаток. Полученные данные наблюдений приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты наблюдений за качеством поверхностных вод р. Аюта

Год	Показатели качества воды (мг/дм ³)							
	Na+K	Ca	Mg	HCO ₃	Cl	SO ₄	Fe _{общ.}	Сух. ост.
БАССЕЙН ТУЗЛОВА								
р. Аюта – створ 5.1								
2012	710,3	314,6	192,1	411,9	256,4	2205,2	0,66	4097,30
2013	837,9	301,6	167,2	442,4	255,3	2297,5	0,37	4273
2014-15	649	316	166	411	284	2570	0,25	4606
р. Аюта – створ 6.1								
2012	769,3	296,6	240,2	537,0	213,5	2424,4	0,36	4504,50
2013	860,8	316,6	170,2	552,2	210,8	2363,2	0,68	4518,2
2014-15	608	416	165	512	227	2606	0,63	4877
р. Аюта – створ 6.2								
2012	437,4	230,5	103,4	340,2	90,0	1411,6	0,51	2668,30
2013	509,4	259,5	93	356,9	83,3	1573,3	0,44	2874
2014-15	604	268	113	596	205	1936	1,7	3679

Анализируя данные, полученные в результате наблюдений можно говорить о том, что: натрий и калий имел тенденцию к повышению в 2013г. по отношению к 2012г., однако в 2014-2015гг. снизил свою концентрацию на всех створах; кальций возрастал в период наблюдений на всех створах, за исключением годов 2012-2013гг. на створе 5.1; содержание магния уменьшалось на всех створах в весь период наблюдения, за исключением годов 2013-2014, 2015гг. на створе 6.2; гидрокарбонат показал рост концентрации на всех створах в 2013г. относительно 2012г., однако снизился в 2014-2015гг. за исключением створа 6.2, где рост продолжался во все наблюдаемые годы; уровень хлора понизился на всех створах в 2013г. относительно 2012, и показал рост в 2014-2015гг. относительно 2013г.; сульфатный ион рос в своей концентрации за весь период наблюдений, за исключением створа 6.1, где он показал падение концентрации в 2013г. относительно 2012г., но в последующий период снова возобновил рост; железо общее понижалось в своей концентрации за наблюдаемый период на створе 5.1, показало рост в 2013г. относительно 2012г. и понижение концентрации в 2014-2015гг. относительно 2013г, так же на створе 6.2 в 2013г. произошло снижение концентрации относительно 2012г. затем последовал

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
										39

бурный рост в 2014-2015гг.; сухой остаток показывал рост на всех наблюдаемых створах за весь период наблюдений.

По результатам наблюдений был сделан вывод о качестве воды в р. Аюта (табл. 10).

Таблица 10 – Качество вод р. Аюта в 2014-15гг.

Река	Тип створа	УКИЗВ	КПЗ	Степень загрязненности воды (класс качества)
Бассейн Тузлова				
Аюта	верхний	7,37	9	Экстремально грязная (5)
	нижний	6,09	7	Экстремально грязная (5)
	устье	6,56	8	Экстремально грязная (5)

УКИЗВ - удельный комбинаторный индекс загрязнения воды;

КПЗ - критические показатели загрязненности воды (РД 52.24.643-2002).

Оценка состояния поверхностных вод района исследований проводилась на основе исследований двух проб воды отобранных следующим образом: проба 1-0 – из реки Аюта, расположенной юго-восточнее исследуемой территории: проба 2-0 – из пруда им. Государственного Политического Управления НКВД РСФСР, расположенного северо-восточнее исследуемой территории (прил. 1). Отобранная проба была сразу отправлена в лабораторию без предварительной подготовки и консервации. Аналитические исследования проводились в аккредитованном испытательном лабораторном центре ФГБУ ГЦАС «Ростовский» (прил. Д).

Определялись концентрации следующих химических веществ и элементов (табл. 11): ПАВ, медь, мышьяк, никель, нитраты (по NO₃), ртуть, свинец, сульфаты (по SO₄), хлориды (по Cl), нитриты (по NO₂), цинк, фториды (по F), фосфаты (по PO₄), фенолы, нефтепродукты. Также анализировались следующие показатели: pH, сухой остаток. (прил. М)

Таблица 11 – Содержание загрязняющих элементов в поверхностных водах

№ пп	Наименование показателя	Фактическое значение показателей		Допустимые уровни
		проба 1-0	проба 2-0	
1	pH, ед. pH	7,9±0,2	8,0	В пределах 6-9, ед. pH
2	Фториды (по F), мг/дм ³	<0,1	<0,1	Не нормируется
3	Сухой остаток, мг/дм ³	3630,0±290,0	2432,0±194,0	В пределах 1000,0-1500,0 мг/л
4	ПАВ, мг/дм ³	0,0771±0,020	0,0735±0,019	Не более 0,5, мг/л
5	Фосфаты (по PO ₄), мг/дм ³	<0,25	<0,25	Не нормируется
6	Фенолы, мг/дм ³	2,1340±0,213	7,2057±0,721	Не более 0,1, мг/л
7	Медь, мг/дм ³	0,031±0,009	0,0027±0,008	Не более 1,0, мг/л
8	Мышьяк, мг/дм ³	0,008±0,001	0,008±0,001	Не более 0,01, мг/л
9	Никель, мг/дм ³	0,0044±0,0013	0,0040±0,0012	Не более 0,02, мг/л
10	Нитраты (по NO ₃), мг/дм ³	11,8±1,2	5,2±0,5	Не более 45,0, мг/л
11	Ртуть, мг/дм ³			Не более 0,0005, мг/л
12	Свинец, мг/дм ³	0,0050±0,0013	0,0011±0,0003	Не более 0,01, мг/л
13	Сульфаты (по SO ₄), мг/дм ³	2149,0±214,9	1803,2±180,3	Не более 500,0, мг/л
14	Хлориды (по Cl), мг/дм ³	195,5±19,6	90,0±9,0	Не более 350,0, мг/л
15	Нитриты (по NO ₂), мг/дм ³	<0,2	<0,2	Не более 3,3, мг/л
16	Нефтепродукты, мг/дм ³	0,14±0,05	0,38±0,13	Не более 0,3, мг/л
17	Цинк, мг/дм ³	0,015±0,004	0,020±0,006	Не более 1,0, мг/л

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист		
								40	

Согласно полученным результатам, исследованные образцы поверхностных воды, отобранные в непосредственной близости от изучаемой территории не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1175-02, ГН 2.1.5.1315-03 по следующим санитарно-химическим показателям: сухой остаток, фенолы, сульфаты (по SO_4). Полученные данные о загрязненности коррелируют с результатами многолетних наблюдений, высокий уровень сульфатов был выявлен в пробах поверхностных вод.

По остальным исследованным санитарно-химическим и микробиологическим показателям образец воды соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1175-02, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07 «Дополнения и изменения № 1 к ГН 2.1.5.1315-03.

Таким образом, поверхностная вода не может быть использована для целей хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования без предварительной очистки.

Оценка состояния подземных вод района исследований проводилась на основе исследования пробы воды, отобранной на изучаемой территории из скважины №32, глубина отбора составила около 1 м. (прил. 1). Отобранная проба была сразу отправлена в лабораторию без предварительной подготовки и консервации. Аналитические исследования проводились в аккредитованном испытательном лабораторном центре ФГБУ ГЦАС «Ростовский» (прил. Д).

Определялись концентрации следующих химических элементов (табл. 12): медь, мышьяк, никель, ртуть, свинец, цинк. (прил. М)

Таблица 12 – Содержание загрязняющих элементов в поверхностных водах

№ пп	Наименование показателя	Фактическое значение показателей	Допустимые уровни
		проба 3-1	
1	Медь, мг/дм ³	0,029±0,008	Не более 1,0, мг/л
2	Мышьяк, мг/дм ³	0,0075±0,0014	Не более 0,01, мг/л
3	Никель, мг/дм ³	0,0036±0,0011	Не более 0,02, мг/л
4	Ртуть, мг/дм ³		Не более 0,0005, мг/л
5	Свинец, мг/дм ³	0,0011±0,0003	Не более 0,01, мг/л
6	Цинк, мг/дм ³	0,029±0,008	Не более 1,0, мг/л

Согласно полученным результатам, исследованные образец подземной воды, отобранный на изучаемой территории соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1175-02, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07 «Дополнения и изменения № 1 к ГН 2.1.5.1315-03.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т			41

3.3 Оценка состояния почв

В ходе маршрутных инженерно-экологических наблюдений, выполняемых для получения качественных и количественных показателей и характеристик состояния всех компонентов природной среды, антропогенных воздействий, а также комплексной ландшафтной характеристики территории, были намечены участки для отбора проб почв.

Исследование почв проводилось с целью определения их загрязненности по химическим, агрохимическим и биологическим показателям. Отбор проб почв осуществлялся на 23 пробных площадках и 1 точке отбора проб для агрохимических анализов (прил. Н, П).

При опробовании почв фиксировались их основные визуальные признаки: механический состав, окраска, структура, сложение, влажность, наличие включений и др. Отобранные пробы были сразу отправлены в лаборатории без предварительной подготовки и консервации. Аналитические исследования проводились в аккредитованном испытательном лабораторном центре ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области», ФГБУ Государственный центр агрохимической службы «Ростовский» (прил. Н, П).

В ходе камеральных работ полученные результаты сравнивались с нормативными и фоновыми значениями.

3.3.1 Химическое загрязнение

В пределах участка, намеченного под строительство полигона ТКО, изучалось распределение химических элементов и соединений, являющихся приоритетными токсикантами окружающей среды - тяжелых металлов (табл. 13).

В качестве величин регионального фона использовались данные о содержании элементов в приазовских черноземах. Эколого-геохимическая оценка почвенного покрова осуществлялась на основании ГН 2.1.7.2041-06 и ГН 2.1.7.2511-09. В соответствии с СанПиН 2.1.7.1287-03 изученные химические элементы и вещества относятся к различным классам опасности: первому (свинец, цинк), второму (никель, медь).

Содержания тяжёлых металлов, мышьяка и бенз(а)прирена в исследованных пробах почвы и грунта не превышают ПДК. Во всех исследованных пробах почвы и грунта присутствует превышение содержания кадмия над региональным фоном, за исключением проб 12-0 и 13-0. Зафиксированы следующие превышения в пробах: 1-0 – в 1,32 раза; 2-0 – в 1,68 раза; 3-0 – в 1,27 раза; 4-0 – в 1,23 раза; 5-0 – в 1,45 раза; 6-0 – в 1,36 раза; 7-0 – в 1,41 раза; 8-0 – в 1,18 раза; 9-0 – в 1,32 раза; 10-0 – в 1,14 раза; 11-0 – в 1,05 раза; 14-0 – в 1,27 раза; 15-0 – в 1,23 раза; 16-0 – в 1,32 раза; 17-0 – в 1,36 раза; 18-0 – в 1,5 раза; 19-0 – в 1,59 раза; 20-0 – в 1,18 раза; 21-0 – в 1,36 раза; 22-0 – в 1,5 раза; 23-0 – в 1,27 раза; 24-0 – в 1,23 раза. Так же в пробе 5-0 присутствует повышенный уровень содержания нефтепродуктов – в 1,456 раза над принятым за допустимую границу значением в 1000 мг/кг. В пробе 8-0 превышен уровень мышьяка – в 1,34 раза.

Суммарный показатель химического загрязнения характеризует степень химического загрязнения почв и грунтов обследуемых территорий вредными веществами различных классов опасности и определяется как сумма коэффициентов концентрации отдельных элементов по формуле:

$$Z_c = \sum_{i=1}^n K_c - (n - 1), (2)$$

где K_c – коэффициент концентрации, причем $K_c > 1$; n – число учитываемых элементов.

При Z_c меньше 16 категория загрязнения оценивается как допустимая, если Z_c лежит в диапазоне 16–32 – умеренно опасная, в диапазоне 32–128 – опасная.

Ив. № подл.						Лист		
							1150-21-ИЭИ-Т	
Подп. и дата	Земельный участок № 1150-01-001-001/2018-001/0							

Суммарный показатель загрязнения для почв составляет от 1,05 до 1,9 (табл.13). Таким образом, категория загрязнения почв и грунтов на участке изысканий характеризуется как допустимая, а экологическое состояние в плане химического загрязнения можно признать относительно удовлетворительным.

Содержание бенз(а)пирена в проанализированных образцах почвы $<0,005$ мг/кг. Так как ПДК установлены на уровне 0,02 мг/кг, следует констатировать отсутствие загрязнения почвы данным веществом. Нефтепродукты (НП) в пробах обнаружены в концентрациях от 56 до 1456 мг/кг. В настоящее время российская ПДК нефтепродуктов еще не разработана, но для приближенной оценки можно воспользоваться величиной 1000 мг/кг, которая рекомендуется в качестве рубежа между допустимым и низким уровнем загрязнения. Таким образом, проба 5-0 характеризуется как загрязненная нефтепродуктами, во всех остальных пробах зафиксирован уровень содержания нефтепродуктов ниже допустимого уровня.

В 2022г. проведены исследования почв (прил. Т.10), результаты которых представлены в таблице 13.1.

Таблица 13.1 - Содержание химических элементов в почве и грунте, мг/кг (2022г.)

№ пробы	Zn	Cd	Pb	Hg	Cu	Ni	As	Zc	Н.П.	Б.П.	pH
10-0,0-0,2/2022	60,4	<1	15,9	<0,7	<20	<50	1,2	0	81,4	<0,005	8,1
ПДК (ОДК)	220	2,0	130	2,1	132	80	10		1000	0,02	
Региональный фон	84,3	0,22	24	0,13	34,8	41,0	4,76				

Превышений ПДК и регионального фона не выявлено.

Суммарный показатель загрязнения для почв и грунтов составил 0. В соответствии с таблицей 4.5 СанПиН 1.2.3685-21 загрязнение почвы оценивается как допустимое.

Нефтепродукты в пробах обнаружены в концентрации 81,4 мг/кг. В настоящее время российская ПДК нефтепродуктов еще не разработана, но для приближенной оценки можно воспользоваться величиной 1000 мг/кг, которая рекомендуется в качестве рубежа между допустимым и низким уровнем загрязнения. Таким образом, почва характеризуется как незагрязненная нефтепродуктами.

Бенз(а)пирен обнаружен в концентрации $<0,005$ мг/кг. Почва характеризуется как незагрязненная бенз(а)пиреном.

3.3.2 Биологическое загрязнение

Известно, что в загрязненной почве на фоне уменьшения истинных представителей почвенных микробоценозов (антагонистов патогенной кишечной микрофлоры) и снижения ее биологической активности отмечается увеличение положительных находок патогенных энтеробактерий и геогельминтов, которые более устойчивы к химическому загрязнению почвы, чем представители естественных почвенных микробоценозов. Это является одной из причин необходимости учёта эпидемиологической безопасности почвы населённых пунктов.

Результаты микробиологических и паразитологических исследований всех отобранных проб почв приведены в прил. П и таблице 14.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т			44
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Таблица 14 - Микробиологические и паразитологические показатели в почвенных образцах

Показатель	Содержание	Допустимый уровень
Индекс БГКП	≤ 1	1–10
Индекс энтерококков	≤ 1	1–10
Патогенные бактерии, в т.ч. сальмонеллы	Не обнаружены	Отсутствие
Яйца, личинки гельминтов (жизнеспособных), экз/кг	Не обнаружены	Не допускаются
Цисты патогенных кишечных простейших, экз/100 г	Не обнаружены	Не допускаются

Таким образом, почвы по микробиологическим и паразитологическим показателям соответствуют требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы».

В 2022г. также были проведены исследования грунтов на микробиологические и паразитологические показатели (прил. Т.11), которые показали следующие содержания:

- обобщенные колиформные бактерии (ОКБ), в том числе E.coli – менее 1 КОЕ/г;
- энтерококки (фекальные) – менее 1 КОЕ/г;
- патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы – не обнаружены КОЕ в 1 г;
- яйца гельминтов (жизнеспособные яйца гельминтов, опасные для человека и животных, экз./кг) – не обнаружены;
- личинки гельминтов (жизнеспособные личинки гельминтов, опасные для человека и животных, экз./кг) – не обнаружены;
- цисты патогенных кишечных простейших, экз./100г – не обнаружены.

Таким образом, грунты, исследованные в 2022г., по микробиологическим и паразитологическим показателям соответствуют требованиям СанПиН 1.2.3685-21.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т			46
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

3.4. Оценка факторов физического воздействия

3.4.1 Оценка радиационной обстановки

Исследования проводились в два этапа: полевой и камеральный. Полевой этап заключался в радиационном обследовании земельного участка, которое проводилось в виде поисковой гамма-съемки, определения мощности эквивалентной дозы гамма-излучения (МЭкД) и плотности потока радона с поверхности грунта (ППР). Измерения выполнялись при положительной температуре воздуха, отсутствии снежного покрова и промерзания почв, влажность грунтов находилась на характерном для данной местности уровне.

Радиационное обследование земельного участка начиналось с поисковой гамма-съемки и определения мощности дозы гамма-излучения (рис. 15). Применялся поисковый гамма-радиометр СРП-97 в режиме работы со звуковой индикацией, обеспечивающий регистрацию потока гамма-квантов в диапазоне энергий от 35 до 3000 кэВ при интенсивности от 0 до 10000 с⁻¹ (прил. Е). Поисковая гамма-съемка проводилась для выявления и локализации возможных радиационных аномалий. Перед началом измерений была выполнена рекогносцировка участка и разбивка опорной сети с шагом 10 м (прил. Р). Съемка проводилась по системе профилей, 12×10 м. Проходя выбранный профиль со скоростью не более 2 км/ч, непрерывно велись наблюдения за показаниями поискового радиометра с постоянным прослушиванием скорости счета импульсов в наушниках. При этом блоком детектирования радиометра совершались зигзагообразные движения перпендикулярно направлению прохождения выбранного профиля, на расстоянии 0,1...0,3 м от земли и не ближе 0,5 м от оператора. В контрольных точках (узлах опорной сети) производилась фиксация значений в полевой журнал. Общее количество контрольных точек составило 131 (2017г.). Число повторных замеров в каждой точке – 5 с интервалом в 10 сек.



Рисунок 15 – Проведение гамма-съемки

Измерения плотности потока радона с поверхности почвы (ППР) выполнялись с целью выявления потенциальной радоноопасности земельного участка. Работы проводились путём отбора проб почвенного воздуха при помощи автономной воздуходувки АВ-07 с пробоотборным устройством и последующим их анализе измерительным блоком комплекса «Альфарад плюс РП» (прил. Ж).

Взам. инв. №	Подп. и дата																					
Рисунок 15 – Проведение гамма-съёмки Измерения плотности потока радона с поверхности почвы (ППР) выполнялись с целью выявления потенциальной радоноопасности земельного участка. Работы проводились путём отбора проб почвенного воздуха при помощи автономной воздуходувки АВ-07 с пробоотборным устройством и последующим их анализе измерительным блоком комплекса «Альфарад плюс РП» (прил. Ж).																						
Инв. № подл.	<table border="1"><tr><td>1</td><td>-</td><td>Зам.</td><td>04-22</td><td></td><td>03.02.2022</td></tr><tr><td>Изм.</td><td>Кол.уч.</td><td>Лист</td><td>№док.</td><td>Подп.</td><td>Дата</td></tr></table>					1	-	Зам.	04-22		03.02.2022	Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	<table border="1"><tr><td>1150-21-ИЭИ-Т</td><td>Лист</td></tr><tr><td></td><td>45</td></tr></table>	1150-21-ИЭИ-Т	Лист		45
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022																	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата																	
1150-21-ИЭИ-Т	Лист																					
	45																					

Перед началом отбора вокруг контрольной точки проводилась подготовка горизонтального участка размером не менее $0,2 \times 0,2$ м² для проведения измерений. Подготовка заключается в зачистке от мусора, растительности и крупных камней, рыхления на глубину 3÷5 см и выравнивания поверхности участка. Отбор пробы начинался не раньше, чем через 20 минут после подготовки участка (рис. 16). Время отбора каждой пробы – 5 минут, по завершению система воздухоудвки прокачивалась атмосферным воздухом в течение 2 минут.

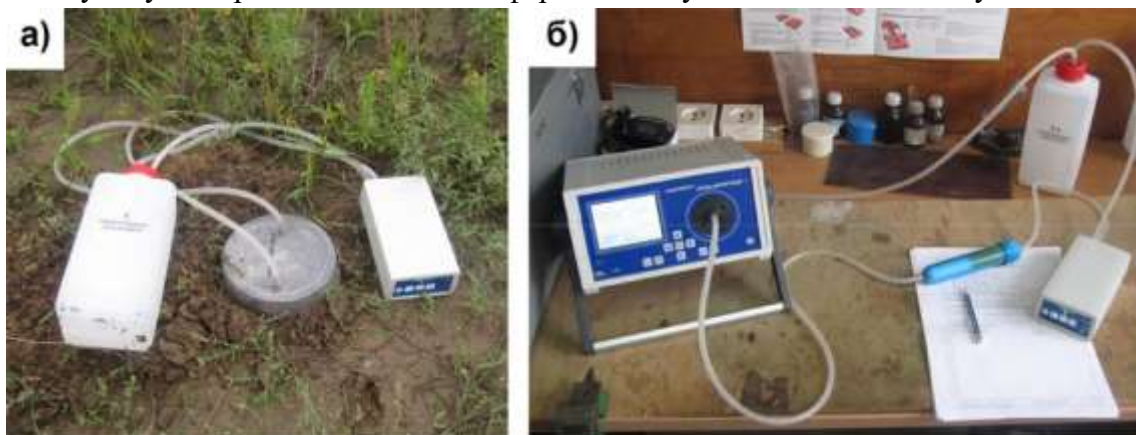


Рисунок 16 – Отбор проб почвенного воздуха (а) и определение содержания в них радона (б)

Выполнение измерений объёмной активности (ОА) радона в отобранных пробах включало в себя:

- измерение остаточной активности радона в измерительной камере;
- перемешивание пробы между пробоотборником и измерительной камерой;
- измерение ОА пробы радона в измерительной камере.

По результатам обследования земельного участка был оформлен протокол радиологического обследования (прил. Р).

Камеральный этап заключался в анализе полученных данных и сопоставлении результатов с фоновыми и допустимыми значениями МЭкД.

Среднее значение мощности дозы гамма-излучения для территории определялось по формуле (1), т.к. на участке не было выявлено зон с повышенными показаниями поискового радиометра

$$\bar{H} = \frac{1}{N} \times \sum_{i=1}^N H_i \quad (1)$$

где N – количество контрольных точек на участке; H_i – среднее значение мощности дозы гамма-излучения в i-й точке.

Оценка соответствия земельного участка требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов по мощности дозы гамма-излучения для строительства осуществлялась с помощью следующего неравенства (2)

$$\bar{H} + \delta \leq 0,3 \text{ мкЗв/ч}, \quad (2)$$

где δ - стандартная неопределённость значения $\bar{H}$, обусловленная вариацией мощности дозы на участке, и определяемая по формуле (3),

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (\bar{H} - H_i)^2}{N}}, \quad (3)$$

а плотность потока радона с поверхности грунта – с помощью неравенства (4).

$$\bar{R} + \delta \leq 80 \text{ мБк/м}^2 \cdot \text{с}, \quad (4)$$

В ходе обследования территории МЭкД изменялась от 0,08 до 0,22 мкЗв/ч. Локальных радиационных аномалий выявлено не было. Значение МЭкД на всем протяжении обследуемого

Оценка соответствия земельного участка требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов по мощности дозы гамма-излучения для строительства осуществлялась с помощью следующего неравенства (2)	Взам. инв. №						
$\overline{H} + \delta \leq 0,3 \text{ мкЗв/ч,} \quad (2)$							
где δ - стандартная неопределённость значения $\overline{H}$, обусловленная вариацией мощности дозына участке, и определяемая по формуле (3),	Подп. и дата						
$\delta = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (\overline{H} - H_i)^2}{N}}, \quad (3)$							
а плотность потока радона с поверхности грунта – с помощью неравенства (4).							
$\overline{R} + \delta \leq 80 \text{ мБк/м}^2 \cdot \text{с,} \quad (4)$							
В ходе обследования территории МЭкД изменялась от 0,08 до 0,22 мкЗв/ч. Локальных радиационных аномалий выявлено не было. Значение МЭкД на всем протяжении обследуемого	Инв. № подл.						
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							46

участка в среднем составляли 0,14 мкЗв/ч, что соответствует естественному радиационному фону для данной местности. Земельный участок соответствует требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов, так как наибольшее значение $\bar{H} + \delta = 0,17 + 0,008 \leq 0,3 \text{ мкЗв/ч}$.

В соответствии с п. 5.1.6. СП 2.6.1.2612-10 (ОСПОРБ-99/2010) мощность эквивалентной дозы гамма-излучения при выборе участков под строительство зданий жилищного и общественного назначения не должна превышать 0,3 мкЗв/час. Это позволяет сделать заключение о радиационной безопасности почв района изысканий, вследствие отсутствия техногенного загрязнения почв радионуклидами. Поскольку уровень МЭкД не превышает 0,30 мкЗв/час, нет необходимости предусматривать в проекте систему защиты здания от повышенных уровней гамма-излучения.

Среднее значение плотности потока радона с поверхности грунта на площадке намечаемого строительства низкое и составило $8,15 \pm 2 \text{ мБк/м}^2 \cdot \text{с}$ при колебаниях от 0 до $19 \pm 5 \text{ мБк/м}^2 \cdot \text{с}$. Согласно главе 5.1.6 СП 2.6.1.2612-10 (ОСПОРБ-99/2010), при выборе участков территорий под строительство зданий жилищного и общественного назначения плотность потока радона с поверхности грунта не должна превышать $80 \text{ мБк/м}^2 \cdot \text{с}$. Радоноопасность участка соответствует нормативной.

В 2022г. в ходе обследования территории МЭкД (230 точек) локальных радиационных аномалий выявлено не было. Минимальное значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом погрешности измерений – $0,12 \pm 0,02 \text{ мкЗв/ч}$. Максимальное значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом погрешности измерений – $0,15 \pm 0,02 \text{ мкЗв/ч}$. Среднее значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом стандартной неопределенности измерений – $0,14 \pm 0,00005 \text{ мкЗв/ч}$. Среднее значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения на обследованной территории менее $0,14 \leq 0,3 \text{ мкЗв/ч}$. Исследуемая территория соответствует требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов (СанПиН 2.6.1.2523-09, СП 2.6.1.2612-10) по мощности дозы гамма-излучения для строительства любых объектов без ограничений (прил. Р, 6 лист 2).

3.4.2 Оценка акустической обстановки

Исследования акустической обстановки проводились в соответствии с МУК 4.3.2194-07.

Так как ярко выраженных источников шума на самом участке не обнаружено, измерения уровней звука выполнены в пяти точках (№ 1-5) по серединам сторон и в центре участка, и в двух точках на селитебной территории: № 6 в южной части пгт. Аютинский и № 7 в северной части х. Веселый. Измерения проводились прибором «Экофизика-110А» на высоте 1,5...1,8 м от поверхности земли (прил. И). Перед началом наблюдений выполнялась проверка работоспособности с помощью калибратора (прил. К). Во время измерений микрофон шумомера в каждой точке был направлен в сторону основного источника звука и удалён более чем на 0,5 м от человека, проводящего измерения. В случае неопределённости направления преобладающего источника звука микрофон располагался вертикально вверх (рис. 17). Время экспозиции в каждой точке составляло 3 минуты. Во время проведения наблюдений атмосферные осадки не выпадали, скорость ветра была менее 5 м/с.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1	-	Зам.	04-22	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т	
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	47



Рисунок 17 – Измерение уровней звука от неопределенного источника

В целом на участке обследования по характеру спектра и по временным характеристикам шум относится к широкополосному, непостоянному (колеблющемуся).

Санитарно-гигиеническая оценка измеренных уровней звука проводилась по методу аналогии как для объекта намечаемого строительства, расположенного в зоне жилой застройки (табл. 3 п. 9 «Территории, непосредственно примыкающие к жилым домам...» СН 2.2.4/2.1.8.562-96).

Эквивалентный уровень звука на участке изысканий изменяется от 34,5 до 41,1 дБА, а максимальный уровень – от 43,0 до 48,8 дБА; эквивалентный уровень звука в селитебной зоне изменяется от 43,5 до 46,4 дБА, а максимальный уровень – от 48,5 до 52,4 дБА (прил. С). Наиболее значимый источник шума – движение автотранспорта. Анализ выполненных измерений показывает, что уровень шума не превышает предельно допустимые уровни звукового давления и эквивалентные уровни звука, регламентированные СН 2.2.4/2.1.8.562-96 (п. 9 табл. 3), как 55 и 70 дБА. Акустическая обстановка на исследуемом участке может считаться безопасной.

Ив. № подл.	Подп. и дата					Взам. инв. №		
1	-	Зам.	04-22		08.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т		Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			48

4 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ ВОЗМОЖНЫХ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

При строительстве и эксплуатации проектируемого объекта на компоненты окружающей природной среды будет оказываться негативное воздействие, которое выражается:

- в загрязнении атмосферного воздуха выбросами вредных веществ, образующихся при работе автотранспорта, строительной техники, выполнении земляных, погрузочно-разгрузочных и строительно-монтажных работ, а также при испарениях вредных веществ от твердых коммунальных отходов;
- в изменении условий питания грунтовых и поверхностных вод, вызванных перераспределением поверхностного стока в результате нарушения, грунтов зоны аэрации и уничтожения естественного растительного покрова участков строительства, выполняющего водозащитные функции;
- в загрязнении почвенного покрова, поверхностных и подземных вод вредными веществами различных классов опасности фильтратом от твердых коммунальных отходов;
- в акустическом и вибрационном загрязнении окружающей среды;
- в нарушении естественных условий обитания представителей мезофауны почв, земноводных, пресмыкающихся, представителей авифауны.

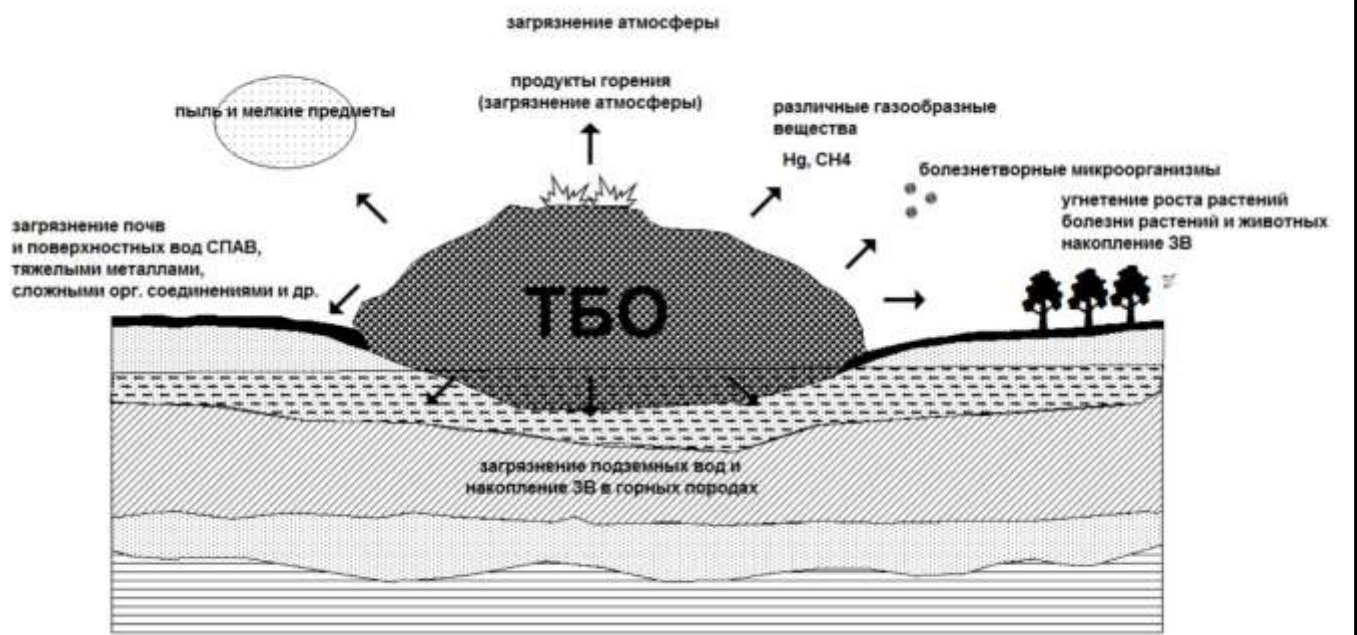


Рисунок 18 – Схема загрязнения окружающей среды под воздействие полигонов ТБО

4.1 Воздействие на атмосферный воздух

Полигоны твердых бытовых отходов относятся к специальным сооружениям коммунального хозяйства для обезвреживания и изоляции ТБО. Полигон ТБО по санитарной классификации предприятий СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 относится к 1-му классу опасности. Ремонт и обслуживание механизмов полигона, а также аналитический контроль за состоянием воздушной и водной среды осуществляется службами коммунального хозяйства.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха при эксплуатации полигона ТБО являются:

- 1) выбросы от мусоровозов, доставляющих отходы;
- 2) выбросы от специальной техники, работающей на территории полигона ТБО;
- 3) выбросы при заправке специальной техники дизтопливом;

Взам. инв. №	4.1 Воздействие на атмосферный воздух											
	Полигоны твердых бытовых отходов относятся к специальным сооружениям коммунального хозяйства для обезвреживания и изоляции ТБО. Полигон ТБО по санитарной классификации предприятий СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 относится к 1-му классу опасности. Ремонт и обслуживание механизмов полигона, а также аналитический контроль за состоянием воздушной и водной среды осуществляется службами коммунального хозяйства. Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха при эксплуатации полигона ТБО являются: 1) выбросы от мусоровозов, доставляющих отходы; 2) выбросы от специальной техники, работающей на территории полигона ТБО; 3) выбросы при заправке специальной техники дизтопливом;											
Подп. и дата												
Инв. № подл.	1150-21-ИЭИ-Т											
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	Лист						
						49						

- 4) выбросы от котельной;
- 5) выбросы компонентов биогаза при анаэробном разложении органической составляющей отходов.

С поверхности полигона в результате аэробного и анаэробного разложения отходов в атмосферный воздух поступают продукты распада: метан, толуол, аммиак, ксилол, формальдегид, этилбензол, сероводород, оксиды углерода, азота, серы. При этом, на количественную характеристику выбросов загрязняющих веществ будут оказывать влияние следующие факторы: сезонность, срок эксплуатации карты полигона, мощность слоя складированных отходов, влажность отходов, морфологический состав отходов (содержание органической составляющей, а также содержание жироподобных, углеводоподобных и белковых веществ в органике).

Интенсивное пылеобразование происходит при наличии в неуплотненном или разрыхленном поверхностном слое пылеватых и глинистых частиц мельче 0,5 мм и влажности воздуха менее оптимальной (72 %). Переход поверхностной пыли во взвешенное состояние происходит при воздействии рабочих органов строительных машин, движении транспортных средств, а также при скорости ветра более 5 м/с. Образованию пылевого облака со значительным рассеиванием способствует увеличение температурного градиента по высоте (нагрев поверхности и приземных слоев). При градиенте менее 1°C на 100 м высоты усиливается приземная концентрация пыли с меньшим ее распространением.

Качественный и количественный состав выбросов загрязняющих веществ в атмосферу определяется видом выполняемых работ и составом работающей техники и механизмов.

В отработанных газах карбюраторных двигателей содержатся следующие вещества: азот, кислород, водород, водяные пары, диоксид углерода, оксиды углерода и азота, углеводороды. При сгорании сернистого бензина образуются неорганические газы - диоксид серы и сероводород. Токсичные компоненты составляют 0,2-5 % от объема отработанных газов, в зависимости от типа двигателя и режима его работы.

Дизельные двигатели, как и карбюраторные, выбрасывают в атмосферу углеводороды, СО и NO_x, однако к этим веществам добавляется сажевый аэрозоль [11]. Так как дизельные двигатели работают при больших коэффициентах избытка воздуха ($\alpha=1,4...1,7$), содержание СО и углеводородов в отходящих газах дизельных двигателей существенно меньше, чем карбюраторных.

Основной причиной образования углеводородов в дизельных двигателях является неравномерное смешивание топлива и воздуха во время впрыска и сгорания. Из-за низкой летучести дизельного топлива испарение углеводородов из топливной системы мало.

Оксид углерода формируется в обогащенных частях объема топливной смеси. С увеличением количества впрыскиваемого топлива увеличиваются концентрации СО и C_xH_x в отходящих газах дизельных двигателей.

Окислы азота в дизельных двигателях образуются в продуктах реакции после воспламенения смеси. Основным фактором, влияющим на образование NO_x, является температура внутри двигателя.

Сажевый аэрозоль состоит из частиц углерода и тяжелых (жидких) углеводородов. При больших нагрузках на двигатель сажевый аэрозоль в основном составляют частицы углерода, при малых - увеличивается количество тяжелых углеводородов. Токсичность выбросов дизельных двигателей обусловлена адсорбированными на поверхности частиц углерода полициклическими ароматическими углеводородами, из которых многие канцерогенны.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			1150-21-ИЭИ-Т							50
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		

Работа дизельных двигателей сопровождается также выбросом SO_2 , что обусловлено довольно высоким содержанием серы в топливе. Сера, содержащаяся в дизельном топливе, окисляется до SO_2 и сульфатов в процессе сгорания с дальнейшим образованием H_2SO_4 и солей металлов. Сульфаты занимают 5 - 10 % суммы твердых частиц в отработанных газах дизельных двигателей.

Таблица 16 – Токсикологические характеристики ЗВ при проведении СМР

Загрязняющие вещества		Критерий оценки	Значение критерия	Класс опасности	Источник образования
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
0123	диЖелезо триоксид	ПДК _{сс}	0,040000	3	Сварочные работы
0143	Марганец и его соединения	ПДК _{мр}	0,010000	2	Сварочные работы
0301	Азота диоксид (АзотIV оксид)	ПДК _{мр}	0,200000	2	Работа строительной техники
0304	Азота оксид (АзотII оксид)	ПДК _{мр}	0,400000	3	То же
0328	Углерод (Сажа)	ПДК _{мр}	0,150000	3	То же
0330	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	ПДК _{мр}	0,500000	3	То же
0337	Углерод оксид	ПДК _{мр}	5,000000	4	То же
0615	Бенз/апирен (3,4 бензпирен)	ПДК _{сс}	0,000001	1	То же
2704	Бензин нефтяной малосернистый	ПДК _{мр}	5,000000	4	То же
2732	Керосин	ОБУВ	1,200000		То же
2752	Уайт-спирит	ОБУВ	1,000000		То же
0602	Бензол	ПДК _{мр}	0,300000	2	Нанесение антикоррозийных покрытий
1401	Ацетон	ПДК _{мр}	0,350000	3	То же
2902	Взвешенные вещества	ПДК _{мр}	0,500000	3	Земляные и погрузочные работы, проезд автотранспорта и строительной техники
2908	Пыль неорганическая (70-20% SiO_2)	ПДК _{мр}	0,300000	3	Работы по устройству дорожного полотна

Ориентировочный состав отходящих газов карбюраторных (числитель) и дизельных (знаменатель) двигателей, об. % [11].

Азот..... 74,0 - 77,0/76,0 - 78,0

Кислород..... 0,3 - 8,0/2,0 - 18,0

Пары воды..... 3,0 - 5,5/0,5 - 4,0

Диоксид углерода..... 5,0 - 12,0/1,0 - 10,0

Оксид углерода..... 0,5 - 12,0/0,01 - 0,5

Оксид азота..... 0,0 - 0,8/0,002 - 0,5

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							51

Углеводороды не канцерогенные..... 0,2 - 3,0/0,009 - 0,5

Альдегиды..... До 0,2/0,001 - 0,009

Бенз(а)пирен..... 10 - 20 мкг/м³/До 10 мкг/м³

Сажевый аэрозоль..... До 0,4 г/м³/0,01 - 1,1 г/м³

В таблице 16 приводятся токсикологические характеристики загрязняющих веществ, выделяющихся в атмосферу при проведении строительно-монтажных работ (СМР).

Общее количество загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах при проведении СМР – 15. Перечень групп веществ, обладающих эффектом суммации вредного воздействия, приведен в таблице 17.

При эксплуатации проектируемого объекта загрязнение воздушного бассейна происходит перманентно в результате поступления в атмосферу выхлопных газов от двигателей транспорта и специальной техники.

Таблица 17 – Группы веществ, обладающих эффектом суммации вредного воздействия [12].

Код группы	Перечень веществ для каждой группы суммации	Порог участия, мг/м ³	Коэффициент потенцирования
6006	Азота диоксид и оксид, мазутная зола, серы оксид	NO ₂ – 60 NO – 100 SO ₂ - 100	1,0
6008	Азота диоксид, гексен, серы оксид, углерода оксид	NO ₂ – 60 SO ₂ – 100 CO - 100	1.0
6041	Серы оксид и аэрозоль серной кислоты	SO ₂ – 100 H ₂ SO ₄ – 100	1.0
6043	Серы оксид и сероводород	SO ₂ – 100 H ₂ S – 80	1.0

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т				52

4.2 Воздействие на поверхностные и подземные воды

Прогнозируемое воздействие строительства проектируемых объектов на гидрогеологическую и гидрологическую среду оценивается по следующим показателям:

- ожидаемое изменение уровня грунтовых вод;
- изменение режима питания и разгрузки грунтовых вод;
- химическое загрязнение гидрогеологической среды в результате взаимодействия грунтов и грунтовых вод с конструкциями зданий и сооружений;
- паразитологическое и гельминтологическое загрязнение поверхностных и подземных вод.

Техногенное изменение уровня грунтовых вод при строительстве объектов произойдет в результате изменения структуры поверхностного стока, вызванного:

- разуплотнением грунтов зоны аэрации при вскрышных работах (рытье траншей, перекладка участков канализации, водопровода и газопровода, установка стационарного и мобильного оборудования и т.д.).
- уплотнением грунтов при строительстве временных подъездов к объектам строительства, временных площадок для складирования оборудования и строительных материалов, организации стоянки транспорта и техники;
- уничтожением древесно-кустарниковой и травянистой растительности на строительных площадках.

Ориентировочный перечень потенциальных загрязнителей гидрологической среды приведён в таблице 18.

Таблица 18 – Ориентировочный перечень потенциальных загрязнителей поверхностных и подземных вод

Наименование опасного вещества	Класс опасности, вредное воздействие	Процесс образования
Сульфаты	4	Коррозия бетонных конструкций
Хлориды	3	Коррозия бетонных конструкций
Железо трехвалентное Fe^{3+}	4	Коррозия ж/б конструкций, нарушение правил сбора и хранения отходов
Нефтепродукты		Неочищенный сток с поверхности автодорог
СПАВ		Неочищенный сток с поверхности автодорог
Биогенные компоненты (БПК 5)	Не определен	Нарушение правил сбора и хранения отходов

Необходимо отметить, что гидросфера как часть окружающей среды в данном случае является компонентом, испытывающим достаточно большое химическое воздействие. Это связано с тем, что наибольшая часть вредных компонентов находящихся в почвенном и растительном покрове, при определенных условиях, описанных ранее, способна активно мигрировать в более глубокие горизонты, которые при проведении вскрышных и рекультивационных работ «теряют» естественный геохимический барьер в виде почвенного покрова и растительности. В результате не исключена опасность подтопления в связи с выходом на поверхность этих вод.

При эксплуатации проектируемых сооружений, кроме вышеназванных воздействий, следует учесть сброс сточных вод от хозяйственной и коммунально-бытовой деятельности персонала, которые необходимо очищать, а также фильтрацию с осадками и поверхностным стоком загрязняющих веществ с поверхности полигона.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								53

4.3 Воздействия на почвенный покров и геологическую среду

Негативное воздействие строительства проектируемых объектов на почвенный покров будет проявляться:

- в возможном загрязнении почвенного покрова вредными веществами, содержащимися в строительных и бытовых отходах при нарушении правил их хранения;
- в загрязнении почвенного покрова вредными веществами, просачивающимися с осадками в более глубокие горизонты;
- в гельминтологическом и паразитологическом загрязнении почвенного покрова;
- в возможном загрязнении почвенного покрова ГСМ и техническими жидкостями при неисправности автомобилей и строительной техники;
- в изменении кислотно-щелочных условий почвы в результате взаимодействия микроэлементов, входящих в состав почвы с диоксидом азота, содержащегося в выхлопных газах автомобилей и строительной техники;
- в нарушении целостности грунтов при вскрышных работах.

При разработке и перемещении грунта в сухую погоду происходит образование и распространение минеральной пыли, загрязняющей атмосферу и почвенный покров, прилегающей территории, что ухудшает ее санитарно-гигиенические показатели, угнетает растения.

При планировании строительных работ следует ориентироваться на показатели возможной концентрации пыли в атмосферном воздухе при выполнении различных технологических операций (табл. 19).

Таблица 19 – Возможные концентрации пыли в приземном слое атмосферы при выполнении технологических операций

Технологическая операция	Ориентировочный показатель запыленности, мг/м ³
Погрузка сухого грунта экскаватором	20
Разгрузка автомобилей-самосвалов	8
Перемещение грунта бульдозером	10
Движение автомобилей-самосвалов по грунтовой дороге	10-40

При проведении строительных работ образуются отходы IV и V классов опасности (малоопасные и практически не опасные). При загрязнении ими почвенного покрова образуются малоопасные вещества – сульфаты, хлориды. Следует учитывать, что указанные вещества, попадая в почву, переходят в подвижную форму, которая является определяющей в миграции загрязняющих веществ в гидрогеологической среде.

При эксплуатации проектируемых сооружений негативное воздействие на почвенный покров могут оказывать вредные вещества, содержащиеся в строительных и бытовых отходах при нарушении правил их хранения. Образование отходов так же коррелируется с технологическими процессами, связанными с деятельностью проектируемого объекта. Количество образующихся отходов не велико и не требует создания специальных полигонов. По мере накопления образующиеся отходы вывозятся на близлежащие полигоны ТКО.

Возможно загрязнение почвенного покрова выбросами при работе транспортных средств, при оседании их на поверхность почв и просачивании их с атмосферными осадками в нижележащие горизонты. Также, ожидается загрязнение почв фильтратом с поверхности полигона.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								54
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			

4.4 Воздействия на растительность и животный мир

В целом, негативные факторы воздействия на животный мир (нарушение привычных мест обитания, фактор беспокойства) при строительстве полигона ТБО являются допустимыми, тем не менее, необходимо соблюдение мер для снижения негативного влияния на всех этапах разработки проекта:

- Проведение строительных работ строго в границах утвержденных отводов земель.
- Слежение за техническим состоянием задействованной техники, для минимизации шумового воздействия.
- Проведение противопожарных мероприятий.
- Устройство ограждения по периметру полигона.
- Конструктивные решения и защитные устройства, предотвращающие попадание животных на территорию электрических подстанций, иных зданий и сооружений объекта, а также под транспортные средства и в работающие механизмы. Вся электрическая аппаратура должна находиться в закрытых металлических щитах, что исключает проникновение животных в указанные узлы и механизмы. Предусмотрено обязательное отключение временно неиспользуемых участков находящихся под напряжением ЛЭП. В районах с повышенной вероятностью гибели крупных птиц на опорах ВЛ применяются траверсы, исключающие возможность их поражения электрическим током.
- Запрет на добычу особей. Запрет широко применяется как мера сохранения редких и исчезающих видов, как мера восстановления численности промысловых животных.
- Информирование работников предприятия о правилах и нормах охраны, рационального использования и воссоздания объектов животного мира.
- Установление особенного режима охраны видов животных, занесенных в Красные книги. При обнаружении в ходе работ на участке объектов растений и животных, занесенных в Красную книгу Ростовской области или Красную книгу Российской Федерации информирование специально уполномоченных государственных органов власти Российской Федерации или органов государственной власти субъектов Российской Федерации с целью получения разрешений для переселения данных объектов с учетом компенсационных мероприятий. Применение данных мероприятий позволит не только минимизировать воздействие планируемой деятельности на объекты растительного и животного мира, и среды их обитания, но и обеспечить их сохранность.

Растительный покров. Негативное воздействие на растительность от строительства проектируемого объекта выразится в прямом уничтожении древостоя не ценных пород, кустарниковой и травянистой растительности при планировке территории для устройства площадок для хранения строительных материалов и оборудования, площадок размещения насосной станции, резервуаров чистой воды.

Негативное воздействие на растительный покров территорий, прилегающих к объектам строительства, проявится в угнетении растительности выхлопными газами и пылью от необработанных минеральных материалов.

После окончания строительства возможно образование на участках земледелия техногенных пустырей. В зарастании техногенных экотопов главную роль играют местные виды злаковых: ковыль, типчак, пырей. Также возможно зарастание полынью и другими видами травянистой растительности.

Местные виды наиболее устойчивы к антропогенным нагрузкам и имеют широкую экологическую амплитуду. Только через 15-18 лет от начала регенерации залежей начинают формироваться сообщества, отдаленно напоминающие квазинатуральные фитоценозы, обилие

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								55

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист	
								55

сорных видов в которых, структура и особенности произрастания указывают на серийный характер сообщества и его нестабильность. На зацелинивание техногенных пустошей естественным путем потребуется 60-100 лет.

Животный мир. Наибольшее негативное воздействие при строительстве проектируемых объектов будет испытывать почвенная мезофауна. В результате проведения строительномонтажных работ в полосе отвода будет уничтожена растительность, выполняющая водозащитные функции, в результате чего произойдет изменение режима влажности почв и их кислотно-щелочных условий. При строительстве так же произойдет переуплотнение почвенного покрова. Совокупность негативных воздействий на среду обитания почвенной мезофауны приведет к обеднению ее видового состава.

В антропогенно-нарушенных ландшафтах видовой состав почвенной мезофауны представлен довольно широким спектром видов. 20-50 процентов приходится на долю дождевых червей, 15-25 процентов - на личинок хрущей; много так же личинок насекомых, кивсяков, губоногих многоножек, жужелец и т. д. а из позвоночных - корнеедов.

В результате изменения условий среды обитания, вызванных строительством, произойдет уменьшение численности многоножек, жужелиц, обитающих в листовом опаде и травяном покрове.

При выполнении планировочных работ на участке строительства возможно частичное уничтожение представителей земноводных и пресмыкающихся, которые пассивны в дневное время и находятся в укрытиях, используя для этого норы грызунов, трещины в земле, слабо закрепленные грунты, кустарник, травянистый покров.

Ущерб будет нанесен так же птицам, обитающим в районе строительства в результате обеднения кормовой базы (снижение видового состава и биомассы почвенной мезофауны).

Негативное влияние на мезофауну герпетофауну может оказать химическое загрязнение почвы продуктами коррозии, нефтепродуктами и техническими жидкостями.

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №													Лист	
															56	
									1150-21-ИЭИ-Т							
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата								

5 ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОГРАММЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

При разработке предложений к программе мониторинга учитывалось, что объект изысканий находится в зоне земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

5.1 Предложения к программе мониторинга на этапе строительства

Для полигона твердых коммунальных отходов разрабатывается специальный проект мониторинга, который включает следующие разделы:

- контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов;
- контроль состояния атмосферного воздуха;
- контроль состояния почв и растений;
- контроль шумового загрязнения в зоне возможного неблагоприятного влияния полигона.

Также создается система управления технологическими процессами на полигоне, которая способна обеспечить предотвращение загрязнения подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв и растений, а также шумового загрязнения выше допустимых пределов в случаях обнаружения загрязняющего влияния полигона.

Контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов. По согласованию с гидрогеологической службой, местными органами санэпиднадзора и охраны природы для контроля за состоянием грунтовых вод, в зависимости от глубины их залегания, проектируются контрольные шурфы, колодцы или скважины в зеленой зоне полигона.

Одна контрольное сооружение закладывается выше полигона по потоку грунтовых вод с целью отбора проб воды, на которую отсутствует влияние фильтрата с полигона. Ниже полигона по течению грунтовых вод (на расстоянии 50-100 м, если нет опасности загрязнения грунтовых вод за счет других источников) закладывают 1-2 колодца (шурфа, скважины) для отбора проб воды, учитывающие влияние полигона. В пробах воды определяют следующие показатели: содержание аммиака, нитритов, нитратов, гидрокарбонатов, кальция, хлоридов, железа, сульфатов, лития, ХПК, БПК, органического углерода, рН, магния, кадмия, хрома, цианидов, ртути, мышьяка, меди, бария, сухого осадка и другое. Если в пробах, отобранных ниже по потоку, устанавливается значительное увеличение концентраций определяемых веществ по сравнению с контрольным, необходимо, согласовав с контролирующими органами, расширить объем определяемых показателей, а в случаях, если содержание определяемых веществ превысит ПДК, необходимо принять меры по ограничению поступления загрязняющих веществ в грунтовые воды до уровня ПДК.

Выше полигона на поверхностных водоисточниках и ниже полигона на водоотводных канавах также проектируются места отбора проб с воды с поверхностных источников. Отобранные пробы исследуются на гельминтологические, бактериологические, санитарно-химические показатели. Если в пробах воды, отобранных ниже по потоку поверхностных вод, устанавливается значительное увеличение концентраций определяемых показателей по сравнению с контролем необходимо, согласовав с контролирующими органами, решить объем определяемых показателей, а в случаях, если содержание определяемых веществ превышает ПДК, необходимо принять меры по предотвращению поступления загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты до уровня ПДК.

Также к сооружениям по контролю поверхностных и подземных вод проектируются подъезды для автотранспорта и предусматривается возможность водоотлива или откачки воды перед взятием проб.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инд. № подл.	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
										57

Контроль качества атмосферного воздуха. В целях контроля качества воздуха ежеквартально необходимо производить анализы проб атмосферного воздуха на отработанных участках полигона и на границе санитарно-защитной зоны на содержание соединений, характеризующих процесс биохимического разложения отходов и представляющих наибольшую опасность. Объем определяемых показателей и периодичность отбора проб обосновываются в проекте мониторинга полигонов и согласовываются с контролирующими органами. Обычно при анализе проб атмосферного воздуха определяют метан, сероводород, аммиак, окись углерода, бензол, трихлорметан, четыреххлористый углерод, хлорбензол.

В случае установления загрязнения атмосферы выше ПДК на границе санитарно-защитной зоны и выше ПДКр.з., на рабочем месте полигона, должны быть приняты соответствующие меры, учитывающие характер и уровень загрязнения.

Контроль состояния почв и растений. Система мониторинга должна включать постоянные наблюдения за состоянием почвы в зоне возможного влияния полигона. С этой целью контролируется качество почвы и растений на содержание экзогенных химических веществ, которые не должны превышать ПДК в почве и не превышать остаточные количества вредных экзогенных химических веществ в растительной товарной массе выше допустимых пределов. Объем определяемых экзогенных химических веществ, периодичность контроля определяется в проекте мониторинга полигона и согласовывается с контролирующими органами.

Контроль уровня физического воздействия на окружающую среду (шум, вибрация, электромагнитное излучение) осуществляется в соответствии с положениями ГОСТ 12.1.003-83 «Шум. Общие требования безопасности», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки» и др.

Точки для измерения выбираются на границе участков территории, для которых имеются гигиенические нормативы уровня звука, наиболее приближенные к источникам шума, которые должны располагаться вне зоны звуковой тени. Количество точек должно быть достаточным для характеристики уровня шума на участке в целом.

При значениях уровней шума выше допустимых значений для категории территории, на которой выполняются строительные работы, необходима разработка корректирующих мероприятий по их снижению до санитарных норм (установка звукоизолирующего ограждения, корректировка графика выполнения работ и т.д.).

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
									58

5.2 Предложения к программе экологического мониторинга при эксплуатации объекта

В соответствии с видами техногенного воздействия на компоненты окружающей среды комплексный экологический мониторинг должен включать следующие виды:

1. Эколого-геохимический:

- атмосферические наблюдения (мониторинг воздействия объекта на атмосферный воздух);
- гидрогеохимический по сети наблюдательных скважин, колодцев, шурфов, родников;
- литогеохимический (почвенная съемка);

2. Биоиндикационный (почвы, флора, фауна);

3. Мониторинг экзогенных геологических процессов;

4. Санитарно-гигиенический, микробиологический и паразитологический мониторинг.

Система комплексного экологического мониторинга состоит из сети постоянных пунктов, на которых производятся регулярные наблюдения за загрязнением атмосферы, поверхностных и подземных водных объектов, почвенного покрова, и периодических экспедиционных исследований на отдельных точках, площадках, в скважинах для определения влияния объекта на окружающую среду и здоровье человека, для оценки эффективности природоохранных мероприятий.

По основным компонентам окружающей среды и по каждому пункту наблюдений на основе непрерывно пополняющейся информации о состоянии окружающей природной среды ежегодно уточняется программа наблюдений и перечень контролируемых веществ, периодичность наблюдений, оптимизируются методики отбора и анализа проб.

Для обобщения и визуализации получаемой информации рекомендуется использовать программу ArcGIS или подобную ей со встроенной интегральной базой данных.

Последовательность реализации программы экологического мониторинга следующая:

1. Сбор информации в организациях, ведущих региональный и локальный мониторинг воздушного бассейна и водных систем, биоценозов и источников загрязнения.
2. Создание единого банка данных, связанного с ГИС. Разработка электронной основы карты экологического мониторинга на исследуемой территории.
3. Обобщение собранной информации, анализ существующей экологической ситуации. Зонирование района работ по уровню техногенной нагрузки и масштабам современного загрязнения окружающей среды.
4. Обоснование необходимого числа пунктов комплексных наблюдений. Методическое и лабораторное обеспечение комплексного экологического мониторинга.
5. Расчет поступления загрязняющих веществ на исследуемую территорию в условиях регионального и локального загрязнения атмосферы. Построение электронных карт распределения твердофазных и аэрозольных выпадений из атмосферы.
6. Расчет поступления загрязняющих веществ с техногенными водными потоками. Определение величины поверхностного стока в природных условиях и при проведении хозяйственных мероприятий.
7. Определение уровня химического загрязнения наземных и водных ландшафтов. Визуализация уровня загрязнения на электронных картах.
8. Определение экологической емкости экосистем (способности экосистем к самоочищению), картирование наиболее уязвимых участков.
9. Определение масштабов негативных проявлений экзогенных геологических процессов (воздушная и водная эрозия, оползни, просадки, подтопление, засоление. Нанесение участков развития экзогенных геологических процессов на электронную карту.
10. Выявление тенденции уменьшения (увеличения, сохранения) биоразнообразия на

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	

исследуемой территории.

11. Информирование административных структур, природоохранных организаций и населения о результатах экологического мониторинга.

Предложения к программе мониторинга сведены в таблицу 20.

Таблица 20 – Предложения к программе комплексного экологического мониторинга

№	Наименование мероприятий	Периодичность		
1.	Сбор опубликованной и фондовой информации	Постоянно		
2.	Создание электронной картографической основы района работ	До начала полевых работ, корректирование электронной карты по мере изменения ситуации		
3.	Составление комплекта тематических электронных карт (геоморфологической, геологической, гидрогеологической, почвенной, карты растительности, ландшафтной, существующих источников загрязнения и др.)	До начала полевых работ по фондовым материалам, корректирование созданных тематических карт при выполнении маршрутных и специализированных исследований		
4.	Разработка схемы размещения точек геохимического опробования наземных и водных ландшафтов	До начала полевых работ, корректирование электронной карты по мере изменения ситуации		
5.	Бурение и оборудование сети стационарных наблюдательных гидрогеологических скважин	До начала полевых работ		
№	Наименование мероприятий	Периодичность	Определяемые вещества	Кол-во

6.	Отбор проб твердофазных и жидких выпадений из атмосферы (10 точек)	Посезонно, 4 раза в год	Пыль, органические соединения, растворимые соли, концентрация тяжелых металлов (ТМ) в твердофазных атмосферных выпадениях, химический анализ (КХА) снеговой воды	40
7.	Замеры уровня загрязнения атмосферного воздуха специалистами лаборатории, аккредитованной в установленном порядке	Посезонно, 4 раза в год	Взвешенные вещества, оксид азота, диоксид азота, оксид серы, угарный газ, углекислый газ, 3,4-бенз(а)пирен	20

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

1150-21-ИЭИ-Т

Лист

60

8.	Отбор проб подземных вод из 5 стационарных гидрогеологических	Посезонно, 4 раза в год	табл. 4.4 СП 11-102-97, прил.2 и прил.3 СП 2.1.5.1059-01	20
9.	Отбор проб ливневого стока	Посезонно, 4 раза в год	КХА, ТМ, фенолы, нефтепродукты, СПАВ	12
10.	Бурение зондировочных скважин с отбором керна или геофизические	1 раз в год в летний период	Механический состав, влажность, концентрация ТМ, КХА водной вытяжки	
11.	Микробиологические (бактериологические) и санитарно-паразитологические исследования в лаборатории, аккредитованной в установленном	2 раза в год в теплый период	Яйца и личинки гельминтов, цисты кишечных патогенных простейших, индекс БГКП, индекс энтерококков, колиформные бактерии и колифаги	20
12.	Биоиндикационные наблюдения: почвенные, геоботанические, зоологические,	Июнь-август	Биоразнообразие флоры и фауны, продуктивность биоценозов, техногенные сукцессии. Выявление «краснокнижных» видов биоты.	
13.	Выявление участков проявления и развития экзогенных геологических	Посезонно	Дефляция и денудация, оползни, просадки, подтопление, засоление	
14.	Лабораторные и камеральные работы, занесение результатов в электронный банк	По мере поступления данных		*
15.	Составление заключительного отчета о выполненной работе с комплектом экологических карт и передача его в надзорные органы для формирования базы данных и	1 раз в год, декабрь		

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т

Лист

61

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании проведенных изысканий по данному объекту и последующей камеральной обработки полученных результатов можно сделать следующие выводы.

1. Атмосферный воздух, анализируемый по фоновым концентрациям, в зоне исследований по всем контролируемым параметрам (NO_2 , CO , NO , SO_2 , взвешенные вещества, сероводород) не превышает ПДКм.р.. Уровень загрязнения воздуха по индексу загрязнения атмосферы характеризуется как «низкий». В то же время содержание взвешенных веществ (пыли) составляет 1,3 ПДКс.с., диоксида азота – 1,3 ПДКс.с.. Проводимые исследования атмосферного воздуха так же не выявили превышений уровня формальдегида, метана и аммиака.

2. Образцы поверхностных вод, отобранные в непосредственной близости от изучаемой территории из р. Аюта и пруда им. ГПУ НКВД РСФСР не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1175-02, ГН 2.1.5.1315-03 по следующим показателям: сухой остаток, сульфаты и фенолы.

Образец подземной воды, отобранный на изучаемой территории из скважины №32 с глубины 1 м соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1175-02, ГН 2.1.5.1315-03 по уровню содержания тяжелых металлов.

3. Содержания тяжёлых металлов, мышьяка, бенз(а)пирена в исследованных пробах почвы и грунта не превышают ПДК. Во всех исследованных пробах почвы и грунта присутствует превышение содержания кадмия над региональным фоном, за исключением проб 12-0 и 13-0. Зафиксированы следующие превышения в пробах: 1-0 – в 1,32 раза; 2-0 – в 1,68 раза; 3-0 – в 1,27 раза; 4-0 – в 1,23 раза; 5-0 – в 1,45 раза; 6-0 – в 1,36 раза; 7-0 – в 1,41 раза; 8-0 – в 1,18 раза; 9-0 – в 1,32 раза; 10-0 – в 1,14 раза; 11-0 – в 1,05 раза; 14-0 – в 1,27 раза; 15-0 – в 1,23 раза; 16-0 – в 1,32 раза; 17-0 – в 1,36 раза; 18-0 – в 1,5 раза; 19-0 – в 1,59 раза; 20-0 – в 1,18 раза; 21-0 – в 1,36 раза; 22-0 – в 1,5 раза; 23-0 – в 1,27 раза; 24-0 – в 1,23 раза. В пробе 8-0 превышен уровень мышьяка – в 1,34 раза.

Суммарный показатель загрязнения для почв составляет от 1,05 до 1,9.

Проанализированные пробы почвы характеризуются как не загрязненные нефтепродуктами, за исключением пробы 5-0, в которой зафиксирован уровень содержания нефтепродуктов в 1456 мг/кг, что больше принятого за пограничное значение в 1000 мг/кг в 1,456 раза.

4. Биогенное загрязнение почв, оцениваемое по микробиологическим и санитарно-паразитологическим показателям, не выявлено, их экологическое состояние признано относительно удовлетворительным.

5. Плодородный почвенный слой, соответствующий требованиями ГОСТ 17.5.3.06-85, не обнаружен по результатам исследований, однако почвенный горизонт от 0 до 110 см может считаться потенциально плодородным, учитывая погрешности при измерениях.

6. Показатели радиационной безопасности не превышают санитарно-гигиенических нормативов; признаков радиационного загрязнения не обнаружено.

7. Акустическая обстановка на исследуемой территории характеризуется как удовлетворяющая требованиям нормативов, так как ни на одной из исследуемых точек не было зафиксировано превышений допустимых значений.

8. В 2022г. показатели радиационной безопасности не превышают санитарно-гигиенических нормативов; признаков радиационного загрязнения не обнаружено.

9. Почвы 2022г.

Превышений ПДК и регионального фона не выявлено.

Суммарный показатель загрязнения для почв и грунтов составил 0. В соответствии с таблицей 4.5 СанПиН 1.2.3685-21 загрязнение почвы оценивается как допустимое.

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022	Лист 63
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	

1150-21-ИЭИ-Т

Нефтепродукты в пробах обнаружены в концентрации 81,4 мг/кг. В настоящее время российская ПДК нефтепродуктов еще не разработана, но для приближенной оценки можно воспользоваться величиной 1000 мг/кг, которая рекомендуется в качестве рубежа между допустимым и низким уровнем загрязнения. Таким образом, почва характеризуется как незагрязненная нефтепродуктами.

Бенз(а)пирен обнаружен в концентрации <0,005 мг/кг. Почва характеризуется как незагрязненная бенз(а)пиреном.

Грунты, исследованные в 2022г., по микробиологическим и паразитологическим показателям соответствуют требованиям СанПиН 1.2.3685-21.

Во время строительства и эксплуатации объекта следует учесть предложения к программе экологического мониторинга, приведённые в главе 5.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т		65	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Научная литература, фондовые материалы, электронные ресурсы

1. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2015 году». – Ростов-на-Дону, 2016. – 371 с.
2. Межпоселенческая центральная библиотека Красносулинского района. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.sulinlib.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017.
3. Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.donses.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017.
4. Приваленко В.В., Понамаренко С.А., Белоконова Г.И. Город Шахты: экология, экономика, перспективы развития – Ростов н/Д., 1998. – 88 с.
5. Официальный сайт администрации Красносулинского района. [Электронный ресурс]. URL: <http://shakhty-gorod.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017
6. Большой информационный архив. [Электронный ресурс]. URL: <http://big-archive.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017.
7. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2014 году», 2015. – 384 с.
8. Сайт Зооинженерного факультета МСХА им. К.А. Тимирязева. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.activestudy.info> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017.
9. Дирекция особо охраняемых природных территорий областного значения. [Электронный ресурс]. URL: <http://goszakaznik.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 14.03.2017.
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
11. Методическое пособие по аналитическому контролю выбросов ЗВ в атмосферу. – СПб.: НИИ Атмосфера, 2012. – 57 с.
12. Перечень и коды веществ, загрязняющих атмосферный воздух. Издание 9-ое, переработанное и дополненное – СПб.: НИИ Атмосфера, 2012. – 423 с.
13. Публичная кадастровая карта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://pkk5.rosreestr.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 24.02.2017.
14. Ерш. Красный Сулин. Статья от 05.04.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.ruffnews.ru> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 13.04.2017.
15. География Ростовской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://izvestnjk.wixsite.com/krai> – свободный. – Яз.русс. – Дата обращения: 13.04.2017.
16. ГЕОЛОГИЯ СССР, том XLVI, Ростовская, Волгоградская, Астраханская области и Калмыцкая АССР. Геологическое описание. Коллектив авторов, редактор Ф. А. Белов. М., изд-во «Недра», 1969, стр. 666
17. Сулинская Земля. - Красный Сулин, 1997. - С.12-25
18. Ресурсы поверхностных вод СССР. Том 7. Донской район. Ленинград 1973. 410 с.
19. Технический инженерно-геологический отчет по объекту 1. «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области». 2. «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области». ООО «Ингео» - Шахты, 2017г.

Нормативные документы

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06. 2006 № 74-ФЗ (ред. от 13.07.2015). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т	Лист
Калмыцкая АССР. Геологическое описание. Коллектив авторов, редактор Ф. А. Белов. М., изд-во «Недра», 1969, стр. 666							
17. Сулинская Земля. - Красный Сулин, 1997. - С.12-25							
18. Ресурсы поверхностных вод СССР. Том 7. Донской район. Ленинград 1973. 410 с.							
19. Технический инженерно-геологический отчет по объекту 1. «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области». 2. «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области». ООО «Ингео» - Шахты, 2017г.							
Нормативные документы							
1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06. 2006 № 74-ФЗ (ред. от 13.07.2015). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/							
Инв. № подл.							Лист
Подп. и дата							
Взам. инв. №							

2. ВСН 8-89 Инструкция по охране природной среды при строительстве, ремонте и содержании автомобильных дорог. – М.: ГУП ЦПП, 1999. – 86 с.
3. ГН 2.1.5.1315-03. Предельно-допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования.
4. ГН 2.1.6.1338–03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест: Гигиенические нормативы. – М.: Российский регистр потенциально опасных химических и биологических веществ Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2003. – 86 с.
5. ГН 2.1.7.2041–06. Предельно-допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2006. – 15 с.
6. ГН 2.1.7.2511–09. Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве / Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти № 28 от 13.07.2009
7. ГОСТ 9.602-2005 Единая система защиты от коррозии и старения. Сооружения подземные. Общие требования к защите от коррозии. – М.: Стандартиформ, 2010. – 59 с.
8. ГОСТ 12.1.003-83. Система стандартов безопасности труда. Шум. Общие требования безопасности. – М.: Стандартиформ, 2007. – 11 с.
9. ГОСТ 17.1.5.04-81. Охрана природы. Гидросфера. Приборы и устройства для отбора, первичной обработки и хранения проб природных вод. Общие технические условия. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2003. – 6 с.
10. ГОСТ 17.1.5.05-85. Охрана природы. Гидросфера. Общие требования к отбору проб поверхностных и морских вод, льда и атмосферных осадков. – М.: Издательство стандартов, 1985. – 12 с.
11. ГОСТ 17.4.3.01-83. Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – 4 с.
12. ГОСТ 17.4.4.02-84. Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализов. – М.: Стандартиформ, 2008. – 8 с.
13. ГОСТ 17.5.3.06-85. Требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ.
14. ГОСТ 21.301-2014 Основные требования к оформлению отчётной документации по инженерным изысканиям. М.: Стандартиформ, 2015 – 26 с.
15. ГОСТ 23337-2014 Межгосударственный стандарт. Шум. Методы измерения шума на селитебной территории и в помещениях жилых и общественных зданий. – М.:Стандартиформ, 2015. – 20 с.
16. ГОСТ 25100-2011. Межгосударственный стандарт. Грунты. Классификация. – М.: Стандартиформ, 2013. – 42 с.
17. ГОСТ 28168-89. Почвы. Отбор проб. – М.: Стандартиформ, 2008. – 7 с.
18. ГОСТ 31861-2012. Межгосударственный стандарт. Вода. Общие требования к отбору проб. – М.: Стандартиформ, 2013. – 35 с.
19. ГОСТ 3344-83. Межгосударственный стандарт. Щебень и песок шлаковые для дорожного строительства. – М.: Стандартиформ, 2007. – 11 с.
20. МР ФЦ/4022. Методы микробиологического контроля почвы: методические рекомендации. – М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава РФ, 2004. – 12 с.
21. МУ 2.6.1.2398-08. Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	М.:Стандартинформ, 2015. – 20 с.	
									16. ГОСТ 25100-2011. Межгосударственный стандарт. Грунты. Классификация. – М.: Стандартинформ, 2013. – 42 с.	
									17. ГОСТ 28168-89. Почвы. Отбор проб. – М.: Стандартинформ, 2008. – 7 с.	
									18. ГОСТ 31861-2012. Межгосударственный стандарт. Вода. Общие требования к отбору проб. – М.: Стандартинформ, 2013. – 35 с.	
									19. ГОСТ 3344-83. Межгосударственный стандарт. Щебень и песок шлаковые для дорожного строительства. – М.: Стандартинформ, 2007. – 11 с.	
									20. МР ФЦ/4022. Методы микробиологического контроля почвы: методические рекомендации. – М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава РФ, 2004. – 12 с.	
									21. МУ 2.6.1.2398-08. Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и	
						1150-21-ИЭИ-Т				Лист
										64

- производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2009. – 29 с.
22. МУ 2.1.7.730-99. Гигиеническая оценка качества почвы населённых мест. – М.: Минздрав России, 1999. – 22 с.
23. МУК 4.2.2661-10. Методы контроля. Биологические и микробиологические факторы. Методы санитарно-паразитологических исследований: методические указания. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2011.
24. МУК 4.3.2194-07. Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях: Методические указания. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2007. – 21 с.
25. Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими элементами. – М.: Управление охраны почв и земельных ресурсов Минприроды России, 1993. – 31 с.
26. Постановлением Губернатора Ставропольского края от 17.08.2001 г. № 493 «Об образовании государственных природных заказников краевого значения: «Арзгирский», «Бештаугорский», «Восточный» (с изменениями на 23.09.2015).
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.01.2006 № 14 «О признании курортов Ессентуки, Железноводск, Кисловодск и Пятигорск, расположенных в Ставропольском крае, курортами федерального значения и об утверждении положений об этих курортах».
28. Постановлением Совета Министров РСФСР от 09.07.1985 № 300 «Об установлении границ и режима округа санитарной охраны курортов Ессентуки, Железноводск, Кисловодск и Пятигорск в Ставропольском крае».
29. СанПиН 2.1.4.1175-2002. Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников.
30. СанПиН 2.1.6.1032-01 Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населённых мест. – М.: Информационно-издательский центр Минздрава России, 2001. – 12 с.
31. СанПиН 2.1.7.1287-03. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы. – М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава России, 2004. – 16 с.
32. СанПиН 2.6.1.2523-09. Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009): Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2009. – 100 с.
33. СанПиН 2.6.1.2800-10. Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения.
34. СН 2.4/2.1.8. 562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки. – М.: Минздрав России, 1996. – 8 с.
35. СП 11-102-97 Инженерно-экологические изыскания для строительства. – М.: ПНИИИС Госстроя России, 1997. – 42 с.
36. СП 11-105-97 Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ.– М.: ФГУП ЦПП, 2004. – 47 с.
37. СП 11-105-97 Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть III. Правила производства работ в районах распространения специфических грунтов. – М.: ФГУП ЦПП, 2004. – 79 с.
38. СП 14.13330.2014 Свод правил. Строительство в сейсмических районах. СНиП II-7-81*. – М.: ФАУ «ФЦС», 2014. – 131 с.

Взам. инв. №		Сист. природных и техно-инженерных вибрирующих излучений.					
		34. СН 2.4/2.1.8. 562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки. – М.: Минздрав России, 1996. – 8 с.					
Подп. и дата		35. СП 11-102-97 Инженерно-экологические изыскания для строительства. – М.: ПНИИИС Госстроя России, 1997. – 42 с.					
		36. СП 11-105-97 Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ.– М.: ФГУП ЦПП, 2004. – 47 с.					
Инв. № подл.		37. СП 11-105-97 Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть III. Правила производства работ в районах распространения специфических грунтов. – М.: ФГУП ЦПП, 2004. – 79 с.					
		38. СП 14.13330.2014 Свод правил. Строительство в сейсмических районах. СНиП II-7-81*. – М.: ФАУ «ФЦС», 2014. – 131 с.					
						1150-21-ИЭИ-Т	Лист
							65
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

39. СП 2.6.1.2612-10 Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010): Санитарные правила и нормативы. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2010. – 83 с.
40. СП 28.13330.2012 Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85. – М.: Минрегион России, 2011. – 99 с.
41. СП 47.13330.2012 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-10-96. – М.: Минрегионразвития, 2012. – 111 с.
42. СП 131.13330.2012. Строительная климатология. Актуализированная редакция СНиП 23-01-99*. – М.: Минрегионразвития, 2012. – 108 с.
43. ТР ТС 018/2011 Технический регламент таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств». – М., 2011. – 465 с.
44. Федеральный закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"».
45. СП 131.13330.2020 Строительная климатология СНиП 23-01-99*
46. СП 47.13330.2016 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96 (с Изменением N 1)
47. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»
48. СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
2	-	Зам.	07-22		28.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т		69	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Приложение №
к договору № 5813-17
от «09» января 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:
Директор ООО «Ингео»

[Подпись]

Киляхов В.С.

«09» января 2017 г.



УТВЕРЖДАЮ:
Генеральный директор
ООО «Экострой-Дон»



Минина З.Б. /

«09» января 2017 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на инженерно-экологические изыскания

1	Наименование и вид объекта	1. «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», 2. «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области»
2	Идентификационные сведения об объекте	Функциональное назначение: 1. Объект захоронения твердых коммунальных отходов; 2 мусоросортировочный комплекс. Уровень ответственности зданий и сооружений – II (нормальный).
3	Вид строительства	Новое строительство
4	Стадийность проектирования	Проектная документация
5	Сведения об этапе работ, сроках проектирования, строительства и эксплуатации объекта	Согласно договору
6	Данные о местоположении и границах трассы строительства	Россия, Ростовская область, Красносулинский район КН 61:18:0600022:567. Площадь 23 га; Схема объекта в масштабе М 1:1000 прилагается.
7	Сведения и данные о проектируемом объекте	На объекте предусматривается создание собственной инфраструктуры на территории хоззоны: производственный корпус, АБК, КПП, котельная, очистные сооружения, пожарные резервуары.
8	Сведения о ранее выполненных инженерно-экологических изысканиях	отсутствуют
9	Необходимость выполнения отдельных видов инженерных изысканий	отсутствует
10	Перечень нормативных документов, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнить инженерные изыскания	СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»; СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства»; Прочие нормативные документы, рекомендованные СП 47.13330.20012 и СП 11-102-97
11	Требования к точности, надежности, достоверности и обеспеченности данных и характеристик, получаемых при инженерных изысканиях проектируемого сооружения	Комплексность и вид – в соответствии с требованиями СП 47.13330.2012 и другими действующими нормативными документами РФ (Постановление Правительства от 16.02.2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию» (с поправками и изменениями); ГОСТ Р 21.301-2014 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к оформлению отчетной документации по инженерным изысканиям»).

1

Согласовано				

Взам. инв. №

Пош. и дата

Инв. № подл.

2	-	Зам.	07-22	<i>[Подпись]</i>	28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
		Гапонов		<i>[Подпись]</i>	04.17

1150-21-ИЭИ-Т.А

Приложение А –
Техническое задание

Стадия	Лист	Листов
П	1	10

12	Дополнительные требования к производству отдельных видов инженерных изысканий, включая отраслевую специфику	отсутствуют
13	Требования оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий территории изысканий	отсутствуют
14	Требования к материалам и результатам инженерных изысканий	Технический отчет с приложениями в 4-х экземплярах в бумажном виде и 1 экземпляр в электронном виде (текстовые материалы в формате Microsoft Word, графические материалы в формате AutoCAD) на электронном носителе (CD диск). Сроки и порядок предоставления изыскательской продукции – в соответствии с Договором.
15	Наименование и местонахождение технического заказчика	Заказчик изысканий – ООО «Экострой-Дон», 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16 Почтовый адрес: 346500, г. Шахты, пр-кт К. Маркса 110, оф. 301, 305 ГИП – Ломов Сергей Александрович 8-903-733-8145
16	Сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях вредных экологических воздействий	Сведения о существующих источниках вредных экологических воздействий в районе проектируемого объекта отсутствуют. Основными источниками негативного воздействия при реализации проекта будут являться: - на стадии строительства – строительная техника, а так же земляные, сварочные и монтажные работы (выбросы в атмосферу, шум). - на стадии эксплуатации – выбросы в атмосферу при работе котельной и от автотранспорта.
17	Сведения о возможных аварийных ситуациях, мероприятиях по их предупреждению	Самопроизвольное возгорание отходов

Приложения к техническому заданию:

1. Схема площадок с указанием границ съёмки М 1:1000
2. Технические характеристики проектируемых зданий и сооружений

Разработал:

Главный инженер проекта
«09» января 2017 г.

 / Ломов С.А. /

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
									2
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.А			

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

Приложение 2

1.1. Техническая характеристика проектируемого объекта (полигон)

№ п/п	Наименование здания, сооружения	Класс сооружения	№ по железобетонной колонне	Конструктивные особенности	Габариты, длина, ширина, м	Этаж, ост. высота, м	Тип фундамента	Глубина заложения фундамента или сооружения, м	Нагрузка на фундамент		Нагрузка на грунты основания, кгс/см²	Глубина подвала, приямка, м	Мокрое технологическое процессы	Давление жидкостей на грузы	Чувствительность к поршневому среднему осадкам
									Окруж., свако	На 1 м длины					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Весовая с КПП (контейнерного типа)	II ур., отв. (нормальный)	1	Готовое изделие	6x2,5	1 этаж 2,5м	Монолитная плита	-0,1 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	нет	нет	-
2	Весы автоматические	II ур., отв. (нормальный)	1а	Готовое изделие	18x6	-	Монолитная плита	-0,3 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	нет	нет	-
3	Навес над весами	II ур., отв. (нормальный)	1б	Металлический каркас с кровлей и обшивкой из профлиста	24x6	1 этаж 4,5м	Монолитный, столбчатый	~1,7 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	нет	нет	-
4	Блок приема мусора (контейнерного типа)	II ур., отв. (нормальный)	2	Готовое изделие	8x2,5	1 этаж 2,5м	Монолитная плита	-0,1 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	нет	нет	-
5	Бытовой блок (контейнерного типа)	II ур., отв. (нормальный)	3	Готовое изделие	12x2,5	1 этаж 2,5м	Монолитная плита	-0,1 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	нет	нет	-
6	Пожарный резервуар	II ур., отв. (нормальный)	4	Стальной резервуар	9,6x2,76	-	-	~3,5м	-	-	-	-	да	-	-
7	Очистные сооружения фильтра	II ур., отв. (нормальный)	5	Готовое изделие	24x7	1 этаж 2,5м	Монолитная плита	-0,3 м	-	-	До 2,0-х кгс/см²	нет	да	нет	-
8	Емкость накопления очищенных стоков	II ур., отв. (нормальный)	6	Стальной резервуар	9,6x2,76	-	-	~3,5м	-	-	-	-	да	-	-
9	Емкость накопления очищенных стоков	II ур., отв. (нормальный)	7	Стальной резервуар	9,6x2,76	-	-	~3,5м	-	-	-	-	да	-	-

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№доку.	Подп.	Дата

№ пп	Наименование здания, сооружения	Класс сооружения	№ по железобетонной	Конструктивные особенности	Габариты, длина, ширина, м	Этаж ост. высота, м	Тип фундамента	Глубина заложения фундамента или сооружения, м	Нагрузка на фундамент		Нагрузка на грунты основания	Глубина подвала, приямка, м	Мокрое тестовое давление	Длина ячеек с нагрузкой	Чувствительность к неравномерным осадкам
1	2	3	4	5	6	7	8	9	Опоры, сваи	На 1 м длины	12	13	14	15	16
10	Дезинфицирующая ванна	II ур., отст. (нормальный)	8	Монолитная ж/б	9,2х3,2	-	-	-0,3м	-	-	-	-	да	-	-
11	Площадка для автотранспорта и техники	II ур., отст. (нормальный)	9	Асфальтобетон	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Отражение	II ур., отст. (нормальный)	10	Сетка рабца по металлическим столбам	-	-	монолитный	-1,4м	-	-	-	-	-	-	-
13	Зона захоронения ТКО	II ур., отст. (нормальный)	15	Земляное сооружение	-	-	-	-	-	-	-	нет	да	нет	-
14	Пруд накопитель фильтрата	II ур., отст. (нормальный)	16	Земляное сооружение	-	-	-	-	-	-	-	-	да	-	-
15	Трансформаторная подстанция	II ур., отст. (нормальный)	19	Готовое изделие	-	-	сборный из блоков ФБС	-	-	-	-	нет	нет	нет	-

Примечание:

Изм.	Кол.уч.	Лист	№доку.	Подп.	Дата	Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

1.2. Техническая характеристика проектируемых зданий и сооружений (Мусоросортировочный комплекс)

Ном ер по эксп лине ации	Вид и назначение проектируемого здания и сооружения	Конструктивные особенности, класс	Габариты (длина, ширина, высота), м	Тип фундамента	этажность	Нагрузка на фундамент, т		Глубина заложения фундамента, м	Наличие подвалов, приямков, их глубина и назначение	Наличие механических технологических нагрузок	Наличие динамических нагрузок	Чувствительность к неравномерным осадкам (допускаемое)	Прочие сведения
						На одну опору	Общая						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Административно-бытовой корпус	Двухэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 12х30м, высота 7,9м	Столбчатый	2 этаж	-40т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
2	Производственный корпус	Одноэтажное здание с навесом, пристройкой металлический каркас, наружные ограждающие конструкции профлист	корпус в осях 24х60 м, высота 11,8м, навес в осях 24х36м, высота 9,4м, общий размер 34х85м	Столбчатый	1 этаж	-25т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
3	Контрольно-пропускной пункт	Одноэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 6х9м, высота 4,12м	Монолитная железобетонная плита	1 этаж		-2т м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
4	Склад материально-технического снабжения	Одноэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 12х18м, высота 6,24м	Столбчатый	1 этаж	-6т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
5	Мойка	Одноэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 11,35х20,4м, высота 8,125м	Столбчатый	1 этаж	-10т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
6	Теплоэнергетическая	Одноэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 6х12м, высота 5м	Столбчатый	1 этаж	-10т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, высота сжимаемой толщи не более 5м	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
7	Насосная станция пожаротушения	Одноэтажное здание с металлическим каркасом, наружные ограждающие конструкции панели типа "сэндвич"	в осях 4,5х6м, высота 5,85м	Столбчатый	1 этаж	-5т		на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности	без подвала	да	край баляз грузовой вместимостью до 2,0 т.	осадки согласно строительным нормам	

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

8	Пожарные резервуары	монолитные железобетонные	в осях 12х12 м высота 4 м	Монолитная железобетонная плита	-		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	без подвала	да	нет	осадки согласно строительным нормам	14
9	Разуплотняющий резервуар. Огнетные сооружения дождевых стоющих вод.	монолитные железобетонные	в осях 9х12 м высота 4 м	Монолитная железобетонная плита	-		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	заглубление до 6 м	да	нет	осадки согласно строительным нормам	
10	Крытая площадка вторых этажей (совместно с п.11)	Навес, металлический каркас, отражающие конструкции профлист	в осях 18х18 м высота 10,2 м	Монолитная железобетонная плита	1 этаж		-4 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
11	Крытая площадка наклонная скелетная (совместно с п.10)	Навес, металлический каркас, отражающие конструкции профлист	в осях 18х24 м высота 10,2 м	Монолитная железобетонная плита	1 этаж		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	без подвала	нет	нет	осадки согласно строительным нормам	
12	Резервуар технической воды	монолитные железобетонные	в осях 9х12 м высота до 4 м	Монолитная железобетонная плита	-		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	заглубление до 5 м	да	нет	осадки согласно строительным нормам	
13	Накопительная емкость производственных стоков	монолитные железобетонные	в осях 4х12 м высота до 3 м	Монолитная железобетонная плита	-		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	заглубление до 5 м	да	нет	осадки согласно строительным нормам	
14	Накопительная емкость хозяйственных стоков	монолитные железобетонные	в осях 4х10 м высота до 3 м	Монолитная железобетонная плита	-		-8 т.м.кв.	на глубину сезонного промерзания грунта для данной местности, согласно строительным нормам	заглубление до 5 м	да	нет	осадки согласно строительным нормам	

1150-21-ИЭИ-Т.А

Лист

6

СОГЛАСОВАНО:
Генеральный директор
ООО «Севкавнипиагропром»



/ Н.Г. Акопян /

М.П.

05.08.2021 г.

СОГЛАСОВАНО:
Директор
ООО «ИНГЕО ПЛЮС»



/ Ю.В. Добрякова /

08.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Генеральный директор
ООО «Экострой-Дон»



/ З.Б. Минина /

05.08.2021 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на обновление инженерно-экологических изысканий
для Корректировки проектной документации объекта:

«Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»

Основные данные и требования		Содержание
1.	Наименование объекта	Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области
2.	Идентификационные сведения об объекте	1) назначение - специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов; 2) принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность - нет; 3) возможность опасных природных процессов и явлений и техногенных воздействий на территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция и эксплуатация здания или сооружения: - согласно СНИП 23-01-99 «Строительная климатология» участок работ относится к климатическому подрайону III В; - согласно СНИП II-7-81 «Строительство в сейсмических районах», район производства работ относится к асейсмической области, т.е. области, где землетрясения не происходят или являются редчайшими исключениями. Площадка проектируемого строительства, в соответствии с картой А и В СП 14.13330.2014 характеризуется сейсмичностью 5 баллов, по карте С – 6 баллов. СП 14.13330.2011 не регламентирует особые условия при 6 балльной системе;

Страница 1 из 4

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

2	-	Зам.	07-22	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.А

Лист

7

		- согласно СНиП 22-01-95 по категории опасности природных процессов район работ относится к умеренно опасным; 4) принадлежность к опасным производственным объектам - в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «Об опасных производственных объектах» проектируемый объект полигона для захоронения ТКО не классифицируется по признакам к опасным производственным объектам; 5) пожарная и взрывопожарная опасность - согласно Федеральному закону от 22.07.2008 № 123-ФЗ ст. 16 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» полигон для захоронения ТКО не классифицируется по степени пожарной и взрывопожарной опасности; 6) наличие помещений с постоянным пребыванием людей - административно-бытовой корпус, производственный корпус, контрольно-пропускной пункт, весовая, здание мойки большегрузных автомобилей, бытовой блок контейнерного типа; 7) уровень ответственности - Нормальный (II) (ГОСТ 27751-88).
3.	Вид строительства	Новое строительство.
4.	Стадийность проектирования	«Проектная документация».
5.	Сведения об этапе работ, сроках проектирования, строительства и эксплуатации	Проектирование – 2021-2022 гг. Строительство – 2022-2023 гг.
6.	Данные о местоположении и границах строительства	Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, общей площадью 23,0 га, расположен в Ростовской области в 1,5 км юго-западнее окраины п. Аютинский Красносулинского района. Схема площадки с указанием границ в приложении 1.
7.	Сведения и данные об объекте реконструкции	На объекте предполагается организация зоны захоронения твердых коммунальных отходов и площадки биокomпостирования на территории бывшего карьера песчаника с созданием собственной инфраструктуры: здания АБК, производственного корпуса, КПП с весовой, складом материально-технического снабжения, навесами, мойкой большегрузных автомобилей, блочно-модульной котельной, очистными сооружениями, пожарными резервуарами, насосными станциями, контейнерной АЗС, инсенинаторной установкой, стоянками техники и т.п.
8.	Сведения о ранее выполненных инженерно-экологических изысканиях	ООО «Ингео» в 2017 г.
9.	Необходимость выполнения отдельных видов инженерных изысканий	Выполняются инженерно-геодезические, инженерно-геологические и инженерно-гидрометеорологические изыскания.
10.	Перечень нормативных документов, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнить инженерные изыскания	СП 47.13330.2016, «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»; СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства»; Прочие нормативные документы, рекомендованные СП 47.13330.2016 и СП 11-102-97, в т.ч.: СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»; СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Страница 2 из 4

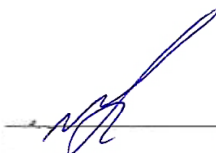
Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
2	-	Зам.	07-22		28.02.2022		1150-21-ИЭИ-Т.А		8
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

11.	Требования к точности, надежности, достоверности и обеспеченности данных и характеристик, получаемых при инженерных изысканиях	Комплексность и вид – в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 и другими действующими нормативными документами РФ (Постановление Правительства от 16.02.2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию» (с поправками и изменениями); Приказ Минрегионразвития от 02.04.2009 года № 108 «Об утверждении правил выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации»; ГОСТ Р 21.1101-2020 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации»).
12.	Дополнительные требования к производству отдельных видов инженерных изысканий, включая отраслевую специфику проектируемого сооружения	Отсутствуют.
13.	Требования оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий территории изысканий	Отсутствуют.
14.	Требования к материалам и результатам инженерных изысканий	Технический отчет с приложениями в 4-х экземплярах в бумажном виде и 2-х экземпляра в электронном виде (текстовые материалы в формате Microsoft Word, графические материалы в формате AutoCAD) на электронном носителе (CD диск). Сроки и порядок предоставления изыскательской продукции – в соответствии с Договором.
15.	Наименование и местонахождение технического заказчика	Заказчик – ООО «Экострой-Дон». Юридический адрес: 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16. Почтовый адрес: 365513, Ростовская область, г. Шахты, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 1Б, этаж 3.
16.	Сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях вредных экологических воздействий	Сведения о существующих источниках вредных экологических воздействий в районе проектируемого объекта отсутствуют. Основными источниками негативного воздействия при реализации проекта будут являться: - на стадии строительства – строительная техника, а также земляные, сварочные и монтажные работы (выбросы в атмосферу, шум); - на стадии эксплуатации – выбросы в атмосферу при работе котельной и инсинераторной установки, а также автотранспорта.
17.	Сведения о возможных аварийных ситуациях, мероприятиях по их предупреждению	Самопроизвольное возгорание отходов.

Приложение к техническому заданию:

1. Схема расположения участка изысканий

Разработал:
Главный инженер проекта

 / Фрисс И.Н. /

Страница 3 из 4

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Разработал: Главные инженер проекта						 / Фрисс И.Н. /	
									Страница 3 из 4	
2	-	Нов.	07-22		28.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.А				Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата					9

Инов. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

2	-	Нов.	07-22		28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.А

Приложение №1 к ТЗ на ИЭИ
СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТКА ИЗЫСКАНИЙ



«Ингео»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ООО "Ингер" 
Климахов В.С.
"09" января 2017 г.

/ Минина З.Б. /

"09" января 2017 г.

**ПОЛИГОН ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В
КРАНСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МУСОРСОРТИРОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС МОЩНОСТЬЮ 250 ТЫС. ТОНН В
ГОД В КРАНСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРОГРАММА РАБОТ
НА ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

5813-17-ИЭИ

г. Шахты, 2017

1150-21-ИЭИ-Т.Б

Приложение Б – Программа работ

Стадия	Лист	Листов
П	1	16



ООО
«Ингео-плюс»

Формат А4

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 Общие сведения 3

2 Оценка изученности территории..... 4

3 Краткая характеристика природных и техногенных условий района работ 4

4 Состав и виды работ, организация их выполнения 5

 4.1 Маршрутное обследование и полевые работы 7

 4.2 Лабораторные работы 7

 4.3 Камеральные работы..... 7

5 Контроль качества и приемка работ 8

6 Используемые нормативные документы 8

7 Требования по охране труда и технике безопасности при проведении работ 9

8 Мероприятия по охране окружающей среды, требования пожарной безопасности..... 9

9 Представляемые отчетные материалы и сроки их представления 10

Приложение А Техническое задание 11

Приложение Б Свидетельство СРО 13

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
									2
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Б

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Объекты «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» расположены на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567 (рис. 1). Площадь объекта 23 га.



Рисунок 1 – Схема расположения участка изысканий

Большая часть объекта изысканий предназначена для размещения твёрдых коммунальных отходов, но в северной части, на территории хоззоны, проектом предусматривается создание собственной инфраструктуры: производственный корпус, АБК, КПП, котельная, очистные сооружения, пожарные резервуары.

Уровень ответственности – II (нормальный).

Вид строительства – новое строительство.

Стадия проектирования – проектная документация.

Целью инженерных изысканий является оценка современного экологического состояния окружающей среды.

Задачами инженерно-экологических изысканий являются:

- сбор, обработка и анализ опубликованных и фондовых данных, а так же материалов изысканий и исследований прошлых лет;
- проведение полевых и лабораторных исследований;
- осуществление камеральной обработки полученных материалов и составление технического отчёта.

Программа составлена на основании технического задания (прил. А) в соответствии с СП 47.13330.2012, СП 11-102-97.

Заказчик – ООО «Экострой-Дон». 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16. ГИП – Ломов Сергей Александрович 8-903-733-8145.

Исполнитель – ООО «Ингео». 346500, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа Революции, 104 Б. Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 01-И-№0927-3 от 11 апреля 2011 г. (прил. Б).

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист 3

2 ОЦЕНКА ИЗУЧЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Силами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ростовской области, Ростовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды регулярно осуществляются наблюдения за состоянием окружающей среды в Красносулинском районе Ростовской области.

Планируется приобретение информации о наблюдаемых фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в Ростовском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (ФГБУ «Ростовский ЦГМС-Р»).

Кроме того, различные сведения о современном состоянии природной среды и отдельных её компонентов будут запрашиваться в Администрации Красносулинского района, Министерстве культуры Ростовской области, Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Ростовской области, Роспотребнадзоре по Ростовской области, Управлении ветеринарии Ростовской области, Департаменте государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды, Управлении по недропользованию по Ростовской области.

3 КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ УСЛОВИЙ РАЙОНА РАБОТ

Административно участок работ находится в южной части Красносулинского района Ростовской области, южнее пгт. Аютинский.

Территория является отработанным карьером по добыче песчаники. Абсолютные отметки поверхности участка изысканий изменяются от 79 до 103 м.

Для геологического строения открытого Донбасса характерным является повсеместное развитие пород каменноугольного возраста, залегающих на незначительных глубинах (абсолютные отметки от 0,5 до 70,0м). Мощные толщи глинистых и алевроитовых сланцев, песчаников содержат прослои известняков и пластов угля. В полном разрезе на отложениях каменноугольного возраста залегает толща пород среднего палеогена (глины, опоковидные алевролиты и песчаники), перекрытая песками, известняками-ракушечниками и красно-бурыми глинами неогена.

К характерным опасным инженерно-геологическим процессам в районе изысканий относятся подтопления и тектонические процессы, связанные с техногенными явлениями, а именно с выработкой и закрытием шахт.

Согласно климатическому районированию Б.П. Алисова, территория изысканий расположен в пределах континентальной Европейской области умеренного климатического пояса. В соответствии со СП 131.13330.2012 «Строительная климатология» территория входит в зону III-B.

В Красносулинском районе среднее годовое атмосферное давление составляет 750-770 мм.рт.ст.

Среднегодовая температура воздуха 9,3 °С. В июле температура воздуха колеблется от +20 до +40°С, в январе – от -25 до -5 °С. Средняя дата первого заморозка приходится на 12 октября, последнего – на 19 апреля. Реки замерзают в ноябре-начале января, вскрываются в конце марта – начале апреля. Глубина промерзания почвы – 0,5-0,7 м. Продолжительность безморозного периода 159-187 дней (в среднем 175 дней). Самые теплые месяцы – июнь, июль, самые холодные – январь и февраль. Переходы от теплого периода к холодному и обратно происходят обычно за короткое время, в течение 2-3 недель.

Среднегодовое количество осадков – 415-450 мм/год, причем около 70% осадков выпадает в теплый период года в виде ливневых дождей при низкой относительной влажности воздуха (55-60%). В период суховея относительная влажность воздуха падает до 20%.

Первый снег выпадает обычно в конце ноября – начале декабря, но устойчивый снежный покров устанавливается только в конце декабря – начале января. Из-за частых оттепелей снежный покров неустойчив (в отдельные зимы вообще отсутствует), его мощность редко превышает 10-15 см.

В течение года преобладают ветра восточных направлений (рис. 5), весной их скорость может достигать 15-20 м/сек, и тогда над городом бушует пыльная буря, вызывая интенсивную эрозию (дефляцию) почвенного покрова.

Иив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №						
от теплого периода к холодному и обратно происходят обычно за короткое время, в течение 2-3 недель. Среднемноголетнее количество осадков – 415-450 мм/год, причем около 70% осадков выпадает в теплый период года в виде ливневых дождей при низкой относительной влажности воздуха (55-60%). В период суховея относительная влажность воздуха падает до 20%. Первый снег выпадает обычно в конце ноября – начале декабря, но устойчивый снежный покров устанавливается только в конце декабря – начале января. Из-за частых оттепелей снежный покров неустойчив (в отдельные зимы вообще отсутствует), его мощность редко превышает 10-15 см. В течение года преобладают ветра восточных направлений (рис. 5), весной их скорость может достигать 15-20 м/сек, и тогда над городом бушует пыльная буря, вызывая интенсивную эрозию (дефляцию) почвенного покрова.								
4								

4 СОСТАВ И ВИДЫ РАБОТ, ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Инженерно-экологические изыскания планируется выполнить в 4 этапа:

подготовительный – сбор, изучение, систематизация и анализ фондовых и опубликованных материалов по исследуемой территории, оформление запросов для получения официальной информации из государственных подразделений, министерств и ведомств, разработка Программы работ и сети точек геоэкологического опробования и подготовка к полевому этапу исследования;

полевой – рекогносцировочное обследование территории, маршрутное обследование с покомпонентным описанием природной среды и точек наблюдения для составления комплексных геоэкологических карт, измерение физических факторов, радиационное обследование территории, геоэкологическое опробование компонентов природной среды: грунтов, воды из поверхностных источников и донных отложений, а так же передача отобранных образцов на лабораторные исследования.

лабораторные работы – передача отобранных образцов компонентов природной среды в химико-аналитические лаборатории для исследований по необходимому перечню показателей.

камеральный – обработка результатов лабораторных химико-аналитических исследований, анализ полученных данных, составление комплексных и тематических геоэкологических карт и технического отчета.

Планируемые виды работ отражены в таблице 1

Таблица 1 – Сводная таблица объемов планируемых работ

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5
Полевые работы				
1	Рекогносцировочное почвенное обследование при хорошей проходимости.	1 км	5	пп. 4.6-4.8 СП 11-102-97 п. 8.4.7 СП 47.13330.2012
2	Наблюдения при передвижении по маршруту при составлении инженерно-экологической карты в масштабе 1:2000	-//-	5	
3	Описание точек наблюдения при составлении инженерно-экологических карт	1 точка	5	
4	Отбор монолитов связных грунтов с глубины до 10 м для лабораторных исследований из скважин	1 монолит	7	
5	Отбор проб воды с глубины более 0,5 м для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	2	п. 4.32 СП 11-102-97 п. 8.4.17 СП 47.13330.2012
6	Отбор объединенных проб почв для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	23	п. 4.19 СП 11-102-97 п. 8.4.13 СП 47.13330.2012 ГОСТ 28168-89
7	Отбор проб почвогрунтов с одной пробной площадки для бактериологического и гельминтологического анализа	1 проба	23	
8	Отбор проб почвогрунтов для агрохимического анализа	1 проба	3	
9	Радиационное обследование участка, определение плотности потока радона с поверхности почвы	<u>0,1 га</u> 20 точек	<u>23</u> 1	пп. 4.49-4.56 СП 11-102-97 п. 8.4.14 СП 47.13330.2012
10	Исследование акустической обстановки	1 точка	2	п.п. 4.62, СП 11-102-97
11	Исследование электромагнитной обстановки	-//-	1	п. 8.4.21 СП 47.13330.2012 СН 2.4/2.1.8.562-96

5

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	7	Отбор проб почвогрунтов с одной пробной площадки для бактериологического и гельминтологического анализа	1 проба	23	п. 4.19 СП 11-102-97 п. 8.4.13 СП 47.13330.2012 ГОСТ 28168-89
			8	Отбор проб почвогрунтов для агрохимического анализа	1 проба	3	
			9	Радиационное обследование участка, определение плотности потока радона с поверхности почвы	<u>0,1 га</u> 20 точек	<u>23</u> 1	пп. 4.49-4.56 СП 11-102-97 п. 8.4.14 СП 47.13330.2012
			10	Исследование акустической обстановки	1 точка	2	п.п. 4.62, СП 11-102-97 п. 8.4.21 СП 47.13330.2012 СН 2.4/2.1.8.562-96
			11	Исследование электромагнитной обстановки	-//-	1	
5							

						1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист
							5
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Лабораторные работы				
12	Определение водородного показателя pH солевой вытяжки в почве и грунте	1 образец	30	пп. 4.40-4.43 СП 11-102-97 п. 1.3 ГОСТ 17.4.3.02-85
13	Определение химического состава почв и грунтов (Cu, Zn, Pb, As, Cd, Hg, Ni)	-//-	30	
14	Определение нефтяных углеводородов в почве	-//-	23	
15	Определение ароматических углеводородов в почве	-//-	23	
16	Определение содержания гумуса по Тюрину	-//-	3	
17	Натрий обменный по Антипову-Каратаеву и Мамаевой	-//-	3	
18	Остаток плотный в водной вытяжке солемером	-//-	3	
19	Определение водородного показателя pH водной вытяжки в почве и грунте	-//-	3	
20	Определение концентрации водородных ионов - pH	1 проба	2	п. 4.37 СП 11-102-97
21	Определение химического состава воды. (Cu, Zn, Pb, As, Cd, Hg, Ni)	-//-	2	
Камеральные работы				
27	Сбор, изучение и систематизация материалов изысканий прошлых лет	10 цифровых значений	10	п. 4.2 СП 11-102-97 п. 8.4.5. СП 47.13330.2012
28	Составление программы производства работ	1 программа	1	п. 4.92 СП 11-102-97
29	Обработка результатов полевых наблюдений			4.94 СП 11-102-97 пп. 8.4.26, 8.4.27 СП 47.13330.2012
30	Обработка результатов лабораторных исследований			
31	Обработка результатов изучения факторов физических воздействий			
32	Камеральная обработка результатов изучения радиационной обстановки			
33	Составление технического отчета о результатах выполненных работ	1 отчет	1	п. 4.96 СП 11-102-97 пп. 8.4.26, 8.4.27 СП 47.13330.2012

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Б			6

4.1 Маршрутное обследование и полевые работы

Обследование выполняется согласно регламентирующих документов, указанных в таблице 1. В процессе маршрутных наблюдений на изыскиваемой территории необходимо осуществить:

- осмотр места изыскательских работ;
- визуальную оценку рельефа;
- описание имеющихся обнажений, в том числе карьеров, строительных выработок и др.;
- описание водопроводов;
- описание современного состояния почв, растительности, животного мира;
- описание внешних проявлений опасных экзогенных процессов с оценкой их интенсивности, площади развития;
- описание всех видов техногенных нарушений естественных ландшафтов;
- выявление и нанесение на карты и схемы фактического материала визуальных признаков загрязнения (пятен мазута, нефтепродуктов, свалок мусора и т.д.);

В процессе маршрутных наблюдений будет произведено уточнение точек опробования компонентов природной среды для оценки их экологического состояния.

На полевом этапе будут произведены полных комплекс работ, указанных в таблице 1.

4.2 Лабораторные работы

Лабораторные исследования проб компонентов окружающей среды на содержание загрязняющих веществ проводятся в специализированных химико-аналитических лабораториях, аккредитованных в установленном порядке. Лабораторная база:

- Испытательная лаборатория (центр) ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» г. Ростов-на-Дону (аттестат аккредитации RA.RU.510114 от 06 октября 2016 года),
- Испытательная лаборатория (центр) ФГБУ «Государственный центр агрохимической службы «Ростовский» (аттестат аккредитации № RA.RU.21ПЦ70 от 09 августа 2016 года),
- либо другие аккредитованные лабораторные центры.

4.3 Камеральные работы

Включают в себя анализ современного состояния природных компонентов на основе обработки результатов маршрутного обследования территории, полевых исследований, лабораторных данных, собранных фондовых материалов. Составляются рабочие карты и схемы с оцифровкой и подготовкой картографического материала в электронном виде, устанавливается соответствие выявленных параметров действующим нормативам, определяется ценность и современное состояние природного комплекса, обосновывается качественный прогноз возможных изменений окружающей среды в зоне влияния проектируемого объекта. Осуществляется подготовка итогового отчета по результатам инженерно-экологических изысканий. Графические приложения будут представлены комплектом карт.

При окончательной камеральной обработке производится уточнение и доработка представленных предварительных материалов, оформление текстовых и графических приложений и составление текста технического отчета по результатам инженерно-экологических изысканий в соответствии с техническим заданием и разделом 8.5 п. п. 8.5.1 – 8.5.4 СП 47.13330.2012, и п. 6.31 СП 11-102-97.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т.Б						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	

5 КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА И ПРИЕМКА РАБОТ

Контроль включает в себя проверку ведения работ в соответствии с нормативными документами.

Контролю подлежат все виды полевых, лабораторных работ. При этом проверяется соблюдение технологической дисциплины, а также правил эксплуатации оборудования и приборов, соблюдение нормативных сроков. Все измерительные средства должны быть своевременно поверены, иметь поверочные свидетельства. Не допускается производить измерения неисправными приборами и измерительными средствами с просроченной датой поверки.

Контроль качества работ осуществляется как в процессе изысканий – оперативный, так и по окончании работ – приемочный.

Оперативный контроль проводит руководитель полевого подразделения, выполняющего тот или иной вид работ. При выявлении отклонений от требований нормативного документа руководитель должен принять меры по устранению допущенных нарушений.

Приемочный контроль осуществляют ведущие специалисты, курирующие определенное направление работ.

Окончательную приемку производит главный инженер проекта, в рамках которого выполнялись изыскания.

Сроки выполнения работ установлены в календарном плане договора и корректируются совместно Исполнителем и Заказчиком исходя из реальных условий производства изысканий.

6 ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Инженерно-экологические изыскания выполняются в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

1. ГН 2.1.7.2041–06. Предельно-допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.
2. ГН 2.1.7.2511–09. Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве.
3. ГОСТ 17.4.3.01-83 Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб.
4. ГОСТ 17.4.4.02-84 Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа.
5. ГОСТ 28168-89 Почвы. Отбор проб.
6. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 190 ФЗ.
7. МУ 2.1.7.730–99. Гигиеническая оценка качества почвы населенных мест.
8. МУ 2.6.1.2398-08 Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности
9. Постановление Правительства РФ № 20 от 19.01.2006 «Об инженерных изысканиях».
10. Постановление Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».
11. СанПиН 2.1.7.1287-03. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.
12. СанПиН 2.6.1.2523-09. Нормы радиационной безопасности. НРБ-99/2009.
13. СанПиН 2.6.1.2800-10. Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения.
14. СП 47. 13330. 2012. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96
15. СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства».
16. СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).
17. ФЗ-384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 25.12.2009.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист	
								8

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
12. СанПиН 2.6.1.2523-09. Нормы радиационной безопасности. НРБ-99/2009.		
13. СанПиН 2.6.1.2800-10. Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения.		
14. СП 47. 13330. 2012. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96		
15. СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства».		
16. СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).		
17. ФЗ-384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 25.12.2009.		

7 ТРЕБОВАНИЯ ПО ОХРАНЕ ТРУДА И ТЕХНИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РАБОТ

Охрана труда организуется в соответствии с требованиями действующих правил и инструкций и должна проводиться в соответствии с «Правилами безопасности на геологоразведочных работах» и «Руководством по технике безопасности на инженерно-изыскательских работах для строительства».

Руководитель или ответственный за производство работ до выезда на объект проверяет прохождение всеми работниками обучения по охране труда и промышленной безопасности (экзамен, инструктаж) и наличие у них соответствующего удостоверения. К работам повышенной опасности на объекте приступить после письменного разрешения организаций, эксплуатирующих подземные коммуникации (трубопроводы, кабели ЛЭП, кабели связи и т.д.).

Все работники должны иметь при себе квалификационные удостоверения, должны быть обеспечены спецодеждой, спецобувью и средствами индивидуальной защиты.

По прибытии на объект руководитель обязан выявить особо опасные участки (водотоки, коммуникации и т.д.) и провести необходимый дополнительный инструктаж по правилам ведения работ в этих условиях.

Изыскатели обязаны обеспечивать предотвращение загрязнения почв, поверхностных и подземных вод, сохранение животного и растительного мира, исключение случаев браконьерства и нарушения законов по охране окружающей среды.

Сотрудники полевых подразделений будут инструктироваться под расписку по требованиям к охране окружающей природной среды.

8 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ТРЕБОВАНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Работы по проведению инженерных изысканий, в частности: отбор проб в охранной зоне инженерных коммуникаций могут выполняться только при наличии письменного разрешения всех предприятий, эксплуатирующих коммуникации с получением акта-допуска.

В связи с отсутствием полевых лагерей водопотребление на личные нужды сотрудников осуществляется за счет привозимой с собой воды.

При производстве работ отходы не образуются.

Согласно водному кодексу РФ при эксплуатации водохозяйственной системы запрещается:

1) осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию (исходя из недопустимости превышения нормативов допустимого воздействия на водные объекты и нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах), а также сточных вод, не соответствующих требованиям технических регламентов;

2) производить забор (изъятие) водных ресурсов из водного объекта в объеме, оказывающем негативное воздействие на водный объект;

3) осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, в которых содержатся возбудители инфекционных заболеваний, а также вредные вещества, для которых не установлены нормативы предельно допустимых концентраций.

Ответственность за охрану окружающей среды на полевых работах возлагается на руководителя работ.

Изыскатели обязаны обеспечивать предотвращение загрязнения почв, поверхностных и подземных вод, сохранение животного и растительного мира, исключение случаев браконьерства и нарушения законов по охране окружающей среды

Организация противопожарных мероприятий в отряде возлагается на ответственного за проведение работ. Проведение инструктажей сотрудников осуществляется периодически с доведением требований пожарной безопасности под роспись в журналах инструктажей. Ответственным за противопожарное состояние в отряде является ответственный за проведение работ.

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.							
Ответственность за охрану окружающей среды на полевых работах возлагается на руководителя работ. Изыскатели обязаны обеспечивать предотвращение загрязнения почв, поверхностных и подземных вод, сохранение животного и растительного мира, исключение случаев браконьерства и нарушения законов по охране окружающей среды Организация противопожарных мероприятий в отряде возлагается на ответственного за проведение работ. Проведение инструктажей сотрудников осуществляется периодически с доведением требований пожарной безопасности под роспись в журналах инструктажей. Ответственным за противопожарное состояние в отряде является ответственный за проведение работ. 9									
							1150-21-ИЭИ-Т.Б		Лист
									9
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

Сотрудники, привлекающиеся к выполнению всех видов работ по проведению инженерных изысканий:

- обязаны пройти противопожарный инструктаж, обучение и сдать зачет по пожарно-техническому минимуму, знать и выполнять требования инструкций по пожарной безопасности на рабочем месте;
- пользоваться только исправными инструментами, приборами, оборудованием, соблюдать инструкции по эксплуатации и указания руководителей и лиц, ответственных за пожарную безопасность, при проведении взрывопожароопасных работ;
- уметь применять имеющиеся на рабочем месте средства пожаротушения;
- вызывать немедленно пожарную охрану в случае возникновения пожара, одновременно приступив к эвакуации людей, при отсутствии угрозы жизни и здоровью, к ликвидации пожара или аварии имеющимися в наличии средствами (огнетушители, кошма, внутренние пожарные краны, стационарные установки пожаротушения и др.);
- сообщить лицу, ответственному за пожарную безопасность соответствующего объекта (цеха), и начальнику объектовой пожарной охраны о всех замеченных на участке своей работы или на других местах предприятия нарушениях мер пожарной безопасности, а также о неисправности или об использовании не по назначению пожарного оборудования или средств пожарной связи.

Транспортные средства, задействованные при проведении работ, оснащены огнетушителями ОП-10.

В случае возникновения пожара работники объектов обязаны:

- незамедлительно сообщить об этом по телефону в пожарную охрану (при этом необходимо назвать адрес объекта, место возникновения пожара, а также сообщить свою фамилию) по номеру мобильной связи: 112, 911, 001, старшему должностному лицу или диспетчеру (оператору) МДП или другого пункта управления объекта по радиостанции;
- принять по возможности меры по эвакуации людей, тушению пожара и сохранности материальных ценностей.

9 ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ОТЧЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СРОКИ ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

По результатам инженерных изысканий будет представлен технический отчет в 4-х экземплярах в бумажном виде и 1 (один) экземпляр в электронном виде (текстовые материалы в формате Microsoft Word, графические материалы в формате AutoCAD) на электронном носителе (CD диск). Отчет должен удовлетворять требованиям технического задания и действующим нормативным документам в области инженерных изысканий. Сроки и порядок представления отчетных материалов регламентируются Договором.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	10	1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист		
									10	
										1150-21-ИЭИ-Т.Б

СОГЛАСОВАНО:
Генеральный директор
ООО «Экострой-Дон»



/ Минина З.Б. /

05.08.2021

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
ООО «ИНГЕО ПЛЮС»



/ Добрякова Ю.В. /

05.08.2021

**ПОЛИГОН ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В
КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И
МУСОРОСОРТИРОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС МОЩНОСТЬЮ 250 000 ТОНН В
ГОД ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В
КРАСНОСУЛИНСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДОПОЛНЕНИЕ №1 К ПРОГРАММЕ РАБОТ
НА ОБНОВЛЕНИЕ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЙ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

1150-21-ИЭИ

г. Шахты, 2021

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Б			11
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 Общие сведения	3
2 Состав и виды работ, организация их выполнения	4
3 Используемые нормативные документы	6

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Б			12
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Объекты «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» расположены на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567 (рис. 1). Площадь объекта 23 га.

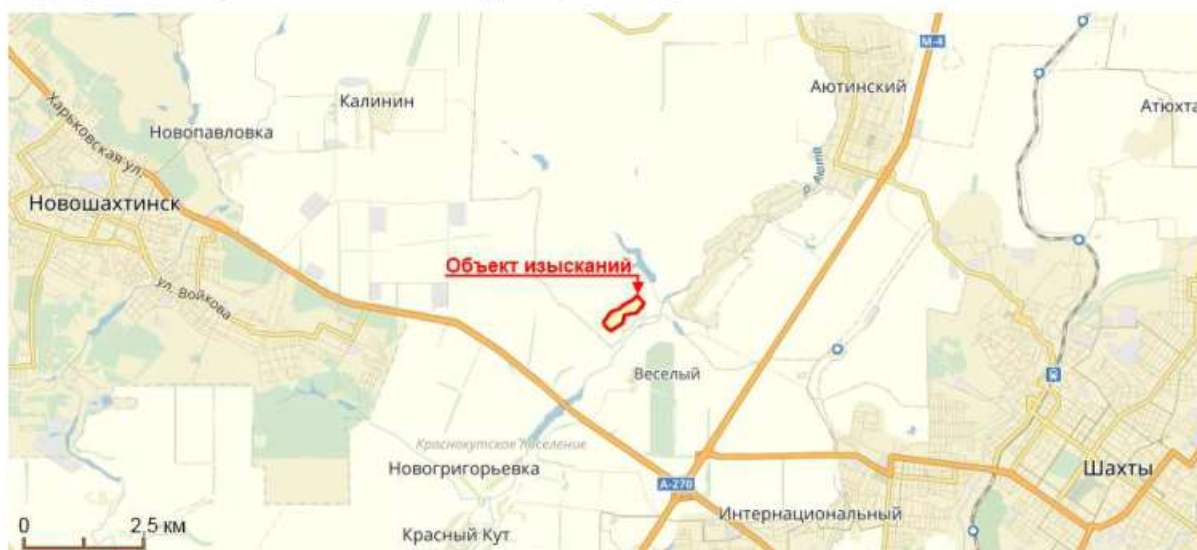


Рисунок 1 – Схема расположения участка изысканий

Большая часть объекта изысканий предназначена для размещения твёрдых коммунальных отходов, но в северной части, на территории хоззоны, проектом предусматривается создание собственной инфраструктуры: производственный корпус, АБК, КПП, котельная, очистные сооружения, пожарные резервуары.

Уровень ответственности – II (нормальный).

Вид строительства – новое строительство.

Стадия проектирования – проектная документация.

Целью инженерных изысканий является оценка современного экологического состояния окружающей среды.

Задачами инженерно-экологических изысканий являются:

- сбор, обработка и анализ опубликованных и фондовых данных, а также материалов изысканий и исследований прошлых лет;
- проведение полевых и лабораторных исследований актуализирующих ранее полученные результаты изысканий;
- осуществление камеральной обработки полученных материалов и составление технического отчёта.

Программа составлена на основании технического задания (прил. А), в соответствии с СП 47.13330.2016, СП 11-102-97.

Заказчик – ООО «Экострой-Дон». 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16. ГИП – Фрисс И.Н.

Исполнитель – ООО «Ингео-плюс». 346500, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа Революции, 104 Б. Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 01-И-№0927-4 от 08 октября 2012 г.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист
1	-	Нов.	04-22	<i>А.И.И.</i>	03.02.2022		13

2 СОСТАВ И ВИДЫ РАБОТ, ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Инженерно-экологические изыскания планируется выполнить в 4 этапа:

подготовительный – сбор, изучение, систематизация и анализ фондовых и опубликованных материалов по исследуемой территории, оформление запросов для получения официальной информации из государственных подразделений, министерств и ведомств, разработка Программы работ и сети точек геоэкологического опробования, подготовка к полевому этапу исследования;

полевой – рекогносцировочное обследование территории, маршрутное обследование с покомпонентным описанием природной среды и точек наблюдения для составления комплексных геоэкологических карт, измерение физических факторов, радиационное обследование территории, геоэкологическое опробование компонентов природной среды: почв, грунтов, подземных вод;

лабораторные работы – передача отобранных образцов компонентов природной среды в аккредитованные лаборатории для исследований по стандартному перечню показателей;

камеральный – обработка результатов лабораторных исследований, анализ собранных данных, подготовка текстовой части отчёта и графических приложений, составление технического отчета.

Планируемые виды работ отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Сводная таблица объемов планируемых работ

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5
Подготовительный этап				
1	Сбор имеющихся материалов	-	-	п.4.2, СП 11-102-97, п. 8.4.5 СП 47.13330.2016
2	Составление программы инженерно-экологических изысканий	1 программа	1	пп.3.8-3.10 СП 11-102-97, пп.4.15, 8.3.3, 8.4.3-8.4.4 СП 47.13330.2016
Полевые работы				
3	Рекогносцировочное почвенное обследование при хорошей проходимости	км	2	пп. 4.6-4.8 СП 11-102-97
4	Наблюдения при передвижении по маршруту при составлении инженерно-экологической карты в масштабе 1:2000	-//-	2	
5	Описание точек наблюдения при составлении инженерно-экологических карт	1 точка	3	
6	Отбор объединенных проб почво-грунтов для анализа на загрязненность по химическим показателям	1 проба	1	п. 4.19 СП 11-102-97 ГОСТ Р 58595-2019
7	Отбор проб грунтов для анализа на микробиологические и паразитологические показатели	-//-	1	
8	Радиационное обследование участка: МАЭД	0,1 га	230	пп. 4.49-4.56 СП 11-102-97
		1 точка	230	
Лабораторные работы				
9	Определение водородного показателя pH солевой вытяжки в почво-грунтах	1 образец	1	п. 4.19 СП 11-102-97 ГОСТ Р 58595-2019 СТ Р 58595-2019
10	Определение химического состава почво-грунтов (Cu, Zn, Pb, As, Cd, Hg, Ni)	-//-	1	
11	Определение нефтяных углеводородов в почве и грунтах	-//-	1	
12	Определение ароматических углеводородов в почве и грунтах	-//-	1	
13	Определение индекса БГКП в почве	-//-	1	
14	Определение индекса энтерококков в почве	-//-	1	
15	Определение патогенных бактерий в т.ч. сальмонеллы в почве	-//-	1	
16	Определение яиц и личинок гельминтов	-//-	1	
17	Определение цист кишечных патогенных	-//-	1	

4

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т.Б						
			3	-	Зам.	08-22	19.04.2022		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№доку.	Подп.	Дата				14

№	Виды работ	Единица измерения	Количество	Нормативные документы
1	2	3	4	5
Камеральные работы				
18	Составление программы производства работ	1 прогр.	1	п.4.92 СП 11-102-97
19	Обработка результатов полевых наблюдений			п.4.94 СП 11-102-97
20	Обработка результатов лаб. исследований			
21	Камеральная обработка результатов изучения радиационной обстановки			
22	Составление технического отчета	1 отчет	1	п.4.96 СП 11-102-97

В связи с пересмотром и изменениями в проектных решениях целесообразность проведения исследований почвы на агрохимические показатели, исследования монолитов связанных грунтов на санитарно-химические показатели, а также акустические и электромагнитное исследования не соответствует требованиям нормативных документов и поэтому перечисленные виды работ актуализации не подлежат.

2.1 Маршрутное обследование и полевые работы

Обследование выполняется согласно регламентирующих документов, указанных в таблице 1. В процессе маршрутных наблюдений на изыскиваемой территории необходимо осуществить:

- осмотр места изыскательских работ;
- визуальную оценку рельефа;
- описание имеющихся обнажений, в том числе карьеров, строительных выработок и др.;
- описание водопроявлений;
- описание современного состояния почв, растительности, животного мира;
- описание внешних проявлений опасных экзогенных процессов с оценкой их интенсивности, площади развития;
- описание всех видов техногенных нарушений естественных ландшафтов;
- выявление и нанесение на карты и схемы фактического материала визуальных признаков загрязнения (пятен мазута, нефтепродуктов, свалок мусора и т.д.);

В процессе маршрутных наблюдений будет произведено уточнение намеченных точек опробования компонентов природной среды для оценки их экологического состояния.

На полевом этапе будут произведены полных комплекс работ, указанных в таблице 1.

2.2 Лабораторные работы

Лабораторные исследования проб компонентов окружающей среды на содержание загрязняющих веществ проводятся в специализированных химико-аналитических лабораториях, аккредитованных в установленном порядке. Лабораторная база: Испытательный лабораторный центр ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» г. Ростов-на-Дону (аттестат аккредитации RA.RU.510114 от 6 октября 2016 года), ФГБУ «Государственный центр агрохимической службы «Ростовский» (аттестат аккредитации № RA.RU.21ПЦ70 от 09 августа 2016 г.), либо другие аккредитованные лабораторные центры.

2.3 Камеральные работы

Включают в себя анализ современного состояния природных компонентов на основе обработки результатов маршрутного обследования территории, полевых исследований, лабораторных данных, собранных фондовых материалов. Составляются рабочие карты и схемы с оцифровкой и подготовкой картографического материала в электронном виде, устанавливается соответствие выявленных параметров действующим нормативам, определяется ценность и современное состояние природного комплекса, обосновывается качественный прогноз возможных изменений окружающей среды в зоне влияния проектируемого объекта. Осуществляется подготовка итогового отчета по результатам инженерно-экологических изысканий. Графические приложения будут представлены комплектом карт.

При окончательной камеральной обработке производится уточнение и доработка представленных предварительных материалов, оформление текстовых и графических приложений и

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Б		15	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

составление текста технического отчета по результатам инженерно-экологических изысканий в соответствии с техническим заданием и разделом п. 6.31 СП 11-102-97.

3 ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Инженерно-экологические изыскания выполняются в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

1. СанПиН 1.2.3685-21 Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания.
2. ГОСТ 17.4.3.01-2017 Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб.
3. ГОСТ 17.4.4.02-2017 Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа.
4. ГОСТ Р 58595-2019 Почвы. Отбор проб.
5. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 90 ФЗ.
6. МУ 2.1.7.730-99. Гигиеническая оценка качества почвы населенных мест.
7. МУ 2.6.1.2398-08 Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности.
8. СанПиН 2.6.1.2523-09. Нормы радиационной безопасности. НРБ-99/2009.
9. СанПиН 2.6.1.2800-10. Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения.
10. СП 47.13330.2016. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения.
11. СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства».
12. СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).
13. ФЗ-384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 25.12.2009.

Ив. № подл.	Подп. и дата					Взам. инв. №	
6							
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Б	Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		16

Саморегулируемая организация,
основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания
**Некоммерческое партнерство содействия развитию инженерно-изыскательской
отрасли «Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве» («АИИС»)**
105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 18, <http://www.oaiis.ru>
регистрационный номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций СРО-И-001-28042009

г. Москва

«08» октября 2012 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают
влияние на безопасность объектов капитального строительства
№ 01-И-№0927-4

Выдано члену саморегулируемой организации: Общество

с ограниченной ответственностью «Ингео»

(полное и сокращенное наименование юридического лица, фамилия, имя отчество индивидуального предпринимателя,

(ООО «Ингео»)

(место жительства, дата рождения индивидуального предпринимателя)

ОГРН 1026102770275 ИНН 6155028257

РФ, 346500, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа Революции, д. 104-6

(адрес местонахождения организации)

Основание выдачи Свидетельства: решение Координационного совета «АИИС»
(Протокол № 124 от 08.10.2012 г.)

Настоящим Свидетельством подтверждается допуск к работам, указанным в
приложении к настоящему Свидетельству, которые оказывают влияние на
безопасность объектов капитального строительства.

Начало действия с «08» октября 2012 г.

Свидетельство без Приложения не действительно.

Свидетельство выдано без ограничения срока и территории его действия.

Свидетельство выдано взамен ранее выданного 01-И-№0927-3 от 11 апреля 2011 г.

Президент Координационного совета

М. И. Богданов

Исполнительный директор

А. В. Матросова

Регистрационный номер: АИИС И- 01- 0927-4- 08102012



Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1150-21-ИЭИ-Т.В

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	04.17

Приложение В –
Свидетельство о допуске к определенному
виду или видам работ, которые оказывают
влияние на безопасность объектов
капитального строительства
№ 01-И-№0927-4 от 08.10.12 г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	4
ООО «Ингео-плюс»		

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Свидетельству о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства
от «08» октября 2012 г. № 01-И-№0927-4

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии), и о допуске к которым член Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство содействия развитию инженерно-изыскательской отрасли «Ассоциация инженерные изыскания в строительстве» Общество с ограниченной ответственностью «Ингео» имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	1. Работы в составе инженерно-геодезических изысканий 1.1. Создание опорных геодезических сетей 1.2. Геодезические наблюдения за деформациями и осадками зданий и сооружений, движениями земной поверхности и опасными природными процессами 1.3. Создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:200 - 1:5000, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений 1.4. Трассирование линейных объектов 1.5. Инженерно-гидрографические работы 1.6. Специальные геодезические и топографические работы при строительстве и реконструкции зданий и сооружений
2.	2. Работы в составе инженерно-геологических изысканий 2.1. Инженерно-геологическая съемка в масштабах 1:500 - 1:25000 2.2. Проходка горных выработок с их опробованием, лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов и химических свойств проб подземных вод 2.3. Изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории 2.4. Гидрогеологические исследования 2.5. Инженерно-геофизические исследования 2.6. Инженерно-геокриологические исследования 2.7. Сейсмологические и сейсмотектонические исследования территории, сейсмическое микрорайонирование
3.	3. Работы в составе инженерно-гидрометеорологических изысканий 3.1. Метеорологические наблюдения и изучение гидрологического режима водных объектов 3.2. Изучение опасных гидрометеорологических процессов и явлений с расчетами их характеристик 3.3. Изучение русловых процессов водных объектов, деформаций и переработки берегов 3.4. Исследования ледового режима водных объектов
4.	4. Работы в составе инженерно-экологических изысканий 4.1. Инженерно-экологическая съемка территории 4.2. Исследования химического загрязнения почвогрунтов, поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, источников загрязнения 4.3. Лабораторные химико-аналитические и газохимические исследования образцов и проб почвогрунтов и воды 4.4. Исследования и оценка физических воздействий и радиационной обстановки на территории
5.	5. Работы в составе инженерно-геотехнических изысканий. (Выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на изученной в инженерно-геологическом отношении территории под отдельные здания и сооружения)

Регистрационный номер: АИИС И- 01- 0927-4- 08102012

см. на обороте

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.В

Лист

2

Формат А4

Область аккредитации ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» включает:

- отбор образцов;
- физико-химические, санитарно-гигиенические, токсикологические, микробиологические, паразитологические, радиологические испытания пищевых продуктов и продовольственного сырья, БАД, воды минеральной, питьевой, воды открытых водоемов, скважин, плавательных бассейнов, сточной воды, воздуха, почвы и непродовольственных товаров;
- исследования физических факторов ионизирующей и неионизирующей природы;
- исследования биологических объектов, материалов и сред.

ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» проводит исследования на соответствие требованиям технических регламентов Таможенного союза:

- ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки»;
- ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков»;
- ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек»;
- ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции»;
- ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности»;
- ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты»;
- ТР ТС 025/2012 «О безопасности мебельной продукции»;
- ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;
- ТР ТС 023/2011 «Технический регламент на соковую продукцию из соков и овощей»;
- ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»;
- ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания»;
- ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и вспомогательных средств»;
- ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции»;
- ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции».

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							1150-21-ИЭИ-Т.Г	Лист
										2
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		

Область аккредитации:

Раздел 1. Работы по подтверждению соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного Союза.

- Пищевая продукция, продовольственное сырьё. Продукция мясной, молочной, рыбной, мукомольно-крупяной, комбикормовой и микробиологической промышленности, продукция животноводства и растениеводства, вода.
- Продукция масложировой промышленности.
- Злаковые и зернобобовые культуры. Технические культуры.
- Кормовые культуры полевого возделывания. Продукция кормопроизводства. Комбикормовое сырьё. Кормовая продукция. Продукция комбикормовой промышленности.
- Кормовые добавки минерального происхождения

Раздел 2. Работы по определению качества и безопасности удобрений органических, осадкой сточных вод и минеральных удобрений.

- Удобрения органические, включая торф, компосты и сапрпели. Минеральные удобрения. Осадки сточных вод.
- Удобрения органические, включая торф, компосты и сапрпели.
- Минеральные удобрения.
- Селитра аммиачная.
- Сульфат аммония.
- Селитра калийная.
- Суперфосфат гранулированный. Суперфосфат двойной гранулированный. Калий хлористый.
- Аммофос
- Нитрофоска

Раздел 3. Объекты мониторинга окружающей среды

- Почвы земельных участков. Грунты. Донные отложения. Сапрпели. Отходы органического, минерального, химического происхождения. Осадки сточных вод.
- Вода хозяйственно-питьевого назначения, природная, атмосферные осадки.

Раздел 4. Воздух атмосферный

- Воздух атмосферный
- Воздух помещений

Раздел 5. Работы по радиационному контролю строительных материалов, древесного сырья, лесоматериалов, полуфабрикатов и изделий из древесины и древесных материалов, лома чёрных и цветных металлов

Раздел 6. Работы по радиационному контролю зданий, помещений производственного, общественного и жилого назначения

- Территория участков застройки, жилой и промышленной зон. Здания помещения производственного, общественного и жилого назначения.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№докум.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Д	Лист
							2

						1150-21-ИЭИ-Т.Е		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	04.17	Стадия	Лист	Листов
						П	1	1
						Приложение Е – Свидетельство о поверке прибора дозиметра радиометра поискового МКС/СРП-08А №АА 3130683/05570  ООО «Ингео-плюс»		



Ив. № подл.	Подп. и дата		Взам. инв. №		Согласовано	

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.И

Приложение И –
Свидетельство о поверке
шумомера, анализатора спектра
ЭКОФИЗИКА-110А
№ 08.010716.16

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Инgeo-плюс»		

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И
ИСПЫТАНИЙ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ФБУ "РОСТОВСКИЙ ЦСМ")
Аттестат аккредитации № RA.RU.311306

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ
№ 08.010716.16

Действительно до
04.09.2017г.

Средство измерений: Шумомер, анализатор спектра ЭКОФИЗИКА-110А, 48906-12
Получено в поверку с целью подтверждения соответствия формы изобретения патента
на изобретение (Ростов в области физической культуры, спорта, туризма и рекреации) к
метрологическим требованиям, установленным в области метрологии

серия и номер штрих-кода: 084412654

заводской номер(номера): А3131096

поверено: до параметров шума
используемого сигнала: фактически на измеренный шум (указанное) (по эталонному измерению)
поверено в соответствии с: ПКДУ А11000.001.02 МП «Шумомер-анализатор спектра
ЭКОФИЗИКА-110А, Методика поверки»
с применением эталонов: Генератор сигналов синусоидальной формы РС360, №88932, ПП-0.14б; Калибратор
акустический SV30A, №19478, ПП-0.15аБ
с применением: Атом, лабораторный шум (при калибровке), датчик, калибр для измерения звуковых
давлений, Атом, лабораторный шум, измерительный шум (при калибровке)
при следующих значениях температуры 25 °С, относительная влажность воздуха 40 % давление 101
кПа
влияющих факторов:

на основании результатов периодической поверки признаю соответствующим установленным в
описании типа метрологическим требованиям и пригодным к применению в сфере государственного
регулирования обеспечения единства измерений.

Знак поверки
Начальник отдела
Поверитель

Евсеев А.И.
Факел, подпись
Николаенко М.П.
Факел, подпись

Дата поверки
03.09.2016г.
Свидетельство о поверке не может быть использовано полностью или частично без разрешения ФБУ "Ростовский ЦСМ"
30956

Поверено в составе (калибровочные значения):
микрофон М-201 №0610 с предуслителем Р200 №133432
(K = + 0,25 дБ (относительно опорного уровня 20*10⁻⁶ Па)).

Знак поверки
Поверитель

Николаенко М.П.

стр. 2 из 2

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель		Гапонов			04.17

Приложение К –
Свидетельство о поверке
калибратора типа 05000
№ 08.010715.16

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И
ИСПЫТАНИЙ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ^{*}
(ФБУ "РОСТОВСКИЙ ЦСМ")
Аттестат аккредитации № RA.RU.311306

Действительно до
04.09.2017г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ
№ 08.010715.16

Средство измерений: Акустический прибор, тип 05000, 9383-83
акустический прибор с микрофоном и усилителем звуковых сигналов для измерения интенсивности звуков в помещениях, предназначенный для измерения звуковой мощности в помещении с помощью микрофона

084412853

серия и номер были произведены напечатаны вместе серии и номера измерения

заводской номер(номера): 1449

поверено: в полном объеме методами поверки
методами внешнего воздействия, из которых поверка звуком (прямой метод) после проставления соответствующих отметок

поверено в соответствии с: РЗ "Акустический прибор, тип 05000. Руководство по эксплуатации"
технические требования, по которым изготовлен измеритель

с применением эталонов: Микрофон образцовый 40АБ с ПУ 26АК и БП 12АА, №162745/149163/172706,
ПУ 40.03 АД; Мультиметр цифровой 34410А, №МТ47029260, ПП40.015%
эталонный, имеющий поверочный паспорт (или аналоги), передан для поверки в установленном порядке

при следующих значениях температура 25 °C, относительная влажность воздуха 40 %, давление 101
влияющих факторов: ППа

условия поверки соответствуют требованиям, определенным в документе о поверке, и являются таковыми

на основании результатов периодической поверки признано соответствующим установленным и
описанию типа метрологическим требованиям и пригодным к применению в сфере государственного
регулирования обеспечения единства измерений.

Знак поверки

Начальник отдела

Поверитель

Евсейев А.И.
фамилия, имя, отчество

Николаенко М.П.
фамилия, имя, отчество

Дата поверки
05.09.2016г.

Свидетельство о поверке не может быть использовано полностью или частично без письменного разрешения ФБУ "Ростовский ЦСМ"

30956 стр. 1 из 2

Уровень звукового давления в камере относительно 20мкПа
(частота 1000 Гц):

- 94,0 (режим работы 94 дБ).

Доверительные границы погрешности уровня звукового
давления составляют $\pm 0,3$ дБ при доверительной вероятности
0,95.

Знак поверки

Поверитель

Николаенко М.П.



РОСГИДРОМЕТ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«Северо-Кавказское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
(ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС»)
Ержанская ул., д. 1/7, г. Ростов-на-Дону, 344025
Тел. Факс: (8 863) 251 48 09, 251 59 27
Телеграфный адрес: УГМС
E-mail: sk-ugms@roshydromet.ru
skugms@yandex.ru
ОГРН 1126193008523
ИНН 6167110026 КПП 616701001

Индивидуальному предпринимателю
Д.А. Гапонову

10.03.2017 № 1/1-17/1047
На № 02/08 от 16.02.17

СПРАВКА О ФОНОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Выдается для ИП Гапонов Д.А.

в целях выполнения инженерно-экологических изысканий на объектах:

1. «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»;
2. «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области».

Оба объекта расположены на одном земельном участке с кадастровым номером: 61:18:0600022:567.

Фоновые концентрации установлены в соответствии с РД 52.04.186-89 и действующим документом «Временные рекомендации. Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городов и населенных пунктов, где отсутствуют регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на период 2014-2018 годы». Фоновые концентрации определены с учетом вклада выбросов действующих предприятий в загрязнение атмосферного воздуха данного района области.

Значения фоновых концентраций, $C_{\text{ф}}$

Загрязняющие вещества	Ед. измерения	$C_{\text{ф}}$
Взвешенные вещества	мкг/м ³	195
Диоксид серы	мкг/м ³	13
Оксид углерода	мг/м ³	2,4
Диоксид азота	мкг/м ³	54
Оксид азота	мкг/м ³	24

Фоновые концентрации действительны по 2018 год (включительно).

Начальник учреждения

В.И. Лозовой

Е.П. Агафонова
8 (863) 293 94 35



Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Зам.	04-22	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.

1150-21-ИЭИ-Т.Л

Исполнитель	Гапонов	04.17	Приложение Л – Письмо ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» № 1/1-17/1047 от 10.03.17; Протокол лабораторных исследований № 3513-В от 21.04.2017г.; письмо ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» № 1/1-16/6626 от 23.11.2021г.	Стадия	Лист	Листов
				П	1	7
				 ООО «Ингео-плюс»		

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области»
Аккредитованный испытательный лабораторный центр

Юридический адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону, 7-я линия, 67
ИНН/КПП 6167080156/616701001, ОКПО 76921470, ОКВЭД 85.14.5, р/сч №40501810260152000001 БИК 046015001 УФК по
Ростовской области (ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» л/с 20586U63640) Отделение по Ростовской области Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону) Телефон: (863) 251-04-92, факс: (863) 251-02-06
Фактический адрес испытательного лабораторного центра: 344019, г. Ростов-на-Дону, 7-я линия, 67

Аттестат аккредитации
RA.RU.510114
Дата включения аккредитованного лица
в реестр 09.09.2016г.



ПРОТОКОЛ ЛАБОРАТОРНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ

№ 3513-В от 21.04.2017г.

1. Наименование юридического лица, ИНН, ОГРН/ОГРНИП (заявитель):

2. Юридический адрес заявителя:

РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Абаканская, д. 24, кв. 139

3. Место проведения измерений: (наименование объекта, на котором проводились измерения, точки):

Территория земельного участка под проектирование объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» (кад. номер 61:18:0600022:567)

4. Фактический адрес объекта, на котором проводились измерения:

РФ, Ростовская область, Красносулинский район

5. Акт измерений № 12.1-14/1037 от
10.04.2017г.

Дата и время 10.04.2017г. 13 ч. 00 мин.
проведения измерений:

Ф. И. О., должность (с указанием наименования организации) проводившего измерения:

Какурина Т.В. – пом. врача по общей гигиене ФБУЗ "ЦГиЭ в РО"

6. Цель проведения измерений:

Личные цели, заявление № 01-11/2002 от 04.04.2017 г.

7. Дополнительные сведения: ответственность за соблюдение процедуры отбора проб несет:

ИЛЦ ФБУЗ "ЦГиЭ в РО"

8. НД на методы измерений:

РД 52.04.186-89 "Руководство по контролю загрязнения атмосферы"

9. НД, регламентирующие объем лабораторных измерений и их оценку:

ГН 2.1.6.1338-03 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест", Изменения № 11 ГН 2.1.6.1338-03 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест"

Общее количество страниц: 3 Страница: 1

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
									2
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

1150-21-ИЭИ-Т.Л

10. Сведения об оборудовании, которое применялось при проведении измерений:

Наименование, инвентарный номер, (заводской номер), год ввода в эксплуатацию	Сведения о государственной поверке / аттестации	
	номер	Срок поверки / аттестации от... до
Метеометр МЭС-200А, ос449181, (2615), 2008 г.	06.007713.16	от 31.05.2016 г до 30.05.2017 г.
Комплекс аппаратно-программный для медицинских исследований на базе хроматографа "Хроматэк-Кристалл 5000.1", 10124-100048, (451112), 2014 г.	06.003731.17	от 01.03.2017 г до 28.02.2018 г.
Газоанализатор ГАНК-4АР, 449316, (1149), 2009 г.	клеймо	от 23.11.2016 г до 23.11.2017 г.

Общее количество страниц : 3 Страница: 2

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Л

Лист

3

№ п/п	Определяемые показатели	Результаты измерений; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы измерений
----------	----------------------------	--	---	---------------------------

Физико-химические измерения (атмосферный воздух):

Регистрационный № в журнале: 349-357

№ протокола измерений: 3513-В

Температура воздуха +12°C, атмосферное давление 756 мм ртутного столба, влажность воздуха 58%, ветер "З", скорость ветра 4,0 м/с, облачно

Точка № 3 (согласно карте-схеме)

1.	Формальдегид	Менее 0,005 мг/м ³	Не более 0,05 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
2.	Аммиак	Менее 0,02 мг/м ³	Не более 0,2 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
3.	Метан	1,4±0,3 мг/м ³	Не более 50,0 мг/м ³	ПНД Ф 13.1:2:3.23-98

Точка № 2 (согласно карте-схеме)

1.	Формальдегид	Менее 0,005 мг/м ³	Не более 0,05 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
2.	Аммиак	Менее 0,02 мг/м ³	Не более 0,2 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
3.	Метан	1,4±0,3 мг/м ³	Не более 50,0 мг/м ³	ПНД Ф 13.1:2:3.23-98

Точка № 1 (согласно карте-схеме)

1.	Формальдегид	Менее 0,005 мг/м ³	Не более 0,05 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
2.	Аммиак	Менее 0,02 мг/м ³	Не более 0,2 мг/м ³	ФР.1.31.2009.06144 МВИ-4215-006- 56591409-2009
3.	Метан	1,6±0,4 мг/м ³	Не более 50,0 мг/м ³	ПНД Ф 13.1:2:3.23-98

Ответственный за оформление данного протокола:

 Величко Н.Г.
(подпись)

 Руководитель испытательного лабораторного центра:

 Кульвец И.П.
(подпись)

Общее количество страниц : 3 Страница: 3

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИПЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №			

1150-21-ИЭИ-Т.Л

Лист

4



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
"ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
АККРЕДИТОВАННЫЙ ОРГАН ИНСПЕКЦИИ**

Место нахождения и адрес места фактической деятельности:

ул. 7-я линия 67, 344019, Ростов-на-Дону

Тел.: (863) 251 04 92, факс: (863) 251 02 06, E-mail: master@donses.ru, http://www.donses.ru

ОКПО 76921470, ОГРН 1056167011944, ИНН/КПП 6167080156 / 616701001

Аттестат аккредитации
№ RA.RU.710028
Дата включения
аккредитованного лица в реестр
24.04.2015 г.

УТВЕРЖДАЮ
Главный врач
ФБУЗ "ЦГиЭ в РО"
Г.В. Карпушенко
«21» апреля, 2017 г.

Заключение
к протоколу лабораторных испытаний
№ 3513-В от 21.04.2017 г.

Наименование и местонахождение заказчика: РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону,
ул. Абаканская, 24, кв. 139

Наименование пробы (образца): Атмосферный воздух

Наименование места отбора пробы (образца), его адрес: Территория земельного участка
под проектирование объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в
Красносулинском районе Ростовской области» (кад. номер 61:18:0600022:567), Ростовская
область, Красносулинский район

Материалы, представленные на экспертизу:

1. Заявление № 01-11/2002 от 04.04.2017 г.
2. Акт отбора ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» № 12.1-14/1037 от 10.04.2017 г.
3. Протокол лабораторных испытаний ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» № 3513-В от 21.04.2017

г.

Документ, устанавливающий метод инспекции: ВИ ОИ 03.01.02.02.2017 «Стандарт органа
инспекции. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза».

Вывод: Атмосферный воздух в трех точках по содержанию формальдегида, аммиака,
метана соответствует требованиям ГН 2.1.5.1338-03 «Предельно допустимые концентрации
(ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест».

Врач-эпидемиолог
Половинка Н.В.

Половинка Н.В.

Заключение к протоколу лабораторных испытаний
№ 3513-В от 21.04.2017 г.

Общее количество страниц: 1
Страница: 1

Орган инспекции не несет ответственность за результаты лабораторных испытаний
Настоящее заключение подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия органа инспекции
ФБУЗ "ЦГиЭ в РО"

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

1150-21-ИЭИ-Т.Л

Лист

5



РОСГИДРОМЕТ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«Северо-Кавказское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
(ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС»)
Ереванская ул., д. 1/7, г. Ростов-на-Дону, 344025
Тел./факс (8 863) 251 48 09, 251 59 27
Телеграфный адрес: УГМС
E-mail: sk-ugmc@yugmeteo.donpac.ru
skugms@yugmeteo.donpac.ru
ОГРН 1126193008523
ИНН 6167110026 КПП 616701001

Директору
ООО «ИНГЕО ПЛЮС»
Добряковой Ю.В.

14.05.2021 № 41-17/2716

На № _____ от _____

СПРАВКА О ФОНОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Населенный пункт: Ростовская область, Красносулинский район.
Фон выдается для ООО «ИНГЕО ПЛЮС».

Объект, для которого запрашивается информация: «Строительство газопровода-ввода высокого давления для подключения объекта: «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция (АГНКС) и многофункциональная зона дорожного сервиса, расположенные по адресу: Ростовская область, Красносулинский район, в 1 км по направлению на запад от х. Пушкин (к.н. 61:18:0600022:896)».

Фон установлен согласно РД 52.04.186-89 и действующим Временным рекомендациям «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городских и сельских поселений, где отсутствуют регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на период 2019-2023 гг.», утвержденных Росгидрометом 15 августа 2018 г.

Фон определен без учета вклада предприятия.

Значения фоновых концентраций (C_f) загрязняющих веществ

Загрязняющее вещество	Ед. измерения	C_f
Диоксид серы	мкг/м ³	18
Оксид углерода	мг/м ³	1,8
Диоксид азота	мкг/м ³	55
Оксид азота	мкг/м ³	38

Фоновые концентрации диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота и оксида азота действительны на период с 2019 по 2023 гг. (включительно).

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Л	Лист
							6
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022		

Климатические характеристики за период 1966-1995, 1998-2020 гг.
по материалам метеорологических наблюдений в городе Шахты
(ближайший пункт наблюдений к х. Пушкин
Красносулинского района Ростовской области)

Расчетная средняя максимальная температура воздуха наиболее жаркого месяца 30,4 °С
Расчетная средняя температура воздуха наиболее холодного месяца -6,6 °С
Расчетная средняя температура воздуха наиболее жаркого месяца 23,4 °С

Повторяемость направления ветра и штилей за год, %

С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Штиль
8	15	26	12	6	13	15	5	14

Средняя скорость ветра, вероятность превышения которой за год составляет 5 % 8 м/с

Справка используется только в целях ООО «ИНГЕО ПЛЮС» для объекта «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция (АГНКС) и многофункциональная зона дорожного сервиса, расположенные по адресу: Ростовская область, Красносулинский район, в 1 км по направлению на запад от х. Пушкин (к.н. 61:18:0600022:896)» и не подлежит передаче другим организациям.

Начальник учреждения



В.И. Лозовой

Частникова Людмила Сергеевна
8 (863) 293 00 02
Савина Ольга Александровна
8 (863) 293 94 35

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Нов.	04-22	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Л				7
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

МИНСЕЛЬХОЗ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР АГРОХИМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ «РОСТОВСКИЙ»

ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
 ФГБУ ГЦАС «Ростовский»
 Аттестат аккредитации
 № RA.RU.21ПЦ70 от 17 мая 2016 г.
 346735 п. Рассвет, ул. Институтская, 2
 Аксайский район, Ростовская область,
 тел: (863-50) 3-73-85, 3-78-18; факс: (863-50) 37-1-29
 E-mail: agrohim_61_1@mail.ru

ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ
№ 178_ХД от 19.04.2017 г.

Заявитель: Батраков Дмитрий Владимирович

Юридический адрес: 344020 г. Ростов-на-Дону, ул. Абаканская, д. 24, кв. 134

Наименование образца (пробы): образцы воды, отобранные на территории объекта «1 «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» 2 «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области»»

Кем отобраны пробы: образцы отобраны и доставлены Заказчиком

Регистрационные №№: 2891_ХД – 2892_ХД

Дата поступления: 04.04.2017 г.

Дата проведения анализа: 04.04 - 19.04.2017 г.

НД, на соответствие которого испытывается проба: СанПиН 2.1.5.980-00, ГН 2.1.5.1315-03

Сведения о средствах измерения и испытательном оборудовании:

№	Наименование СИ, тип (марка)	Год ввода в эксплуатацию, инвентарный номер	Свидетельство о поверке СИ или сертификат о калибровке СИ (номер, дата, срок действия)
1	Спектрофотометр UNICO 2100 № KR 13121311056 2014 г.	2014г. № 00210134535	№06.024820.16 03.12.16г. 1 год
2	Анализатор АН-2 № 1624 2010 г.	2010 г. Инв. № 00210104357	№ 06.024813.16 03.12.2016 г. 1 год
3	Хроматограф жидкостный "Люмахром" №504 2015 г.	2015 № 00410124540	06.004190.17 от 03.03.2017 1 год
4	Система капиллярного электрофореза "Капель-105М" №1487 2015 г.	2015 №00410124539	06.004472.16 от 13.04.2016 1 год
5	pH-метр-иономер «Экотест-120» № 937 2006 г.	2006 г. Инв. № 00210104266	№ 06.000728.17 26.01.2017 г. 1 год

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 1 из 3

1150-21-ИЭИ-Т.М

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

Приложение М –
 Протокол лабораторных испытаний
 № 178_ХД от 19.04.2017г.; Протокол
 лабораторных испытаний №183_ХД от
 27.04.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	5
	ООО «Ингео-плюс»	

Протокол № 178_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
---	---	--	---	--

Регистрационный №: 2891_ХД

Номер пробы Заказчика: проба №1-0 р. Аюта

рН, ед	ПНД Ф 14.1:2.3:4.121-97	7,9	±0,2	6,5-8,5
Сухой остаток, мг/дм ³	ГОСТ 18164-72	3630	±290	1000
Сульфаты (SO ₄ ²⁻), мг/дм ³	ПНД Ф 14.1:2:4.157-99	2149,0	±214,9	500
Хлориды (Cl ⁻), мг/дм ³		195,5	±19,6	350
Нитраты, NO ₃ ⁻ , мг/дм ³		11,8	±1,2	не нормируется
Нитриты, NO ₂ ⁻ , мг/дм ³		<0,2	-	не нормируется
Фториды, F ⁻ , мг/дм ³		<0,1	-	не нормируется
Фосфаты, PO ₄ ³⁻ , мг/дм ³		<0,25	-	не нормируется
ПАВ, мг/дм ³	ГОСТ 31854-2012	0,0771	±0,020	не нормируется
Фенолы, мг/дм ³	МУК 4.1.1263-03	2,1340	±0,213	0,1
Нефтепродукты, мг/дм ³	ПНД Ф 14.1:2:4.5-95	0,14	±0,05	0,3
Токсичные элементы, мг/дм ³ :				
Медь	ГОСТ 4388-72	0,031	±0,0009	1,0
Цинк	ГОСТ 18293-72	0,015	±0,004	1,0
Никель	РД 52.24.494-2006	0,0044	±0,0013	0,02
Свинец	ГОСТ 18293-72	0,0050	±0,0013	0,01
Мышьяк	ГОСТ 4152-89	0,008	±0,001	0,01

Регистрационный №: 2892_ХД

Номер пробы Заказчика: проба №2-0 пруд им. Государственного Политического Управления НКВД РСФСР

рН, ед	ПНД Ф 14.1:2.3:4.121-97	8,0	±0,2	6,5-8,5
Сухой остаток, мг/дм ³	ГОСТ 18164-72	2432	±194	1000
Сульфаты (SO ₄ ²⁻), мг/дм ³	ПНД Ф 14.1:2:4.157-99	1803,2	±180,3	500
Хлориды (Cl ⁻), мг/дм ³		90,0	±9,0	350
Нитраты, NO ₃ ⁻ , мг/дм ³		5,2	±0,5	не нормируется
Нитриты, NO ₂ ⁻ , мг/дм ³		<0,2	-	не нормируется
Фториды, F ⁻ , мг/дм ³		<0,1	-	не нормируется
Фосфаты, PO ₄ ³⁻ , мг/дм ³		<0,25	-	не нормируется
ПАВ, мг/дм ³	ГОСТ 31854-2012	0,0735	±0,019	не нормируется
Фенолы, мг/дм ³	МУК 4.1.1263-03	7,2057	±0,721	0,1
Нефтепродукты, мг/дм ³	ПНД Ф 14.1:2:4.5-95	0,38	±0,13	0,3
Токсичные элементы, мг/дм ³ :				
Медь	ГОСТ 4388-72	0,0027	±0,008	1,0
Цинк	ГОСТ 18293-72	0,020	±0,006	1,0
Никель	РД 52.24.494-2006	0,0040	±0,0012	0,02

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 2 из 3

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.М

Лист

2

Протокол № 178_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Свинец	ГОСТ 18293-72	0,0011	$\pm 0,0003$	0,01
Мышьяк	ГОСТ 4152-89	0,008	$\pm 0,001$	0,01

Фамилии, подписи производивших исследования:

1. Н.С. Бушланова (Бушланова Н.С.) 2. А.А. Соловьева (Соловьева А.А.)
 3. Е.В. Ивахненко (Ивахненко Е.В.)

Ответственная за оформление протокола:

Руководитель ИЛ

Н.В. Кондакова Кондакова Н.В.

И.М. Сотниченко Сотниченко И.М.



Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 3 из 3

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
									1150-21-ИЭИ-Т.М	3
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата					

МИНСЕЛЬХОЗ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР АГРОХИМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ «РОСТОВСКИЙ»

ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
 ФГБУ ГЦАС «Ростовский»
 Аттестат аккредитации
 № RA.RU.21ПЦ70 от 17 мая 2016 г.
 346735 п. Рассвет, ул. Институтская, 2
 Аксайский район, Ростовская область,
 тел: (863-50) 3-73-85, 3-78-18; факс: (863-50) 37-1-29
 E-mail: agrohim_61_1@mail.ru

ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ
№ 183_ХД от 27.04.2017 г.

Заявитель: Батраков Дмитрий Владимирович

Юридический адрес: 344020 г. Ростов-на-Дону, ул. Абаканская, д. 24, кв. 134

Наименование образца (пробы): образец воды, отобранный на территории объекта «1 «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» 2 «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области»»

Кем отобраны пробы: образец отобран и доставлен Заказчиком

Регистрационные №№: 3384_ХД

Дата поступления: 10.04.2017 г.

Дата проведения анализа: 10.04 - 14.04.2017 г.

НД, на соответствие которого испытывается проба: ГН 2.1.5.1315-03

Сведения о средствах измерения и испытательном оборудовании:

№	Наименование СИ, тип (марка)	Год ввода в эксплуатацию, инвентарный номер	Свидетельство о поверке СИ или сертификат о калибровке СИ (номер, дата, срок действия)
1	Спектрофотометр UNICO 2100 № KR 13121311056 2014 г.	2014г. № 00210134535	№06.024820.16 03.12.16г. 1 год

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности p=0,95)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Регистрационный №: 3384_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба №3-1, скважина №32, глубина отбора 1 м, кадастровый № 61:18:0600022:567				
Токсичные элементы, мг/дм ³ :				
Медь	ГОСТ 4388-72	0,029	±0,008	1,0
Цинк	ГОСТ 18293-72	0,029	±0,008	1,0
Никель	РД 52.24.494-2006	0,0036	±0,0011	0,02

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 1 из 2

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.М				Лист	
										4	

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области»
Аккредитованный испытательный лабораторный центр**

Адрес места нахождения: 344019, г. Ростов-на-Дону, 7-я линия, 67
ИНН/КПП 6167080156/616701001, ОКПО 76921470, ОКВЭД 85.14.5, р/сч №40501810260152000001 БИК 046015001 УФК по Ростовской области (ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» д/с 20586U63640) Отделение по Ростовской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону) Телефон: (863) 251-04-92, факс: (863) 251-02-06
Адрес места осуществления деятельности в области аккредитации: 344019, г. Ростов-на-Дону, 7-я линия, 67

Аттестат аккредитации
RA.RU.510114
Дата включения аккредитованного лица
в реестр 09.09.2016г.



**ПРОТОКОЛ
ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ
№ 3087-В от 26.04.2017**

1. Наименование, место нахождения (регистрации), ИНН, ОГРН/ОГРНИП заказчика:

Гражданин Батраков Д.В.

2. Наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или физического лица, у которого отбирались пробы (образцы), место нахождения (регистрации):

Гражданин Батраков Д.В.

3. Место отбора проб (образцов), его адрес:

объект: "Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области",
"Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тысяч тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области", РФ,
Ростовская область, Красносулинский район, кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567

4. Объект испытаний и его характеристика:

образцы почвы

дата изготовления: -

5. Изготовитель продукции (наименование, адрес производства, включая страну):

-

6. Акт отбора проб (образцов) №

Время и дата отбора проб (образцов): -

Фамилия, инициалы, должность (с указанием наименования организации) проводившего отбор проб (образцов):

образцы отобраны и доставлены заявителем

Время и дата доставки проб (образцов) в ИЛЦ: 10 час. 00 мин. 10.04.2017г.

Условия транспортирования пробы (образцов): автотранспортом

Условия хранения пробы (образца) до отправки в ИЛЦ: -

Отклонения от процедуры отбора проб: -

7. Цель проведения испытаний: для инженерно-экологических изысканий, заявление № 01-П/2149 от 10.04.2017г.

8. Дополнительные сведения: ответственность за соблюдение процедуры отбора несет заказчик

9. Документы, устанавливающие методику отбора проб:

-

10. Документ, в соответствии с которым произведена и может быть идентифицирована продукция:

-

11. Документы, устанавливающие требования к объекту испытаний:

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы", ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве", ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве"

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 1

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	04.17

Приложение Н –
Протокол лабораторных испытаний
№ 3087-В от 26.04.2017г.; Протокол
лабораторных испытаний № 186_ХД от
02.05.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	21
	ООО «Ингео-плюс»	

Формат А4

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

12. Сведения об оборудовании, которое применялось при отборе проб и проведении испытаний:

Наименование, инвентарный номер, (заводской номер), год ввода в эксплуатацию	Сведения о государственной поверке / аттестации	
	номер	дата
Весы лабораторные тип JW – 1,771813, (0803243), 2009 г.	03.012123.16	от 08.11.2016 г. до 08.11.2017 г.
Спектрометр атомно-абсорбционный "КВАНТ-Z.ЭТА", 471789, (640), 2009 г.	06.023059.16	от 18.11.2016 г. до 17.11.2017 г.
Концентратомер тип КН-3, 10124-100102, (271), 2015 г.	06.018847.16	от 29.09.2016 г. до 28.09.2017 г.
Термостат электрический суховоздушный ТС-80М-2, (6533), 1988г.	860/15	от 04.09.2015 г. до 04.09.2017 г.
Логгер данных термометр цифровой Testo174T, (36573876), 2012г.	06.023967.16	от 14.12.2016 г. до 13.12.2017 г.
Весы электронные HL-200, 447387, (H509001697), 2006г.	03.005202.16	от 13.05.2016 г. до 12.05.2017 г.
pH-метр pH-150МИ, 449278, (4623), 2009г.	06.019423.16	от 24.10.2016 г. до 23.10.2017 г.
Весы электронные Scout SPU202, 447798, (7125130358), 2004г.	03.005179.16	от 13.05.2016 г. до 12.05.2017 г.
Весы МК-6.2-A22, № 771393, (№ 7538), 2005г.	№ 03.005185.16	от 13.05.2016 г. до 12.05.2017 г.

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 2

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

2

№ п/п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
-------	-------------------------	--	--	---------------------------

Результаты испытаний:
Физико-химические исследования:

Образец поступил: 10 час. 00 мин. 10.04.2017г.

Код: 100417БПС3087-В.1-24

№ протокола испытаний: 3087-В

Образец № 1 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	Менее 0.006	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.7 ± 0.8	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	90 ± 23	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 2 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.010 ± 0.003	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.8 ± 0.8	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	90 ± 23	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 3 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.007 ± 0.002	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	3.4 ± 1.0	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	120 ± 30	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 4 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.014 ± 0.004	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	3.2 ± 1.0	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	137 ± 34	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 5 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.006 ± 0.002	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	3.1 ± 0.9	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	1456 ± 364	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 6 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.015 ± 0.004	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	3.3 ± 1.0	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	723 ± 181	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 7 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	Менее 0.006	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.7 ± 0.5	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	88 ± 22	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 8 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	Менее 0.006	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	6.4 ± 1.9	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	90 ± 23	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 9 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.010 ± 0.003	мг/кг	Не более 2.1 мг/кг ✓	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.8 ± 0.5	мг/кг	Не более 10 мг/кг ✓	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	85 ± 21	мг/кг	Не нормируется ✓	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 3

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГЭ и РО»

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

3

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; еди- ницы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	----------------------------	---	---	------------------------------

Образец № 10 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.025 ± 0.006 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.6 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	107 ± 27 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 11 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.025 ± 0.006 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.6 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	148 ± 37 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 12 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.007 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.4 ± 0.7 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	70 ± 18 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 13 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.009 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.6 ± 0.8 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	74 ± 19 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 14 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.007 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.4 ± 0.4 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	83 ± 21 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 15 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.008 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.8 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	130 ± 33 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 16 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.013 ± 0.003 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.6 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	95 ± 24 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 17 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.014 ± 0.004 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.3 ± 0.7 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	83 ± 21 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 18 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.014 ± 0.004 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.6 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	78 ± 20 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 19 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.018 ± 0.005 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.0 ± 0.6 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	114 ± 29 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 4

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиги» в РО»

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

4

№ п/п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
-------	-------------------------	--	--	---------------------------

Образец № 20 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.019 ± 0.005 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.7 ± 0.8 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	76 ± 19 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 21 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.007 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.0 ± 0.6 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	56 ± 14 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 22 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.009 ± 0.002 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	2.4 ± 0.7 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	83 ± 21 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 23 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.012 ± 0.003 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.9 ± 0.6 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008
3	Нефтепродукты	114 ± 29 мг/кг	Не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2:22-98

Образец № 24 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Ртуть	0.011 ± 0.003 мг/кг	Не более 2.1 мг/кг	СанПиН 42-128-4433-87
2	Мышьяк	1.7 ± 0.5 мг/кг	Не более 10 мг/кг	М-МВИ-80-2008

Микробиологические исследования:

Образец поступил: 10 час. 00 мин. 10.04.2017г. Код: 100417БПС3087-В.1-24

№ протокола испытаний: 3087-В

Образец № 1 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Индекс БГКП	менее 1	1-10	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие	

Образец № 2 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

2	Индекс БГКП	менее 1	1-10	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие	

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 5

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГигЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

5

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	-------------------------	--	---	------------------------------

Образец № 3 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

3	Индекс БГКП	1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 4 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

4	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 5 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

5	Индекс БГКП	1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 6 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

6	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 7 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

7	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 8 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

8	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 6

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГГЭ в РО».

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

6

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	-------------------------	--	---	------------------------------

Образец № 15 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

15	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 16 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

16	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 17 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

17	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 18 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

18	Индекс БГКП	1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 19 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

19	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Образец № 20 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

20	Индекс БГКП	менее 1	1-10 ✓	МР ФЦ/ 4022 от 24.12.04г.
	Индекс энтерококков	менее 1	1-10 ✓	
	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены	отсутствие ✓	

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 8

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

8

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Образец № 4 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Образец № 5 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Образец № 6 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Образец № 7 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Образец № 8 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24	Общее количество страниц: 13 Страница: 10
---	---

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ» в РО»

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	-------------------------	--	---	------------------------------

Образец № 9 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 10 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 11 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 12 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 13 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 14 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 11

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

11

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	-------------------------	--	---	------------------------------

Образец № 15 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 16 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 17 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 18 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 19 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 20 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 12

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГНЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

12

№ п/ п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
--------------	-------------------------	--	---	------------------------------

Образец № 21 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 22 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 23 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Образец № 24 (почва)

Глубина отбора пробы 0,0-0,2 м

1	Яйца и личинки гельминтов (жизне- способных) экз/кг	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10
	Цисты кишечных патогенных простейших экз/100 г	не обнаружены	отсутствие	МУК 4.2.2661-10

Результаты лабораторных испытаний распространяются на представленные образцы.

Ответственный за оформление данного протокола: И.Е. Ткаченко Ткаченко И.Е.
(подпись)

Руководитель испытательного лабораторного центра: И.П. Кульвеев Кульвеев И.П.
(подпись)

Код образца (пробы): 100417БПС3087-В.1-24

Общее количество страниц: 13 Страница: 13

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

13

АККРЕДИТОВАННЫЙ ОРГАН ИНСПЕКЦИИ

Место нахождения и адрес места фактической деятельности:

ул. 7-я линия 67, 344019, Ростов-на-Дону

Тел.: (863) 251 04 92, факс: (863) 251 02 06, E-mail: master@donses.ru, <http://www.donses.ru>

ОКПО 76921470, ОГРН 1056167011944, ИНН/КПП 6167080158/616701001

УТВЕРЖДАЮ

Главный врач

ФБВЗ "ИПЧ" РО

Л.В. Карпушенко

«25» апрель 2017

Заключение

к протоколу лабораторных испытаний

№ 3087-В от 25.04.2017 г.

Наименование и местонахождение заказчика: Гр. Батраков Д.В., Ростовская область,
г.Ростов-на-Дону, ул. Абаканская, 24, кв. 139

Наименование пробы (образца): Почва

Наименование места отбора пробы (образца), его адрес: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области», Ростовская область, Красносулинский район, кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567

Материалы, представленные на экспертизу:

1. Заявление № 01-11/2149 от 10.04.2017г.
2. Акт отбора ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» № 12.1-14/1042.24 от 10.04.2017г.
3. Протокол лабораторных испытаний ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» № 3087-В от 25.04.2017

r.

Документ, устанавливающий метод инспекции: ВИ ОИ 03.01.02.02.2017 «Стандарт органа инспекции. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза».

Вывод: Почва по содержанию мышьяка отвечает требованиям ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве", по содержанию ртути отвечает требованиям ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве". По микробиологическим (индекс БГКП, индекс энтерококков, патогенные бактерии, в т. ч. сальмонеллы) и паразитологическим показателям (яйца и личинки гельминтов, цисты кишечных патогенных простейших) соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03 Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы"

Врач-эндокринолог Половникова Н.В. *Лютый*

Заключение к протоколу лабораторных испытаний № 3087-В от 25.04.2017 г.	Общее количество страниц: 1 Страница: 1
Орган инспекции не несет ответственность за результаты лабораторных испытаний Настоящее заключение подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия органа инспекции ФБУЗ "ЦГиЭ в РО"	

Взам. инв. №	концентрация (ПДК) химических веществ в почве". По микробиологическим (индекс БГКП, индексе энтерококков, патогенные бактерии, в т. ч. сальмонеллы) и паразитологическим показателям (яйца и личинки гельминтов, цисты кишечных патогенных простейших) соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03 Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы"						
	Подп. и дата	Врач-эпидемиолог Половинкина И.В. Яковлева					
Инв. № подл.		Заключение к протоколу лабораторных испытаний № 3087-В от 25.04.2017 г.		Общее количество страниц: 1 Страница: 1			
	Орган инспекции не несет ответственность за результаты лабораторных испытаний Настоящее заключение подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия органа инспекции ФБУЗ "ЦГНЭ в РО"						
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Н	Лист
							14

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	11,2	$\pm 2,2$	130,0
Кадмий		0,29	$\pm 0,06$	2,0
Цинк		25,6	$\pm 6,4$	220,0
Медь		16,6	$\pm 3,3$	132,0
Никель		14,8	$\pm 3,7$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3361_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №2-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	6,7	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	12,1	$\pm 2,4$	130,0
Кадмий		0,37	$\pm 0,07$	2,0
Цинк		36,5	$\pm 9,1$	220,0
Медь		18,7	$\pm 3,7$	132,0
Никель		18,6	$\pm 4,7$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3362_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №3-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,1	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	9,6	$\pm 1,9$	130,0
Кадмий		0,28	$\pm 0,06$	2,0
Цинк		25,6	$\pm 6,4$	220,0
Медь		19,6	$\pm 3,9$	132,0
Никель		16,7	$\pm 4,2$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3363_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №4-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,2	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	13,5	$\pm 2,7$	130,0
Кадмий		0,27	$\pm 0,05$	2,0
Цинк		26,3	$\pm 6,6$	220,0
Медь		12,7	$\pm 2,5$	132,0
Никель		16,6	$\pm 4,2$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3364_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №5-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,1	$\pm 0,2$	не нормируется

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 2 из 7

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Н

Лист

16

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	11,7	±2,3	130,0
Кадмий		0,32	±0,06	2,0
Цинк		31,2	±7,8	220,0
Медь		16,5	±3,3	132,0
Никель		18,8	±4,7	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3365_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №6-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	10,1	±2,0	130,0
Кадмий		0,30	±0,06	2,0
Цинк		27,2	±6,8	220,0
Медь		14,5	±2,9	132,0
Никель		16,5	±4,1	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3366_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №7-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	12,8	±2,6	130,0
Кадмий		0,31	±0,06	2,0
Цинк		27,6	±6,9	220,0
Медь		15,1	±3,0	132,0
Никель		16,6	±4,2	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3367_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №8-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,2	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	10,4	±2,1	130,0
Кадмий		0,26	±0,05	2,0
Цинк		22,0	±5,5	220,0
Медь		16,1	±3,2	132,0
Никель		15,8	±4,0	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3368_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №9-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 3 из 7

Взам. инв. №	Кадмий	тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	0,26	±0,05	2,0		
	Цинк		22,0	±5,5	220,0		
	Медь		16,1	±3,2	132,0		
	Никель		15,8	±4,0	80,0		
	Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02		
Подп. и дата	Регистрационный № 3368_ХД						
	Номер пробы Заказчика: проба почвы №9-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м						
	рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется		
Инв. № подл.	Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.						
	Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).						
	Страница 3 из 7						
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Н	Лист
							17

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	13,7	$\pm 2,7$	130,0
Кадмий		0,29	$\pm 0,06$	2,0
Цинк		28,5	$\pm 7,1$	220,0
Медь		18,1	$\pm 3,6$	132,0
Никель		17,9	$\pm 4,5$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:3.39-03	$< 0,005$	-	не более 0,02
Регистрационный № 3369_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №10-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	11,9	$\pm 2,4$	130,0
Кадмий		0,25	$\pm 0,05$	2,0
Цинк		24,0	$\pm 6,0$	220,0
Медь		15,0	$\pm 3,0$	132,0
Никель		21,0	$\pm 5,3$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:3.39-03	$< 0,005$	-	не более 0,02
Регистрационный № 3370_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №11-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,2	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	10,2	$\pm 2,0$	130,0
Кадмий		0,23	$\pm 0,05$	2,0
Цинк		24,4	$\pm 6,1$	220,0
Медь		13,3	$\pm 2,7$	132,0
Никель		18,6	$\pm 4,7$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:3.39-03	$< 0,005$	-	не более 0,02
Регистрационный № 3371_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №12-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	$\pm 0,2$	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	10,6	$\pm 2,1$	130,0
Кадмий		0,21	$\pm 0,04$	2,0
Цинк		21,2	$\pm 5,3$	220,0
Медь		20,2	$\pm 4,0$	132,0
Никель		15,2	$\pm 3,8$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:3.39-03	$< 0,005$	-	не более 0,02
Регистрационный № 3372_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №13-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	$\pm 0,2$	не нормируется

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 4 из 7

Взам. инв. №	Кадмий	тяжелых металлов в	0,21	±0,04	2,0
	Цинк	почвах сельхозугодий и	21,2	±5,3	220,0
	Медь	продукции	20,2	±4,0	132,0
	Никель	растениеводства, МСХ.	15,2	±3,8	80,0
		10.03.92			
Подп. и дата	Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
	Регистрационный № 3372_ХД				
	Номер пробы Заказчика: проба почвы №13-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
	рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Инв. № подл.	Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям. Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ЦАС «Ростовский»). Страница 4 из 7				
	Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.
					Дата

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Регистрационный № 3373_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №14-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	9,0	±1,8	130,0
Кадмий		0,22	±0,04	2,0
Цинк		24,1	±6,0	220,0
Медь		17,4	±3,5	132,0
Никель		17,4	±4,4	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2:2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3374_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №15-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	12,4	±2,5	130,0
Кадмий		0,28	±0,06	2,0
Цинк		25,2	±6,3	220,0
Медь		12,7	±2,5	132,0
Никель		15,2	±3,8	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2:2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3375_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №16-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,7	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	9,4	±1,9	130,0
Кадмий		0,29	±0,06	2,0
Цинк		26,3	±6,6	220,0
Медь		6,7	±1,3	132,0
Никель		16,0	±4,0	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2:2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3376_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №17-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,2	±0,2	не нормируется

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 5 из 7

Взам. инв. №	Кадмий	тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	0,29	±0,06	2,0	
	Цинк		26,3	±6,6	220,0	
	Медь		6,7	±1,3	132,0	
	Никель		16,0	±4,0	80,0	
	Бенз(а)пирен, мг/кг		ПНД Ф 16.1:2.2.2:3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Подп. и дата	Регистрационный № 3376_ХД					
	Номер пробы Заказчика: проба почвы №17-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м					
	рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,2	±0,2	не нормируется	
Инв. № подл.	Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.					
	Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ) ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).					
	Страница 5 из 7					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	
1150-21-ИЭИ-Т.Н						Лист
						19

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Регистрационный № 3377_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №18-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,7	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	11,8	±2,4	130,0
Кадмий		0,30	±0,06	2,0
Цинк		27,1	±6,8	220,0
Медь		13,4	±2,7	132,0
Никель		16,9	±4,2	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3378_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №19-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	16,5	±3,3	130,0
Кадмий		0,33	±0,07	2,0
Цинк		30,3	±7,6	220,0
Медь		14,0	±2,8	132,0
Никель		17,9	±4,5	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3379_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №20-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,6	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственной продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	10,3	±2,1	130,0
Кадмий		0,26	±0,05	2,0
Цинк		22,0	±5,5	220,0
Медь		16,2	±3,2	132,0
Никель		15,6	±3,9	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02
Регистрационный № 3380_ХД				
Номер пробы Заказчика: проба почвы №21-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м				
рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 6 из 7

Взам. инв. №		Кадмий	тяжелых металлов в	0,26	±0,05	2,0	
		Цинк	почвах сельхозугодий и	22,0	±5,5	220,0	
		Медь	продукции	16,2	±3,2	132,0	
		Никель	растениеводства. МСХ.	15,6	±3,9	80,0	
			10.03.92				
Подп. и дата		Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф	< 0,005	-	не более 0,02	
			16.1:2.2.2:3.39-03				
		Регистрационный № 3380_ХД					
		Номер пробы Заказчика: проба почвы №21-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м					
		рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,3	±0,2	не нормируется	
Инв. № подл.		Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.					
		Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без					
		письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ) ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).					
		Страница 6 из 7					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Н	Лист
							20

Протокол № 186_ХД

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	Наименование НД, регламентирующее методику проведения испытаний	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	12,8	$\pm 2,6$	130,0
Кадмий		0,30	$\pm 0,06$	2,0
Цинк		26,4	$\pm 6,6$	220,0
Медь		13,3	$\pm 2,7$	132,0
Никель		18,7	$\pm 4,7$	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2:2 2:3 39-03	$< 0,005$	-	не более 0,02

Регистрационный № 3381 ХД

Номер пробы Заказчика: проба почвы №22-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м

рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	8,3	±1,7	130,0
Кадмий		0,33	±0,07	2,0
Цинк		27,6	±6,9	220,0
Медь		16,2	±3,2	132,0
Никель		20,7	±5,2	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02

Регистрационный № 3382_ХД

Номер пробы Заказчика: проба почвы №23-0,0 (почва) глубина отбора 0,0-0,2 м

рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	11,3	±2,3	130,0
Кадмий		0,28	±0,06	2,0
Цинк		25,9	±6,5	220,0
Медь		14,7	±2,9	132,0
Никель		17,7	±4,4	80,0
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3.39-03	< 0,005	-	не более 0,02

Регистрационный № 3383_ХД

Номер пробы Заказчика: проба почвы №24-2,0 (грунт) глубина отбора 1,9-2,1 м

рН солевой, ед	ГОСТ 26483-85	7,4	±0,2	не нормируется
Токсичные элементы, мг/кг:				
Свинец	МУ по определению тяжелых металлов в почвах сельскохозяйственных и садоводческих культур растениеводства. МСХ. 10.03.92	14,5	±2,9	130,0
Кадмий		0,27	±0,05	2,0
Цинк		25,0	±6,3	220,0
Медь		12,0	±2,4	132,0
Никель		15,9	±3,9	80,0

Фамилии, подписи производивших исследования:

1. История (Бушланова Н.С.) 2. Физика (Соловьева А.А.)

Ответственная за оформление протокола: Кондакова Н.В.

Руководитель ИЛ _____ Сотниченко И.М.

M.П.

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ) ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 7 из 7

Взам. инв. №	Кадмий	тяжелых металлов в почвах сельхозугодий и продукции растениеводства. МСХ. 10.03.92	0,27	±0,05	2,0
	Цинк		25,0	±6,3	220,0
	Медь		12,0	±2,4	132,0
	Никель		15,9	±3,9	80,0

Фамилии, подписи производивших исследования:

1. Н.С. Бушланова (Бушланова Н.С.) 2. А.А. Соловьева (Соловьева А.А.)

Ответственная за оформление протокола: Н.В. Кондакова Кондакова Н.В.

Руководитель ИЛ И.М. Сотниченко Сотниченко И.М.

М.П.

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.
Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Страница 7 из 7

Инв. № подл.						1150-21-ИЭИ-Т.Н	Лист 21
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		



ООО «Ингео»

Комплексные инженерные изыскания в строительстве.
Радиационный контроль. Проектные работы.

346500, г. Шахты, пр. Победа Революции, 104-Б ☎ (8636)25-45-25, 22-56-40, ф. 25-39-30
E-mail: ingeo@inbox.ru

Свидетельство СРО «Ассоциация Инженерных изысканий в строительстве» № 01-И-№0927-4 от 08 октября 2012 г. выдано без ограничения срока и территории его действия

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО «Ингео»
Киляхов В. С.
«04» апреля 2017 г.



**ПРОТОКОЛ
РАДИАЦИОННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
№ 071 от 04.04.2017 г.**

Наименование объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»; «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области».

Местоположение: Ростовская область, Красносулинский район. Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567.

Заказчик: ООО «Экострой-Дон», 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16.

Цель обследования: Изучение радиационной обстановки при землеотводе под строительство мусоросортировочного комплекса и полигона захоронения твердых коммунальных отходов, на участке площадью 23 га.

Средства измерения

№ п/п	Тип прибора	Зав. номер	Номер свидетельства о поверке	Срок действия свидетельства	Кем выдано свидетельство
1	МКС/СРП-08А	1042	АА 3130683/05570	30.08.2017	ФБУ «ЦСМ Московской области»
2	Альфарад плюс - РП	9413	АА 3123899/05581	05.09.2017	ФБУ «ЦСМ Московской области»

Нормативная и инструктивно-методическая документация, использованная при проведении измерений

- СП 2.6.1.2612-10. Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).
 - СанПиН 2.6.1.2523-09 Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)
 - СанПиН 2.6.1.2800-10 Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет источников ионизирующего излучения
 - МУ 2.6.1.2398-08 Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности
- Дата проведения обследования:**
 1 день – 23.03.2017 г. (9:00–16:00) Погодные условия: температура +12...+14 °С, давление 762 мм.рт.ст., ветер восточный 1...2 м/с, облачность 0...10 %.
 2 день – 03.04.2017 г. (9:00–10:30) Погодные условия: температура +11...+13 °С, давление 762 мм.рт.ст., ветер западный – юго-западный, 2...3 м/с, облачность 0...25 %.

Страница 1 из 4

Согласовано			
Взам. инв. №			
Подп. и дата			
Инв. № подл.			

1	-	Зам.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
		Исполнитель	Гапонов		04.17

1150-21-ИЭИ-Т.Р

Приложение Р –
Протокол радиационного обследования
№ 071 от 04.04.2017г.;
№ 3 от 31.01.2022г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	9



ООО
«Ингео-плюс»

Результаты измерений

1. Поиск и выявление радиационных аномалий

- 1.1. Гамма-съемка территории проведена с шагом: на площадном объекте - 10 м.
 1.2. Показания поискового прибора: среднее значение – 0,14 мкЗв/ч, диапазон – 0,08...0,22 мкЗв/ч.
 1.3. Поверхностных радиационных аномалий на территории не обнаружено.

2. Мощность дозы гамма излучения на территории

- 2.1. Количество точек измерений – 214.
 2.2. Среднее значение мощности дозы гамма-излучения – $0,14 \pm 0,021$ мкЗв/ч.
 2.3. Минимальное значение мощности дозы гамма-излучения – $0,08 \pm 0,012$ мкЗв/ч.
 2.4. Максимальное значение мощности дозы гамма-излучения – $0,22 \pm 0,033$ мкЗв/ч.

3. Плотность потока радона с поверхности почвы

- 3.1 Количество точек измерений: 20.
 3.2. Среднее значение: $8,15 \pm 2$ мБк/м²×с.
 3.3. Минимальное значение: 0 ± 0 мБк/м²×с.
 3.4. Максимальное значение: 19 ± 5 мБк/м²×с.
 3.5. Точек наблюдения, в которых значения ППР с учётом погрешности измерений превышает уровень 80 мБк/м²×с, нет.

Результаты измерений плотности потока радона с поверхности почвы

Точка отбора	ППР, мБк/м ² ×с	Погрешность, мБк/м ² ×с	ППР с учётом погрешности, мБк/м ² ×с	Точка отбора	ППР, мБк/м ² ×с	Погрешность, мБк/м ² ×с	ППР с учётом погрешности, мБк/м ² ×с
Точка 1	11	3	14	Точка 11	8	2	10
Точка 2	7	2	9	Точка 12	11	3	14
Точка 3	14	4	18	Точка 13	10	3	13
Точка 4	4	1	5	Точка 14	2	0	2
Точка 5	6	1	7	Точка 15	9	2	11
Точка 6	11	3	14	Точка 16	0	0	0
Точка 7	9	2	11	Точка 17	4	1	5
Точка 8	16	4	20	Точка 18	2	0	2
Точка 9	19	5	24	Точка 19	0	0	0
Точка 10	16	4	20	Точка 20	4	1	5

Примечания.

1. Расположение точек измерения МЭкД и ППР на участке строительства приведено на плане фактического материала
 2. Значения МЭкД приведены в приложении.

Заключение: территория исследуемых объектов: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» по показателям радиационной безопасности соответствует требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов (ОСПОРБ-99 и СП 2.6.1.1292-03).

Ответственный за проведение обследования:

Инженер-эколог



Д.А. Гапонов

Страница 2 из 4

1150-21-ИЭИ-Т.Р

Лист

2

Приложение к протоколу № 071
от 04.04.2017 г.

**Средние значения мощности эквивалентной дозы гамма-излучения для участка под
кадастровым № 61:18:0600022:567, 1 день**

№ ПК	H, мкЗв/ч	№ ПК	H, мкЗв/ч	№ ПК	H, мкЗв/ч	№ ПК	H, мкЗв/ч	№ ПК	H, мкЗв/ч
1	0,10±0,015	28	0,12±0,018	55	0,11±0,0165	82	0,13±0,0195	109	0,16±0,024
2	0,13±0,0195	29	0,12±0,018	56	0,11±0,0165	83	0,13±0,0195	110	0,15±0,0225
3	0,11±0,0165	30	0,16±0,024	57	0,10±0,015	84	0,13±0,0195	111	0,16±0,024
4	0,09±0,0135	31	0,13±0,0195	58	0,11±0,0165	85	0,11±0,0165	112	0,14±0,021
5	0,09±0,0135	32	0,14±0,021	59	0,10±0,015	86	0,14±0,021	113	0,14±0,021
6	0,11±0,0165	33	0,14±0,021	60	0,09±0,0135	87	0,12±0,018	114	0,19±0,0285
7	0,11±0,0165	34	0,14±0,021	61	0,15±0,0225	88	0,15±0,0225	115	0,17±0,0255
8	0,09±0,0135	35	0,11±0,0165	62	0,15±0,0225	89	0,22±0,033	116	0,21±0,0315
9	0,09±0,0135	36	0,15±0,0225	63	0,14±0,021	90	0,18±0,027	117	0,13±0,0195
10	0,10±0,015	37	0,15±0,0225	64	0,14±0,021	91	0,14±0,021	118	0,10±0,015
11	0,17±0,0255	38	0,08±0,012	65	0,13±0,0195	92	0,12±0,018	119	0,10±0,015
12	0,16±0,024	39	0,11±0,0165	66	0,12±0,018	93	0,14±0,021	120	0,14±0,021
13	0,10±0,015	40	0,15±0,0225	67	0,11±0,0165	94	0,16±0,024	121	0,15±0,0225
14	0,13±0,0195	41	0,17±0,0255	68	0,11±0,0165	95	0,18±0,027	122	0,10±0,015
15	0,11±0,0165	42	0,12±0,018	69	0,11±0,0165	96	0,19±0,0285	123	0,12±0,018
16	0,11±0,0165	43	0,17±0,0255	70	0,14±0,021	97	0,16±0,024	124	0,12±0,018
17	0,10±0,015	44	0,17±0,0255	71	0,12±0,018	98	0,12±0,018	125	0,14±0,021
18	0,11±0,0165	45	0,12±0,018	72	0,10±0,015	99	0,15±0,0225	126	0,11±0,0165
19	0,10±0,015	46	0,14±0,021	73	0,12±0,018	100	0,15±0,0225	127	0,13±0,0195
20	0,11±0,0165	47	0,14±0,021	74	0,11±0,0165	101	0,15±0,0225	128	0,11±0,0165
21	0,17±0,0255	48	0,16±0,024	75	0,13±0,0195	102	0,16±0,024	129	0,15±0,0225
22	0,17±0,0255	49	0,14±0,021	76	0,13±0,0195	103	0,14±0,021	130	0,15±0,0225
23	0,15±0,0225	50	0,10±0,015	77	0,16±0,024	104	0,13±0,0195	131	0,16±0,024
24	0,14±0,021	51	0,13±0,0195	78	0,16±0,024	105	0,13±0,0195		
25	0,14±0,021	52	0,13±0,0195	79	0,13±0,0195	106	0,15±0,0225		
26	0,16±0,024	53	0,16±0,024	80	0,13±0,0195	107	0,12±0,018		
27	0,15±0,0225	54	0,16±0,024	81	0,14±0,021	108	0,16±0,024		

Страница 3 из 4

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Р

Лист
3

**Средние значения мощности эквивалентной дозы гамма-излучения для участка под
кадастровым № 61:18:0600022:567, 2 день**

№ ПК	H , мкЗв/ч	№ ПК	H , мкЗв/ч	№ ПК	H , мкЗв/ч	№ ПК	H , мкЗв/ч	№ ПК	H , мкЗв/ч
132	0,17±0,0255	149	0,13±0,0195	166	0,11±0,0165	183	0,13±0,0195	200	0,12±0,018
133	0,11±0,0165	150	0,11±0,0165	167	0,11±0,0165	184	0,14±0,021	201	0,18±0,027
134	0,11±0,0165	151	0,11±0,0165	168	0,16±0,024	185	0,11±0,0165	202	0,18±0,027
135	0,13±0,0195	152	0,13±0,0195	169	0,12±0,018	186	0,14±0,021	203	0,18±0,027
136	0,15±0,0225	153	0,15±0,0225	170	0,13±0,0195	187	0,13±0,0195	204	0,18±0,027
137	0,18±0,027	154	0,15±0,0225	171	0,15±0,0225	188	0,12±0,018	205	0,21±0,0315
138	0,14±0,021	155	0,11±0,0165	172	0,14±0,021	189	0,12±0,018	206	0,15±0,0225
139	0,12±0,018	156	0,12±0,018	173	0,16±0,024	190	0,15±0,0225	207	0,13±0,0195
140	0,13±0,0195	157	0,12±0,018	174	0,14±0,021	191	0,15±0,0225	208	0,19±0,0285
141	0,15±0,0225	158	0,13±0,0195	175	0,15±0,0225	192	0,11±0,0165	209	0,12±0,018
142	0,14±0,021	159	0,11±0,0165	176	0,17±0,0255	193	0,17±0,0255	210	0,12±0,018
143	0,10±0,015	160	0,13±0,0195	177	0,16±0,024	194	0,13±0,0195	211	0,16±0,024
144	0,11±0,0165	161	0,16±0,024	178	0,13±0,0195	195	0,15±0,0225	212	0,14±0,021
145	0,14±0,021	162	0,15±0,0225	179	0,11±0,0165	196	0,17±0,0255	213	0,11±0,0165
146	0,10±0,015	163	0,17±0,0255	180	0,13±0,0195	197	0,10±0,015	214	0,11±0,0165
147	0,11±0,0165	164	0,12±0,018	181	0,21±0,0315	198	0,11±0,0165		
148	0,13±0,0195	165	0,11±0,0165	182	0,15±0,0225	199	0,12±0,018		

Примечание

H – среднее значение мощности дозы гамма-излучения на пикете, полученное по результатам
5 замеров с интервалом в 10 сек.

Страница 4 из 4

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.Р	Лист
							4

ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
Индивидуального предпринимателя Гапонова Дмитрия Александровича
ИНН 616802797419 ОГРНИП 314619414700035

346883, Российская Федерация, Ростовская область, город Батайск, Восточное шоссе, здание 14, этаж 3,
 помещение 16, 16а Тел.: +7-918-522-0000, e-mail: gaponovda@gmail.com

Аттестат аккредитации
 № RA.RU.21HE63
 от 22.06.2018



УТВЕРЖДАЮ
 Индивидуальный предприниматель

Гапонов Д.А. / Гапонов Д.А. /
 « 31 » января 2022 г.

ПРОТОКОЛ ИЗМЕРЕНИЙ
МОЩНОСТИ АМБИЕНТНОГО ЭКВИВАЛЕНТА ДОЗЫ ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЯ
№ 3 от 31.01.2022 г.

1. Место осуществления лабораторной деятельности: РФ, Ростовская обл., р-н Красносулинский. Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567. Площадь участка 23,0 га. («Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»).
2. Дата и время осуществления лабораторной деятельности: 27.01.2022 г., 07:35–17:25; 28.01.2022 г., 07:40–16:45.
3. Наименование и контактные данные заказчика: ООО «ИНГЕО ПЛЮС»; 346500, Россия, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа Революции, 104-б; тел. 8 (8636) 28-31-23; e.mail: onischenko.nat@mail.ru.
4. Регистрационный номер заявления: 002-Р-22 от 25.01.2022 г.
5. Результаты, полученные от внешних поставщиков: отсутствуют.
6. Цель проведения измерений: радиационное обследование при землеотводе под строительство объекта по месту осуществления лабораторной деятельности.
7. Используемая методика измерений: МУ 2.6.1.2398-08 п. 5.
8. Дополнения, отклонения или исключения из метода: отсутствуют.
9. Описание, однозначная идентификация объекта измерений: земельный участок, отводимый под строительство общественных и производственных зданий и сооружений.
10. Ссылка на план и метод отбора проб (проведение прямых измерений), использованные лабораторией: полевые бланки результатов измерений уровня МЭД №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 от 27.01.2022 г.; №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 от 28.01.2022 г.
11. Требования от заказчика к предоставлению неопределенности измерений: расчет стандартной неопределенности по п. 5.8 МУ 2.6.1.2398-08.
12. В присутствии представителя Заявителя: представитель отсутствовал.

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛ ИП Гапонов Д.А.		
Рег. номер заявл.: 002-Р-22 от 25.01.2022 г.	Протокол № 3 от 31.01.2022 г.	Страница 1 из 4

Иив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Нов.	04-22	<i>Гапонов Д.А.</i>	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Р			5
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

13. Сведения о применяемых средствах измерений:

№ п/п	Наименование оборудования	Номер		Номер документа о метрологическом обслуживании	Срок действия документа до	Основная погрешность измерений
		Заводский	Инвентарный			
1	МКС/СРП-08А	1042	0003	С-ВР/02-09-2021/90912920	01.09.2022	±15%
2	Рулетка измерительная металлическая Р5У2Д	5638	0008	С-ВР/06-07-2021/76131685	05.07.2022	миллиметровые ±0,15 сантиметровые ±0,20 дециметровые ± 0,30 отрезок шкалы 1 м, не более ±[0,3+0,15(L-1)], где L – длина по шкале рулетки
3	Измеритель параметров микроклимата «МЕТЕОСКОП-М»	302918	0006	06.028793.20	20.05.2022	t, ±0,2 °C
						RH, ±3,0 %
						V 1...20 м/с, ±(0,1+0,05V)м/с
						P, ±1 мм.рт.ст.

14. Метеорологические условия при проведении измерений

Дата	Время	Скорость ветра, м/с	Температура воздуха, °C	Относительная влажность воздуха, %	Атмосферное давление, мм.рт.ст	Примечание
27.01.2022	07:35	0,25	4,39	45,9	754,9	облачно
28.01.2022	07:40	0,39	3,84	47,3	755,4	облачно

15. Результаты измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения по МУ 2.6.1.2398-08

15.1. Поиск и выявление радиационных аномалий

15.1.1. Гамма-съемка территории проведена по прямолинейным профилям, расстояние между которыми не превышало 10 м.

15.1.2. Показания поискового прибора: среднее значение – 0,14 мкЗв/ч, диапазон – от менее 0,10 до 0,22 мкЗв/ч.

15.1.3. Поверхностные радиационные аномалии на территории не выявлены.

15.1.4. Максимальное значение эквивалентной мощности дозы гамма-излучения в точках с максимальными показаниями поискового прибора - 0,22 ± 0,03 мкЗв/ч.

15.2. Мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения на территории

15.2.1. Количество точек измерений – 230.

15.2.2. Значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения в контрольных точках

№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч
1	0,13	11	0,14	21	0,14	31	0,14	41	0,15
2	0,14	12	0,14	22	0,15	32	0,14	42	0,15
3	0,15	13	0,12	23	0,15	33	0,14	43	0,15
4	0,14	14	0,13	24	0,15	34	0,14	44	0,15
5	0,14	15	0,15	25	0,15	35	0,14	45	0,15
6	0,13	16	0,14	26	0,14	36	0,13	46	0,14
7	0,15	17	0,13	27	0,14	37	0,15	47	0,13
8	0,14	18	0,14	28	0,14	38	0,14	48	0,14
9	0,15	19	0,14	29	0,14	39	0,15	49	0,14
10	0,14	20	0,15	30	0,14	40	0,14	50	0,14

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛ ИП Гапонов Д.А.

Рег. номер заявл.: 002-Р-22 от 25.01.2022 г.

Протокол № 3 от 31.01.2022 г.

Страница 2 из 4

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	1150-21-ИЭИ-Т.Р						Лист
									6
			1	-	Нов.	04-22	03.02.2022		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

Продолжение таблицы

№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч	№ точки	H, мкЗв/ч
51	0,15	87	0,15	123	0,14	159	0,13	195	0,13
52	0,14	88	0,15	124	0,13	160	0,14	196	0,13
53	0,15	89	0,14	125	0,14	161	0,13	197	0,13
54	0,14	90	0,15	126	0,13	162	0,13	198	0,15
55	0,14	91	0,15	127	0,12	163	0,14	199	0,14
56	0,15	92	0,14	128	0,13	164	0,14	200	0,14
57	0,15	93	0,14	129	0,14	165	0,13	201	0,13
58	0,15	94	0,14	130	0,14	166	0,13	202	0,14
59	0,15	95	0,12	131	0,14	167	0,14	203	0,14
60	0,15	96	0,13	132	0,14	168	0,14	204	0,14
61	0,15	97	0,14	133	0,15	169	0,14	205	0,14
62	0,15	98	0,14	134	0,15	170	0,13	206	0,14
63	0,14	99	0,14	135	0,13	171	0,14	207	0,15
64	0,15	100	0,14	136	0,14	172	0,13	208	0,13
65	0,15	101	0,14	137	0,15	173	0,15	209	0,14
66	0,14	102	0,14	138	0,15	174	0,14	210	0,13
67	0,14	103	0,13	139	0,14	175	0,13	211	0,13
68	0,15	104	0,14	140	0,14	176	0,15	212	0,14
69	0,14	105	0,14	141	0,13	177	0,13	213	0,14
70	0,15	106	0,14	142	0,13	178	0,14	214	0,14
71	0,15	107	0,14	143	0,14	179	0,14	215	0,14
72	0,15	108	0,14	144	0,14	180	0,13	216	0,14
73	0,15	109	0,14	145	0,14	181	0,14	217	0,15
74	0,14	110	0,15	146	0,15	182	0,14	218	0,14
75	0,14	111	0,13	147	0,14	183	0,14	219	0,14
76	0,15	112	0,13	148	0,14	184	0,14	220	0,13
77	0,15	113	0,14	149	0,15	185	0,15	221	0,13
78	0,14	114	0,13	150	0,13	186	0,14	222	0,13
79	0,15	115	0,14	151	0,12	187	0,14	223	0,13
80	0,15	116	0,13	152	0,14	188	0,13	224	0,14
81	0,14	117	0,13	153	0,15	189	0,13	225	0,13
82	0,15	118	0,14	154	0,14	190	0,14	226	0,14
83	0,14	119	0,14	155	0,14	191	0,15	227	0,14
84	0,15	120	0,15	156	0,14	192	0,14	228	0,14
85	0,14	121	0,14	157	0,13	193	0,13	229	0,14
86	0,14	122	0,14	158	0,14	194	0,14	230	0,14

15.2.3. Минимальное значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом погрешности измерений – $0,12 \pm 0,02$ мкЗв/ч.

15.2.4. Максимальное значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом погрешности измерений – $0,15 \pm 0,02$ мкЗв/ч.

15.2.5. Среднее значение мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения с учетом стандартной неопределенности измерений – $0,14 \pm 0,0005$ мкЗв/ч.

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛ ИП Гапонов Д.А.
 Рег. номер заявл.: 002-Р-22 от 25.01.2022 г. Протокол № 3 от 31.01.2022 г. Страница 3 из 4

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
------	---------	------	--------	-------	------

1	-	Нов.	04-22	03.02.2022
---	---	------	-------	------------

1150-21-ИЭИ-Т.Р

Лист

7

ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
Индивидуального предпринимателя Гапонова Дмитрия Александровича
ИНН 616802797419 ОГРНИП 314619414700035

346883, Российская Федерация, Ростовская область, город Батайск, Восточное шоссе, здание 14, этаж 3,
 помещение 16, 16а Тел.: +7-918-522-0000, e-mail: gaponovda@gmail.com



УТВЕРЖДАЮ

Индивидуальный предприниматель

Гапонов Д.А. / Гапонов Д.А. /
 « 31 » января 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ ИЗМЕРЕНИЙ
МОЩНОСТИ АМБИЕНТНОГО ЭКВИВАЛЕНТА ДОЗЫ ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЯ
№ 3 от 31.01.2022 г.

Исследования, проведенные согласно МУ 2.6.1.2398-08 на территории объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», расположенного по адресу: РФ, Ростовская обл., р-н Красносулинский, на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, площадью 23,0 га, показали, что изучаемая территория соответствует требованиям санитарных правил и гигиенических нормативов (СанПиН 2.6.1.2523-09, СП 2.6.1.2612-10) по мощности дозы гамма-излучения для строительства любых объектов без ограничений.

Ответственный за оформление заключения *Батраков Д.В.* / Батраков Д.В. /
 Ф.И.О

Заключение к протоколу измерений не может быть полностью или частично воспроизведено без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ИП Гапонов Д.А.).

Страница 1 из 1

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Заклучение к протоколу измерений не может быть полностью или частично воспроизведено без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ИП Гапонов Д.А.). Страница 1 из 1		
1	-	Нов.
Изм.	Кол.уч.	Лист
04-22	№док.	Подп.
03.02.2022	Дата	
1150-21-ИЭИ-Т.Р		
9		



ООО "Ингео"
Комплексные инженерные изыскания в строительстве.
Радиационный контроль. Проектные работы.
☎ 346500, г. Шахты, пр. Победа Революции, 104-Б ☎ (8636)25-45-25, 22-56-40, ф. 25-39-30
E-mail: ingeo@inbox.ru

Свидетельство СРО «Ассоциация Инженерных изысканий в строительстве» № 01-И-№0927-4 от 08 октября 2012 г. выдано без ограничения срока и территории его действия



УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО «Ингео»
Киляхов В. С.
«04» апреля 2017 г.

**ПРОТОКОЛ
ЗАМЕРОВ УРОВНЕЙ ШУМА**
№ 072 от 04.04.2017 г.

Наименование объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»; «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области».

Местоположение: Ростовская область, Красносулинский район. Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567.

Заказчик: ООО «Экострой-Дон», 346481, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Новосветловский, ул. Московская, 16.

Цель обследования: Изучение акустической обстановки при землеотводе под строительство мусоросортировочного комплекса и полигона захоронения твердых коммунальных отходов, на участке площадью 23 га.

Средства измерения

№ п/п	Тип прибора	Зав. номер	Номер свидетельства о поверке	Срок действия свидетельства	Кем выдано свидетельство
1	ЭКОФИЗИКА-110А	АЭ131096	08.010716.16	04.09.2017	ФБУ «Ростовский ЦСМ»
2	Калибратор типа 05000	1449	08.010715.16	04.09.2017	ФБУ «Ростовский ЦСМ»

Нормативная и инструктивно-методическая документация, использованная при проведении измерений

- МЭК 43.2194-07 «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях»
- МР 4.3.008-10 «Применение акустических калибраторов шумомеров и оценка неопределенности измерений»
- СН 2.2.4/2.1.8.562-96. 2.2.4. Физические факторы производственной среды. 2.1.8. Физические факторы окружающей природной среды. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки»
- СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»
- СанПиН 2.1.2.2801-10 «Изменения и дополнения №1 к СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»
- ГН 2.1.8/2.2.4.2262-07 «Предельно допустимые уровни магнитных полей частотой 50 Гц в помещениях жилых, общественных зданий и на селитебных территориях»

Дата проведения обследования: 23.03.2017г. (9:00–16:00)
Погодные условия: температура +12...+14 °С, давление 762 мм.рт.ст., ветер восточный 1...2 м/с, облачность 0...10 %.

Страница 1 из 2

Согласовано					
Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
					04.17

1150-21-ИЭИ-Т.С

Приложение С –
Протокол исследования физических факторов № 072 от 04.04.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	2



ООО
«Ингео-плюс»

Результаты измерений

1. Поиск и выявление превышений санитарно-эпидемиологических норм звука
 - 1.1. Перед началом и по окончании серии измерений выполнялся метрологический контроль шумомера с помощью калибратора. Параметры калибратора: 94 дБ на частоте 1000 Гц. Метрологический контроль: перед началом серии измерений 93,9 дБ А, по окончании серии измерений 93,8 дБ А. Погрешность измерений $\pm 0,2$ дБ А.
 - 1.2. Количество точек измерений – 7.
 - 1.3. Характеристики шума: широкополосный, непостоянный (колеблющийся).
 - 1.4. Средний эквивалентный уровень звука: для площадки намечаемого строительства – 37,5 дБ А, на границы жилой застройки в п. Аютинский – 46,4 дБ А, на границе жилой застройки в х. Аютинский 43,5 дБ А.
 - 1.5. Максимальный уровень звука для исследуемой территории – 50,8 дБА.
 - 1.6. Основные источники шума в районе участка изысканий – автотранспорт.

Результаты измерений уровней звука, дБА

Номер точки	Дневное время		Местоположение точки наблюдения
	L _{Аэв}	L _{Амакс}	
1	39,7±0,2	44,3±0,2	Объект изысканий
2	36,7±0,2	41,3±0,2	
3	41,1±0,2	43,0±0,2	
4	34,5±0,2	42,3±0,2	
5	35,6±0,2	41,5±0,2	
ПДУ	80	100	
6	46,4±0,2	50,8±0,2	Южная окраина п. Аютинский
7	43,5±0,2	46,0±0,2	Северо-западная окраина х. Веселый
ПДУ	55	70	

*ПДУ – предельно допустимый уровень звука

- 1.7. Местоположение точек наблюдения показано на плане фактического материала.

Заключение: территория исследуемых объектов: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» соответствует требованиям СН 2.2.4/2.1.8.562-96 и СанПиН 2.12.2645-10 по уровням звука.

Ответственный за проведение обследования:
Инженер-эколог

 Д.А. Гапонов

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							1150-21-ИЭИ-Т.С	Лист
										2
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
(РОСНЕДРА)

ДЕПАРТАМЕНТ
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
ПО ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ
(ЮГНЕДРА)

пр. 40-летия Победы, 330, г. Ростов-на-Дону,

Россия, 344111

тел./факс (863) 269-34-77

E-mail: yugnedra@rosnedra.gov.ru

06.03.2017 № 7060-01-05-33/659

на № _____ от _____

Директору
ООО «Ингео»

В.С. Киляхову

Пр. Победы Революции, 104-б,
г. Шахты Ростовской области,
346500

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 5580

об отсутствии (наличии) полезных ископаемых в недрах
под участком предстоящей застройки

«06» марта 2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Земельный участок (КН 61:18:0600022:567), на котором проектируется строительство мусоросортировочного комплекса мощностью 250 тыс. тонн в год и полигона захоронения твердых коммунальных отходов, расположен в Красносулинском районе Ростовской области. Под указанным участком месторождения углеводородного сырья и подземных вод отсутствуют.

Северо-восточная часть объекта строительства расположена на площади участка № 1 Аютинский (Медвежинский) месторождения песчаников нераспределенного фонда недр (прил. 2) и в границах участков нераспределенного фонда недр (уголь) Свободная площадь к северу от шахты Майская и Свободная площадь севернее шахты им. Кирова. Непосредственно под проектируемым объектом на глубине залегают угольные пласты свит C_2^4 и C_2^5 среднего карбона: $i_2^{1n} - i_2^{1n}$, $i_3^{1n} - i_3^{1n-nn} - i_3^{1n-nn}$ (Свободная площадь к северу от шахты Майская), k_2^{1n} , k_2^{1n} , k_2^{1n} , k_2^{1n} (Свободная площадь севернее шахты им. Кирова).

Несотъемлемой частью Заключения являются ситуационный план района земельного участка (прил. 1) и план расположения площадей

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Зам.	04-22	<i>Григорьев</i>	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
		Исполнитель	Гапонов	<i>Гапонов</i>	04.17

1150-21-ИЭИ-Т.Т

Приложение Т –
Письмо ЮГНЕДРА
№ ЮФО-01-05-33/659 от 06.03.2017;
№ ЮФО-01-05-33/227 от 01.02.2022г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	8
ООО «Ингео-плюс»		

залегания полезных ископаемых (прил.2), заверенные подписью начальника и печатью Департамента по недропользованию по Южному федеральному округу.

Настоящее заключение составлено в 2-х экземплярах.
Срок действия Заключения 2 года.

Начальник Департамента
по недропользованию
по Южному федеральному округу



Ю. В. Распопов

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т.Т						
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
									2

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

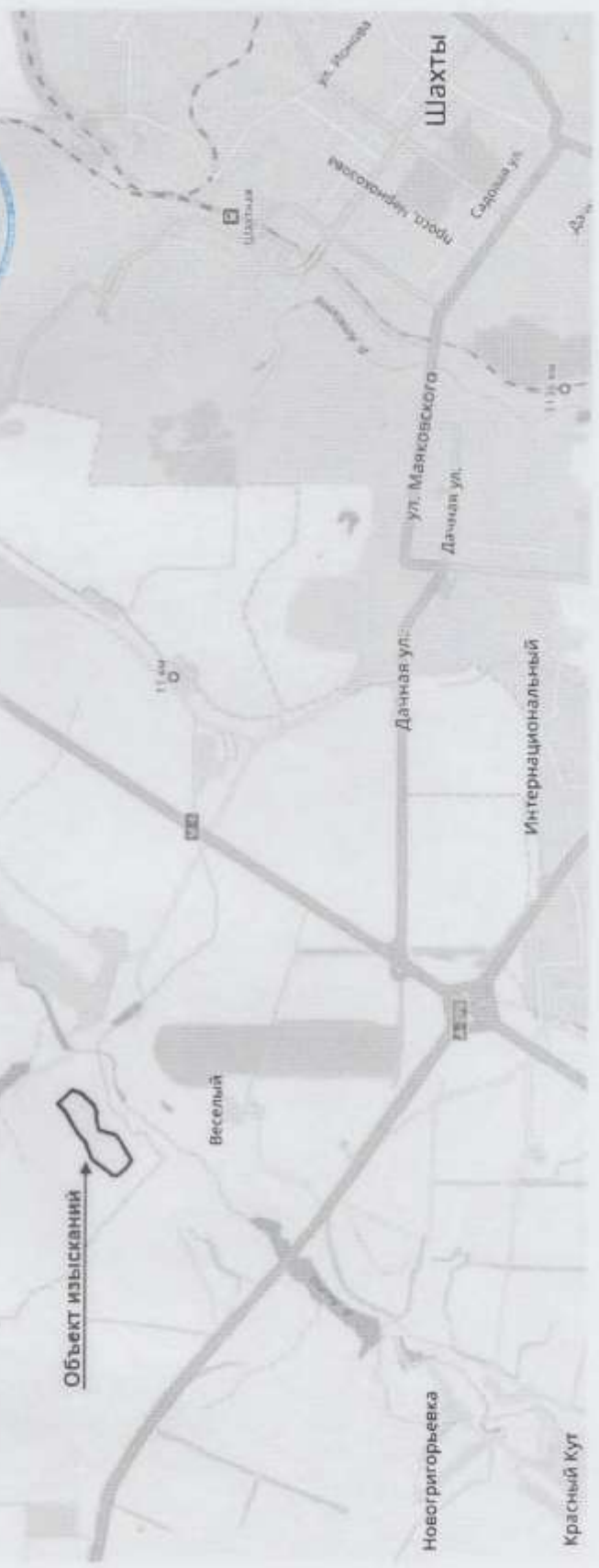
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

Приложение 1

Схема расположения объекта



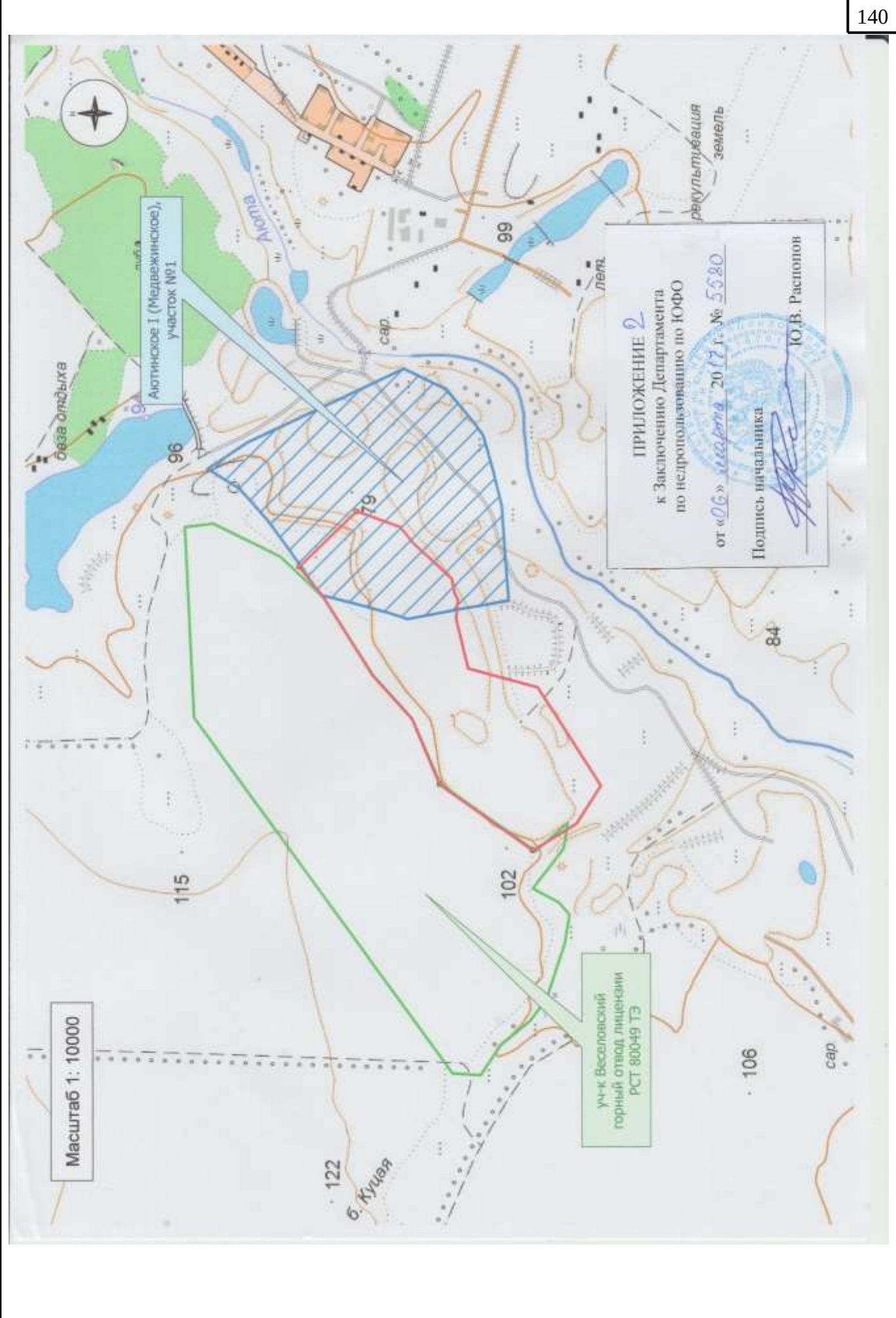
ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к Заключению Департамента
по недропользованию по ЮФО
от «06» апреля 2017 г. № 5580
Подпись начальника Ю.В. Распопов



1150-21-ИЭИ-Т.Т

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата



1150-21-ИЭИ-Т.Т



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
(РОСНЕДРА)

ДЕПАРТАМЕНТ
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
ПО ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ
(ЮГНЕДРА)

пр. 40-летия Победы, 330, г. Ростов-на-Дону,
Россия, 344111

тел./факс (863) 269-34-77

E-mail: yugnedra@rosnedra.gov.ru

06.03 2017 № РОРО-01-05-33/660

на № _____ от _____

Директору
ООО «Ингео»

В.С. Киляхову

Пр. Победы Революции, 104-б,
г. Шахты Ростовской области, 346500

Об участках недр
проектируемой застройки

На Ваш исходящий от 13.02.2017 б/н сообщаем следующее.

На территории, в пределах которой проектируется строительство мусоросортировочного комплекса мощностью 250 тыс. тонн в год и полигона захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области, отсутствуют участки недр:

- федерального значения нераспределенного фонда недр;
- включенные в федеральный фонд резервных участков недр;
- включенные в перечень участков недр, предлагаемых для предоставления в пользование, в том числе, в целях геологического изучения.

Начальник Департамента

Ю. В. Распопов

Крискова А.И.
(863) 266-97-84

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Т

Лист

5



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ
(РОСНЕДРА)

ДЕПАРТАМЕНТ
ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ ПО
ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ
(ЮГНЕДРА)

пр. 40-летия Победы, 330, г. Ростов-на-Дону,
Россия, 344111
тел./факс (863) 269-34-77
E-mail: yugnedra@rosnedra.gov.ru

01 ФЕВ 2022

№ 10410-01-05-33/227

на № _____ от _____

Директору
ООО «ИНГЕО-ПЛЮС»
Ю.В. Добрякову

г. Шахты,
пр. Победы Революции, д. 104-б
346500

Уведомление об отказе в выдаче заключения об отсутствии полезных ископаемых под участком предстоящей застройки

Департаментом по недропользованию по Южному федеральному округу рассмотрено заявление ООО «ИНГЕО-ПЛЮС», ИНН 6155074461, (вх. Югнедра № 2487 от 26.01.2022 г.) на выдачу заключения об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей по объекту: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области».

Государственным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации под участком предстоящей застройки учтены следующие месторождения:

Наименование месторождения (наименование участка недр)	Вид полезного ископаемого	№ лицензии	Наименование недропользователя
1. Свободная площадь к северу от шахты Майская	Уголь	нет	Нераспределенный фонд
2. Свободная площадь севернее шахты им. Кирова	Уголь	нет	Нераспределенный фонд

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
1	-	Нов.	04-22	03.02.2022	

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
1	-	Нов.	04-22	03.02.2022	

1150-21-ИЭИ-Т.Т

Лист

6

Территориальным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации под участком предстоящей застройки учтены следующие месторождения:

Наименование месторождения (наименование участка недр)	Вид полезного ископаемого	№ лицензии	Наименование недропользователя
<i>1. Аютинское I (Медвежинское) участок № I</i>	<i>Песчаники</i>	<i>нет</i>	<i>Нераспределенный фонд</i>

Государственным кадастром месторождений и проявлений полезных ископаемых под участком предстоящей застройки учтены следующие проявления:

Наименование месторождения (наименование участка недр)	Вид полезного ископаемого	№ лицензии	Наименование недропользователя
<i>1. Северное крыло Несветаевской котловины (проявление)</i>	<i>Уголь</i>	<i>нет</i>	<i>Нераспределенный фонд</i>

На территории предстоящей застройки расположены следующие участки недр:

1. Веселовский участок (песчаники на щебень) лицензия РСТ 80049 ТЭ, недропользователь ООО «Донской камень».

В связи с наличием в границах участка предстоящей застройки месторождений полезных ископаемых, учтенных Государственным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации, руководствуясь подпунктом 3 пункта 63 и в соответствии с абзацем 4 пункта 67 «Административного регламента предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки и разрешений на застройку земельных участков, которые расположены за границами населенных пунктов и находятся на площадях залегания полезных ископаемых, а также на размещение за границами населенных пунктов в местах залегания полезных ископаемых подземных сооружений в пределах горного отвода», утвержденного Федеральным агентством по недропользованию от 22.04.2020 № 161, Югнедра **отказывает**

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист 7
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Т			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

в выдаче заключения об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки.

Геологическую информацию о недрах, в том числе информацию о месторождениях подземных вод, а также участках недр предоставленных в пользование, заявитель вправе получить в порядке, предусмотренном статьей 27 Закона Российской Федерации "О недрах", постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. N 492 "Об утверждении Правил использования геологической информации о недрах, обладателем которой является Российская Федерация".

Начальник



В.Г. Коломенская

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.Т			8
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

18-я линия, д. 17, г. Ростов-на-Дону, 344019
тел. (863) 251-05-92, факс (863) 251-77-69

E-mail: master@61.rospotrebnadzor.ru

<http://www.61.rospotrebnadzor.ru>

ОКПО 76921493 ОГРН 1056167010008

ИНН 6167080045 КПП 616701001

Директору ООО «Ингео»
В.С. Кисляхову

28.02.2017 № 07-65/2947

На №39 от 13.02.2017

О наличии ЗСО источников водоснабжения

Управление Роспотребнадзора по Ростовской области, рассмотрев Ваш запрос о наличии зон санитарной охраны источников водоснабжения в районе проведения инженерно-экологических изысканий по объектам: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области», сообщает, что указанные районы инженерно-экологических изысканий находятся за пределами зон санитарной охраны поверхностных источников водоснабжения населения.

Сведения о наличии подземных источников централизованного водоснабжения населения и их зонах санитарной охраны в районах инженерно-экологических изысканий Вам необходимо запросить в администрации Красносулинского района.

Заместитель руководителя

А.В. Конченко

Михеева И.В.
251-04-63

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.У

Приложение У –
Письмо Управления Роспотребнадзора по
Ростовской области № 07-65/2947 от
28.02.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района**

ул. Ленина, д.11, Красный Сулин
Красносулинский район, Ростовская область, 346350

Телефакс (86367) 5-28-55

E-mail: adm@kksulin.donpac.ru

ОКПО 040394826 ИНН/КПП 6148004890 / 614801001

1303 АС/17 № 05/111

На №37 от 13.02.2017 года

Директору
ООО «Ингео»
Киляхову В.С.

В ответ на Ваше письмо, о предоставлении сведений о наличии (отсутствии) на участках изысканий свалок и полигонов твёрдых коммунальных отходов на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, Администрация Красносулинского района сообщает, что свалки и полигоны твёрдых коммунальных отходов на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567 – отсутствуют.

Заместитель Главы Администрации
Красносулинского района,
начальник отдела сельского
хозяйства

М.Г. Голубов

Имп. Бондарев Денис Александрович
8 (863-67) 5-21-51

Согласовано					

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Ф

Приложение Ф –
Письмо Администрации
Красносулинского района
№ 05/111 от 13.03.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1

ООО
«Ингео-плюс»



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
сайт: www.mnr.gov.ru
e-mail: minprirody@mnr.gov.ru
телетайп 112242 СФЕН

29.03.2017 № 12-47/9006
на № _____ от _____

Глубоковой С.В.

ул. Туполева, д. 9/1, кв. 214,
г. Ростов-на-Дону, 344093

О предоставлении информации

Уважаемая Светлана Владимировна!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотрело письмо ООО «Ингео» от 13.02.2017 № 32 о предоставлении информации о наличии особо охраняемых природных территорий федерального значения относительно испрашиваемых объектов и сообщает.

Испрашиваемые объекты «Полигон захоронения твердых бытовых отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» не находятся в границах особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) федерального значения.

Вместе с тем обращаем внимание, что в случае затрагивания указанными объектами природных зон и объектов, имеющих ограничения по использованию и подлежащих особой защите (водные объекты, водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, леса, объекты растительного и животного мира, занесенные в Красные книги и др.), при проектировании и осуществлении работ необходимо руководствоваться положениями Водного, Лесного кодексов Российской Федерации и иного законодательства в соответствующей сфере.

По вопросу получения информации о наличии ООПТ регионального и местного значения, а также объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу субъектов Российской Федерации, целесообразно обратиться в органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Заместитель директора Департамента
государственной политики и регулирования
в сфере охраны окружающей среды

В.Б. Степаницкий

С.А. Гапченко
(499) 125-53-92

Согласовано			

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.Х

Приложение X –
Письмо Министерства природных ресурсов
и экологии Российской Федерации
№ 12-47/9006 от 29.03.2017г.

Стация	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		



**Правительство
Ростовской области
Министерство
природных ресурсов и экологии
Ростовской области
(Минприроды Ростовской области)**

пр. 40-летия Победы, 1а,
г. Ростов-на-Дону, 344072
e-mail: mprro@donland.ru
тел. (863) 295-23-59,
факс (863) 295-12-90

09.03.2017 № 28.02-28.02.5.1/679
на № _____ от _____

Директору
ООО «Ингео»

В.С. Киляхову

ул. Туполева, д. 9/1, кв. 214,
г. Ростов-на-Дону, 344093

О представлении информации

Уважаемый Василий Сергеевич!

Ваше обращение от 13.02.2017 № 35 рассмотрено министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области.

На земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567 особо охраняемые природные территории регионального значения, их охранные зоны отсутствуют.

Первый заместитель министра

А.Г. Куренков

Ирина Михайловна Листопадова
8 (863) 240 40 18

Согласовано	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.Ц

Приложение Ц –
Письмо Министерства природных ресурсов
и экологии Ростовской области № 28.02-
28.02.5.1/679 от 09.03.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
	ООО «Ингео-плюс»	



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района**

ул. Ленина, д.11, Красный Сулин
Красносулинский район, Ростовская область, 346350

Тел/факс: (86367) 5-28-55

E-mail: admasc@ksulim.donrsc.ru

ОКПО 040701826 ИНН/КПП 6148001890 / 614801001

1303 2017 № 05/111

На №36 от 13.02.2017 года

Директору
ООО «Ингео»
Киляхову В.С.

В ответ на Ваше письмо, о предоставлении сведений о наличии (отсутствии) особо охраняемых природных территорий местного значения и охранных зон таковых территорий на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, Администрация Красносулинского района сообщает, что особо охраняемые природные территории местного значения и охранные зоны таковых территорий на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567 – отсутствуют.

Заместитель Главы Администрации
Красносулинского района,
начальник отдела сельского
хозяйства

М.Г. Голубов

Исп. Бондарев Денис Александрович
8 (863-67) 5-21-51

Согласовано					

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.Ш

Приложение III –
Письмо Администрации
Красносулинского района
№ 05/111 от 13.03.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		



Управление ветеринарии
Ростовской области
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ СТАНЦИЯ
ПО БОРЬБЕ С БОЛЕЗНЯМИ ЖИВОТНЫХ
С ПРОТИВОЭПИЗОТИЧЕСКИМ
ОТРЯДОМ»
(ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО»)

Индивидуальному
предпринимателю

Д.А. Гапонову

344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 16 линия, 18
Тел./факс (863) 251-85-00, тел. 251-82-01, 251-79-29
e-mail: rostoblvet@rostoblvet.ru

10.03.2017 № 02/1105
от

Ветеринарная справка
(в рамках информационно-консультационных услуг)

Согласно Вашему письму № 02/07 от 16.02.2017 по поводу предоставления информации по объектам:

-«Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»;

-«Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области».

Оба объекта расположены на одном земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:56.

Сообщаем, что в пределах земельных отводов и в радиусе 1000 м, официально зарегистрированные скотомогильники, биотермические ямы и сибирезвешные захоронения отсутствуют.

В случае обнаружения останков захоронений животного происхождения при проведении земляных работ прошу немедленно приостановить работы и сообщить в ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с ПО» по телефону 8(86350)5-40-99, 8(863)251-82-00.

Заместитель директора

И.И. Пушкарёва

Малый А.В.
8(86350)5-40-99

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1150-21-ИЭИ-Т.Щ

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

Приложение Щ –
Письмо ГБУ РО «Ростовская облСББЖ с
ПО» № 02/1105 от 10.03.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		



**Правительство Ростовской области
министерство культуры Ростовской области
(минкультуры области)**

ул. Московская, 51/пер. Соборный, 15/ул. Темерницкая, 46, г. Ростов-на-Дону, 344002
тел./факс (863) 240-42-42 E-mail: mkro@assanet.ru http://mkro.donland.ru

25 АПР 2017

№ 23/02-04/

15/7

На б/н от 13.02.2017

Директору
ООО «Ингео»
В.С. Килихову

СВЕДЕНИЯ

о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ»

Министерство культуры Ростовской области, рассмотрев Ваше обращение, сообщает.

На земельном участке, с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенном по адресу: Ростовская область, Красносулинский район, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

В связи с тем, что министерство культуры Ростовской области не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, необходимо представить заключение государственной историко-культурной экспертизы на земельный участок, с кадастровым номером 61:18:0600022:567, или на документацию, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, вне защитных зон объектов культурного наследия.

Заместитель министра

И.В. Грунский

Михаил Шамсутдинович Бугунаев
(863) 244 15 54

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.Э

Приложение Э –
Письмо Минкультуры Ростовской области
№ 23/02-04/1517 от 25.04.2017г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
	ООО «Ингео-плюс»	



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ
(РОСРЫБОЛОВСТВО)**

Рождественский б-р, д. 12, Москва, 107996
Факс: (495) 628-19-04, 987-05-54 тел.: (495) 628-23-20
E-mail: harbour@fishcom.ru
<http://fish.gov.ru>

д.02.14 № 705-248

На № _____ от _____

О предоставлении информации из
государственного рыбохозяйственного реестра

Глубоковой
Светлане Владимировне

ул. Туполева, д. 9/1, кв. 214,
г. Ростов-на-Дону, Россия, 344093

E-mail: svg.rnd@mail.ru

Управление организации рыболовства в соответствии с Административным регламентом предоставления Федеральным агентством по рыболовству государственной услуги по предоставлению информации, содержащейся в государственном рыбохозяйственном реестре, утвержденным приказом Минсельхоза России от 21 октября 2015 г. № 479, на запрос ООО «Ингео» от 13 февраля 2017 г. № 41 сообщает.

Документированная информация о категории рыбохозяйственного значения реки Аюта не может быть предоставлена ввиду ее отсутствия в государственном рыбохозяйственном реестре (далее – Реестр).

Временное отсутствие в Реестре данной информации не исключает рыбохозяйственной значимости водного объекта, гарантированной статьей 17 Федерального закона от 20 декабря 2004 г.

№ 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и, следовательно, ответственности за нарушение природоохранного законодательства России.

По поступлению из Азово-Черноморского территориального управления по рыболовству документированная информация о категории



1150-21-ИЭИ-Т.Ю

						1150-21-ИЭИ-Т.Ю					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Приложение Ю – Письмо Росрыболовства № 705-248 от 21.02.2017г.; Письмо Минприроды Ростовской области №28.03-28.035/983 от 02.05.2017г.			Стадия	Лист	Листов
Исполнитель	Гапонов				04.17				П	1	4
									 ООО «Ингео-плюс»		

рыбохозяйственного значения указанного водного объекта в установленном законодательством формате будет внесена в соответствующий раздел Реестра, выписка из которого может быть предоставлена.

Согласование Федеральным агентством по рыболовству (его территориальными управлениями) строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, осуществляется в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 384.

Начальник Управления
организации рыболовства



А.А. Космин



Взам. инв. №						
Подп. и дата						
Инв. № подл.						

						1150-21-ИЭИ-Т.Ю	Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		2





**Правительство
Ростовской области
Министерство
природных ресурсов и экологии
Ростовской области
(Минприроды Ростовской области)**

пр. 40-летия Победы, 1а,
г. Ростов-на-Дону, 344072
e-mail: mprrr@donland.ru
тел. (863) 295-23-59,
факс (863) 295-12-90

02.05.2017 № 28.03-28.035/083
на № _____ от _____

Директору
ООО «Ингео»
В.С. Киляхову

пр. Победа Революции, д. 104-Б
г. Шахты, 346500.

ingeo@inbox.ru

Уважаемый Василий Сергеевич!

В соответствии с Вашим запросом от 05.04.2017 № 53 министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области сообщает следующее.

Согласно представленной схеме объекты «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» (кадастровый номер земельного участка 61:18:0600022:567) находятся в границах охотничьего хозяйства «Платовское» Новочеркасской городской общественной организации «Общество охотников и рыболовов». Численность и плотность охотничьих ресурсов приведены в таблице согласно приложению.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Заместитель министра

С.А. Парахин

Анна Юрьевна Загоруйко
(863) 240 96 10

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
										1150-21-ИЭИ-Т.Ю
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				3	

Приложение

Вид охотресурса	Охотхозяйство «Платовское» Красносулинского района	
	Плотность на 1000га (особей)	Численность (особей)
заяц-русак	18,1	307
лисица	0,6	11
ондатра	70	14
фазан	56	168
серая куропатка	17,6	300
водоплавающая дичь	3340	668
перепел	40	680
горлица	600	240

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							1150-21-ИЭИ-Т.Ю	Лист
										4
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		



РОСГИДРОМЕТ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«Северо-Кавказское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
(ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС»)

Брежневская ул., д. 1/7, г. Ростов-на-Дону, 344025

Тел./факс (8 863) 251 48 09, 251 59 27

Телеграфный адрес: УГМС

E-mail: sk-gms@yugmeteo.donpac.ru

skgms@yugmeteo.donpac.ru

ОГРН 1126193008523

ИНН 6167110026 КПП 616701001

16.05.2014 № 1/4-15/2134

На № _____ от _____

Индивидуальному
Предпринимателю
Д.А. Гапонову

Уважаемый Дмитрий Александрович!

На Ваш запрос сообщаю, что отметка среднего максимального уровня воды по сезонному гидрологическому посту р. Аюта-пгт Аютинский за период 1964-1968,1970-1992,1996,2003 годы составляет 93,46мБС, максимальный уровень составляет 93,81 мБС.

И.о. начальника учреждения



А.А. Моисеенко

Т.К. Ткаченко
8 (863) 293 01 22

1150-21-ИЭИ-Т.Я

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	04.17

Приложение Я –
Письмо ФГБУ «Северо-Кавказского УГМС»
от 16.05.2017 № 1/7-15/2137

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		



ДОНСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ
ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ
(Донское БВУ)

**ОТДЕЛ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ ПО
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Московская ул., д.24, Ростов-на-Дону, 344082
Тел. (863) 210-13-78, факс (863) 264-87-66
E-mail: dbvuro@mail.ru
http://www.donbv.ru
ОКПО 01033102, ОГРН 1026103169608
ИНН/КПП 6163029857/616401001

18 06.2019 № 01-15/ 1155
На № от 13.06.2019 г.

О предоставлении сведений
о водном объекте из ГВР

Индивидуальному
предпринимателю

Д. А. Гапонову

Зорге ул., д. 27/5, кв. 62,
Ростов-на-Дону г.,
Ростовская обл., 344015

Тел.: 8-918-522-0000

E-mail: gaponovda@gmail.com

Уважаемый Дмитрий Александрович!

В соответствии с Вашим заявлением от 13.06.2019 г. Вам предоставляются запрашиваемые сведения из государственного водного реестра по р. Аюта по формам:

1.9-гвр: Водные объекты. Изученность;

2.13-гвр: Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы водных объектов.

Вам отказано в предоставлении сведений из государственного водного реестра по пруду им. Государственного Политического Управления НКВД РСФСР по формам:

1.9-гвр: Водные объекты. Изученность;

2.13-гвр: Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы водных объектов, в связи с тем, что запрашиваемые сведения из государственного водного реестра

☒ отсутствуют в государственном водном реестре;

☐ не предоставляются категории пользователей, к которой Вы относитесь, в соответствии с установленными категориями ограниченного доступа.

1150-21-ИЭИ-Т.1

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов			<i>Гапонов</i>	06.19

Приложение 1 –
Письмо Донское БВУ отдел водных
ресурсов по Ростовской области № 01-
15/1135 от 18.06.2019

Статья	Лист	Листов
П	1	4



ООО
«Ингео-плюс»

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 г. № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» ведется постоянное формирование и наполнение государственного водного реестра, в связи с чем, отсутствие в нем сведений не является препятствием для реализации полномочий в области водных отношений применительно к данному водному объекту.

Определение статуса водного объекта возможно при проведении соответствующих работ, полевых и камеральных гидрологических обследований и исследований, которые выполняются организациями, имеющими лицензию на их проведение в соответствии с п/п 45 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно статье 8 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), кроме отдельных прудов (не расположенных на водотоках) и обводненных карьеров.

Ширина водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы водных объектов регламентирована ст. 65 Водного Кодекса Российской Федерации.

Режим использования водоохранных зон и прибрежных защитных полос регламентирован чч.15 и 17 ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 102 Земельного Кодекса Российской Федерации к землям водного фонда относятся земли:

- покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах;
- занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

На землях, покрытых поверхностными водами, не осуществляется образование земельных участков.

В соответствии со ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, в пределах которых расположены водные объекты.

Приложение на 2 л. в 1 экз. в электронном виде.

Заместитель начальника отдела



П. А. Волженский

Федорова И. Л.
(863) 253-49-10

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							1150-21-ИЭИ-Т.1	Лист
										2
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

2.4.1 Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы водных объектов. (форма 2.13-гвр)

Водохозяйственный участок: 05.01.05.009 - Дон от впадения р.Северский Донец до устья без рр. Сал и Маньч
Водный объект: 05010500912107000016222 - Аюта (балка Аюта);

Наименование водного объекта	Код водного объекта	Параметры к назначению размеров водоохранных зон и прибрежных защитных полос (протяженность, площадь акватории)	Параметры		Особые отметки
			водоохранной зоны	прибрежной защитной полосы	
1	2	3	4	5	6
05 - Донской бассейновый округ					
05.01 - Дон (российская часть бассейна)					
05.01.05 - Дон ниже впадения Северского Дона					
05.01.05.009 - Дон от впадения р.Северский Донец до устья без рр. Сал и Маньч					
Аюта (балка Аюта)	05010500912107000016222	47 км	100	50	«Установление границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на реке Тулов и её притоках. Протяжённость – 1331,6 км» Росводресурсы – 1 экз, ОВР по Ростовской обл. – 1 экз.. Управление госрегистрации, кадастра и картографии по Ростовской области – 1 экз., госкомприрода – 2 экз.

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1.3.1 Водные объекты. Изученность. (форма 1.9-гир)
Водохозяйственный участок: 05.01.05.009 - Дон от впадения р.Северский Донец до устья без прр. Сал и Манач
Тип водного объекта: 21
Регион: 61 - Ростовская область

Наименование водного объекта	Тип водного объекта	Код водного объекта	Принадлежность к гидрографической единице	Наличие сведений				Примечание
				Гидро-метрия	Морфометрия	Гидро-химия	Гидро-биология	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Аюта (балка Аюта)	21 - Река	05010500912107000016222	05.01.05 - Дон ниже впадения Северского Дона		+			34 км по пр. берегу р. Грушевка

Справочная информация. Водотоки

Водохозяйственный участок: 05.01.05.009 - Дон от впадения р.Северский Донец до устья без прр. Сал и Манач
Тип водного объекта: 21
Регион: 61 - Ростовская область

Наименование водного объекта	Тип водного объекта	Код водного объекта	Местоположение	Длина, км	Площадь водосбора, км ²	Средняя высота водосборной площади, м	Средний уклон водосборной площади	Средний уклон реки	Средне-взвешенный уклон реки
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Аюта (балка Аюта)	21 - Река	05010500912107000016222	34 км по пр. берегу р. Грушевка	47	318				



Муниципальное образование
«ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН»
Ростовская область

АДМИНИСТРАЦИЯ
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА

346480, р.п. Каменоломни,
пер. Советский, 10
тел. 8 (260) 2-29-00
факс 8 (260) 2-29-10

29.07.2016 г. № 89/204-03

На № _____ от _____

Генеральному Директору
ООО «Экострой-Дон»
З. Б. Мининой

Уважаемая Зухра Балабековна !

На Ваш запрос по вопросу предоставления сведений о наличии (отсутствии) зеленых насаждений в зоне проектируемого объекта: «Мусороперерабатывающий завод мощностью 250 тыс. тонн в год» - 1 этап, с кадастровым номером земельного участка 61:28:0600002:779, находящийся по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, Краснокутское сельское поселение, автодорога «Новошахтинск-Майский», 906 км + 810 м справа по ходу километража, можем сообщить следующее:

Зона проектируемого объекта: «Мусороперерабатывающий завод мощностью 250 тыс. тонн в год» - 1 этап - свободна от зеленых насаждений.

С Уважением,
Заместитель Главы Администрации
Октябрьского района

Н. В. Мартюк

Исп. Кремня И. Н.
Тел. 8(86360) 2-38-91
Факс. 8(86360) 2 - 23 - 93

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				04.17

1150-21-ИЭИ-Т.2

Приложение 2 –
Письмо Администрации Октябрьского
района № 89/204-03 от 29.07.16

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		



АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района
ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
Красносулинский район, Ростовская область, 346350
тел. (8-86367) 5-27-84, тел./факс (8-86367) 5-26-80
http://ksrayon.donland.ru/, e-mail: ksadm@donras.ru
ОКПО 04039453 ИНН/КПП 6148005890/614801001

Главному инженеру
ООО "КТПИ "Газпроект"
А.С. Ведерникову

19.06.2019 г. № 49.04-03/352
На № 79-785 от 06.06.2019

Ваше обращение рассмотрено сектором строительства и архитектуры Администрации Красносулинского района совместно с министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области, в соответствии с Федеральным законом от 14.06.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

По результатам рассмотрения сообщаем следующее:

- Согласно представленной схеме, земли лесного фонда; леса, обладающие защитным статусом; городские леса; а также леса, расположенные на землях иных категорий, которые могут быть отнесены к защитным лесам, в границах указанного объекта отсутствуют. На основании «Сводного отчета по лесоинвентаризации древесно-кустарниковых насаждений на землях сельскохозяйственного назначения в Ростовской области» 2006 года, указанный объект не пересекает земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, занятых лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, в виде защитных лесных полос. В случае обнаружения подобных участков при строительстве проектируемых объектов, просьба сообщить в Администрацию Красносулинского района.

Одновременно сообщаем, что при разработке проектной документации необходимо руководствоваться статьями 22, 28 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» и постановлением Главы Администрации Ростовской области от 07.04.1997 № 120 «Об утверждении требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи».

Главный архитектор
Администрации
Красносулинского района

Киbler Мария Васильевна
8 (863 67) 5-23-47

А.Р. Бисанов

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
					06.19

1150-21-ИЭИ-Т.3

Приложение 3 –
Письмо Администрации Красносулинского
района № 74.04-03/352 от 19.06.2019

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		



**Правительство
Ростовской области**

**Министерство
природных ресурсов и экологии
Ростовской области
(минприроды Ростовской области)**

пр. 40-летия Победы, 1а,
г. Ростов-на-Дону, 344072
e-mail: mprto@donland.ru
www.minpriroda-ro.ru
тел. (863) 295 23 59, факс (863) 295 12 90

Директору
ООО «Ингео»

В.С. Киляхову

пр. Победы Революции, 104Б
г. Шахты,
Ростовская область,
346500

17.06.2019 № 28.2-КО.5/2344

Уважаемый Василий Сергеевич!

Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области (далее – министерство) рассмотрев Ваше обращение исх. № 76 от 03.06.2019 о наличии лесов, имеющих защитный статус, в том числе не входящих в государственный лесной фонд на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, в границах инженерно – экологических изысканий на объектах: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области», сообщает следующее.

Земли государственного лесного фонда в границах указанных объектов и земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения, занятые лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, отсутствуют.

Первый заместитель министра

А.Н. Палатный

Ирина Анатольевна Олейник
(86362) 8 29 27



1150-21-ИЭИ-Т.4

Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				06.19

Приложение 4 –
Письмо Минприроды Ростовской области
№ 28.2-КО.5/2344 от 17.06.2019

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		

Согласовано			
Взам. инв. №			
Подп. и дата			
Инв. № подл.			



АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района
 ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
 Красносулинский район, Ростовская
 область, 346350
 Тел./факс (86367) 5-26-80
<http://ksrayon.donland.ru/>, e-mail:
ksadm@donpac.ru
 ОКПО 04039482 ИНН/КПП
 6148005890/614801001

ООО "Ингео"

Киляхов В.С.

21.06.2019 № 79.02/933

Уважаемый Василий Сергеевич!

Во исполнение запроса № 93 от 19.06.2019 Администрация Красносулинского района информирует о том, что на участке изысканий запрашиваемых объектов («Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»; «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области». Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567), на территории Красносулинского района, источники водоснабжения населения, поверхностные и подземные, а также зоны санитарной охраны таковых отсутствуют.

Заместитель главы
 Администрации
 Красносулинского района

Р.В. Свердлов

Исп. Киляхов В.С.
 8-86367-5-30-85

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				06.19

1150-21-ИЭИ-Т.5

Приложение 5 –
 Письмо Администрации Красносулинского
 района № 79.02/933 от 21.06.2019г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		

ул. Нижнебульварная, 29, г. Ростов-на-Дону, 344022
тел./факс (863) 240-37-90 E-mail: komitetokn@donland.ru <http://okn.donland.ru>

Директору
ООО «Ингео»
В.С. Киляхову

На б/н от 03.06.2019
На б/н от 20.06.2019

Комитет по охране объектов культурного наследия Ростовской области, рассмотрев Ваше обращение, сообщает.

На земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, отведенном под объекты: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» (расположение согласно приложенной схеме без масштаба), объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, вне защитных зон объектов культурного наследия.

В связи с тем, что комитет по охране объектов культурного наследия Ростовской области не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, необходимо представить заключение государственной историко-культурной экспертизы на земельный участок с кадастровым номером 61:18:060022:567, или на документацию, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Учитывая информацию, представленную в приложенной документации: «Краткие сведения о плоском породном отвале в Красносулинском районе Ростовской области, расположенном в 0,7 км на запад от ул. Крупской, г. Шахты», комитет по охране объектов культурного наследия Ростовской области на указанном земельном участке проведение государственной историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ считает нецелесообразным.

Председатель

И.В. Грунский

Мәжид Шәмсутиннің Бугунаев
(863) 2 44-15-54

1	-	Зам.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№2док.	Подп.	Дата
Исполнитель		Гапонов			06.19

1150-21-ИЭИ-Т.6

Приложение 6 –
Письма Комитета по охране ОКН области
№ 20/1-2274 от 27 июня 2019 г.;
№ 20/1-10700 от 09.12.2021г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	3
 ООО «Ингео-плюс»		



**Правительство Ростовской области
комитет по охране объектов культурного
наследия Ростовской области
(комитет по охране ОКН области)**

ул. Нижнебульварная, 29, г. Ростов-на-Дону, 344022
тел./факс (863) 240-37-90 E-mail: komitetokn@donland.ru http://okn.donland.ru

09 АЕК 2021

№ 20/1-10300

На б/н 08.11.2021

Директору
ООО «ИНГЕО
ПЛЮС»

Добряковой Ю.В.

Уважаемая Юлия Владимировна!

Комитет по охране объектов культурного наследия Ростовской области (далее – комитет), рассмотрев Ваше обращение, сообщает.

На земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенном на территории Красносулинского района Ростовской области (площадь участка – 230000 кв. м), объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, вне защитных зон объектов культурного наследия (памятников архитектуры).

Также сообщаем, комитет не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Согласно абзацу третьему ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) до утверждения границ территорий, предусмотренных пп. 34.2 п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ, государственная историко-культурная экспертиза проводится в соответствии с абзацем третьим ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ в редакции, действовавшей до 04.08.2018, согласно которой объектами историко-культурной экспертизы являются земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в п. 3, 4 и 7 ч. 1 ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Согласно абзацу двенадцатому ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ объектом государственной историко-культурной экспертизы является документация,

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.6	Лист 2
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022		

за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.

В соответствии с п. 6 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, государственная историко-культурная экспертиза проводится по инициативе заинтересованного органа государственной власти, органа местного самоуправления, юридического или физического лица на основании договора между заказчиком и экспертом, заключенного в письменной форме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, на указанном земельном участке необходимо проведение государственной историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ.

Заместитель председателя комитета
по охране объектов культурного
наследия Ростовской области –
начальник отдела охраны
объектов культурного наследия



И.В. Коробова

Зеленев Константин Ринатович
Дегтярев Марк Игоревич
+7 (863) 244-15-54

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			1150-21-ИЭИ-Т.6						
			1	-	Нов.	04-22	03.02.2022	3	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация
Красносулинского района
Ростовской области

УПРАВЛЕНИЕ
Земельно-имущественных
Отношений и муниципального заказа
Красносулинского района

346350 Ростовская область
г. Красный Сулин, ул. Победы, 4
Тел. 5-23-06; 5-24-37; 5-20-46

18.11.2021 № 2440

ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

пр. Победы Революции, 104-б, г. Шахты
Ростовская область, 346500

На запрос №10/11 от 08.11.2021 года о предоставлении сведений о размещении полигона и мусоросортировочного комплекса по отношению к объекту «Южный парк птиц «Малинки»», Управление земельно-имущественных отношений и муниципального заказа Красносулинского района Ростовской области (далее по тексту – Управление) сообщает.

Расстояние от северной границы земельного участка с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенного по адресу: Ростовская обл., р-н Красносулинский до южной границы земельного участка с кадастровым номером 61:18:0600022:859 (адрес: Ростовская область, р-н Красносулинский, на территории ПСХ "Соколовское"), на котором расположен «Южный парк птиц «Малинки»» составляет 623 метра.

Согласно Правил землепользования и застройки Пролетарского сельского поселения Красносулинского муниципального района Ростовской области, «Южный парк птиц «Малинки»» располагается в зоне Р-1/4 (зона зеленых насаждений и объектов общего пользования).

В соответствии с выкопировкой из генерального плана Пролетарского сельского поселения Красносулинского района Ростовской области (утвержден решением Собрании депутатов Красносулинского района от 17.02.2020 №13 в редакции решения Собрании депутатов Красносулинского района от 26.10.2020 №73) «Южный парк птиц «Малинки»» расположен в зоне рекреационного назначения, что соответствует категории земель «земли особо охраняемых территорий». Однако, по сведениям информационного ресурса Росреестра «Публичная кадастровая карта» земельный участок с КН 61:18:0600022:859 относится к категории земель: «Земли сельскохозяйственного назначения», вид разрешенного использования: «Очистные сооружения (пруды-отстойники) пастбища».

Начальник УЗИО и МЗ
Красносулинского района

Кавалеристова И.В.
8/86367/5-23-06

Минаикова О.А.

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель		Глубокова			01.22

1150-21-ИЭИ-Т.7

Приложение 7 –
Письмо Администрации Красносулинского
района № 2440 от 18.11.2021г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		

Согласовано					
Инв. № подл.	Подш. и дата		Взам. инв. №		

1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
					01.22

1150-21-ИЭИ-Т.8			
Приложение 8 – Аттестат и область аккредитации ИЛ Гапонов Д.А.	Стадия	Лист	Листов
	П	1	6
		ООО «Ингео-плюс»	



НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ

РОСАККРЕДИТАЦИЯ

Федеральное агентство по аккредитации

Аккредитация осуществляется российским национальным органом по аккредитации (Федеральное агентство по аккредитации (Росаккредитация)), осуществляющим функции по аккредитации физических, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в соответствии с Федеральным законом от 28.07.2013 года № 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации".

Аккредитация является обязательным условием осуществления деятельности лиц, осуществляющих деятельность в определенной области аккредитации. Лица не вправе ссылаться на наличие у него аккредитации в национальной системе для проведения работ по оказанию соответствия за пределами утвержденной области аккредитации.

Настоящий аттестат является выданным на основе аккредитационного листа, обеспеченным в информационном режиме и удостоверяет аккредитацию на дату ее формирования. Актуальность сведений об области аккредитации и статус аккредитационного листа размещены в реестре аккредитационных листов на официальном сайте Росаккредитации по адресу: <http://raccr.ru/>





АТТЕСТАТ АККРЕДИТАЦИИ

RA.RU.21HE63

Гапонов Дмитрий Александрович, ИНН 616802797419
344103, РОССИЯ, Ростовская область, Ростов-на-Дону, ул. Зорге, дом 72, кв. 42

ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ИП ГАПОНОВ Д.А.

соответствует требованиям
ГОСТ ИСО/МЭК 17025

критериям аккредитации, предъявляемым к деятельности испытательной лаборатории (центра)

Дата формирования выписки
03 сентября 2021 г.

Дата внесения в реестр сведений
об аккредитованном лице 22 июня 2018 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ
К АТТЕСТАТУ АККРЕДИТАЦИИ
RA.RU.21HE63

Гапонов Дмитрий Александрович, ИНН 616802797419

Адреса места (мест) осуществления деятельности:

346883, РОССИЯ, Ростовская обл, г Батайск, ш Восточное, здание 14, этаж 4, кабинет 401.
(помещение 15), ;

Аккредитация осуществлена российским национальным органом по аккредитации - Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитация), являющейся федеральным органом исполнительной власти, и действующей в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации".
Аккредитация является официальным свидетельством компетентности лица осуществлять деятельность в определенной области аккредитации. Лицо не вправе ссылаться на наличие у него аккредитации в национальной системе для проведения работ по оценке соответствия за пределами утвержденной области аккредитации.
Настоящий аттестат является выпиской из реестра аккредитованных лиц, сформирован в электроническом режиме и удостоверяет аккредитацию на дату ее формирования. Актуальным сведения об области аккредитации и статусе аккредитованного лица размещены в реестре аккредитованных лиц на официальном сайте Росаккредитации по адресу <http://rsa.gov.ru/>



Дата формирования выписки 03 сентября 2021 г.

Стр. 1/1

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			1150-21-ИЭИ-Т.8							2
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата					

Изм.	Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
1	-	Нов.	04-22
Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.
			Дата


ПРИКАЗ
от « 27 » декабря 2021 г.
№ ПК1-2128
Уникальный номер записи об аккредитации
в реестре аккредитованных лиц
RA.RU.21NE63

Область аккредитации испытательной лаборатории (центра)
Испытательная лаборатория Индивидуального предпринимателя Гапонова Дмитрия Александровича
Уникальный номер в реестре аккредитованных лиц RA.RU.21NE63
наименование испытательной лаборатории (центра)
346883, Российская Федерация, Ростовская область, город Батайск, Восточное шоссе, здание 14, этаж 3, помещение 16, 16а
адрес места осуществления деятельности
На соответствие требованиям
ГОСТ ISO/IEC 17025-2019
Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий
наименование и реквизиты межгосударственного или национального стандарта,
устанавливающего общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий/частные требования к качеству и компетентности медицинский лабораторий

на 4 листах, лист 1

N п/п	Документы, устанавливающие правила и методы исследований (испытаний), измерений	Наименование объекта	Код ОКПД2	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Определяемая характеристика (показатель)	Диапазон определения
1	2	3	4	5	6	7
					Шум	
					Уровень звука, измеренный на временной характеристике «медленно»	(22 – 150) дБА
1	ГОСТ 23337	Помещения жилых и общественных зданий	-	-	Уровень звукового давления в октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 31,5 – 8000 Гц	(13 – 150) дБ
					Уровень звукового давления в 1/3 октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 25 – 10000 Гц	(22 – 150) дБА
					Эквивалентный по энергии уровень звука	(22 – 150) дБА
					Максимальный уровень звука	(22 – 150) дБА
					Шум	
					Уровень звука, измеренный на временной характеристике «медленно»	(22 – 150) дБА
2	МУК 4.3.2194-07	Территория жилой застройки, жилые и общественные здания и помещения	-	-	Уровень звукового давления в октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 31,5 – 16000 Гц	(13 – 150) дБ
					Уровень звукового давления в 1/3 октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 25 – 20000 Гц	(11 – 150) дБ
					Эквивалентный по энергии уровень звука	(22 – 150) дБА
					Максимальный уровень звука	(22 – 150) дБА

1150-21-ИЭИ-Т.8

Лист
3

на 4 листах, лист 2

Инов. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч.	Лист

1	-	Нов.	04-22	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.
				Дата

1	2	3	4	5	6	7
	МИ ПКФ-12-006 «Методика выполнения измерений. Однократные прямые измерения уровней звука, звукового давления и вибрации приборами серии ОКТАВА и ЭКОФИ-ЗИКА» (Приложение к руководству по эксплуатации ПКДУ.411000.001.02РЭ), п. 2	Производство, жилые и общественные здания	-	-	Уровни звука с временными коррекциями Fast, Slow, Imp	(22 – 150) дБА
3			-	-	Максимальные уровни звука с временными коррекциями Fast, Slow, Imp	(22 – 150) дБА
					Средний по времени (эквивалентный) уровень звука	(22 – 150) дБА
4	МИ ПКФ-12-006 «Методика выполнения измерений. Однократные прямые измерения уровней звука, звукового давления и вибрации приборами серии ОКТАВА и ЭКОФИ-ЗИКА» (Приложение к руководству по эксплуатации ПКДУ.411000.001.02РЭ), п. 5	Производство, жилые и общественные здания	-	-	Уровень звукового давления в октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 31,5 – 16000 Гц	(13 – 150) дБ
					Уровень звукового давления в 1/3 октавных полосах со среднегеометрическими частотами в диапазоне 25 – 20000 Гц	(11 – 150) дБ
5	МИ ПКФ-12-006 «Методика выполнения измерений. Однократные прямые измерения уровней звука, звукового давления и вибрации приборами серии ОКТАВА и ЭКОФИ-ЗИКА» (Приложение к руководству по эксплуатации ПКДУ.411000.001.02РЭ), п. 6	Производство, жилые и общественные здания	-	-	Уровень звукового давления в октавных полосах частот в диапазоне 2 – 16 Гц	(13 – 150) дБ
					Уровень звукового давления в 1/3 октавных полосах частот в диапазоне 1,6 – 20 Гц	(11 – 150) дБ

1150-21-ИЭИ-Т.8

на 4 листах, лист 3

Инов. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1	2	3	4	5	6	7
6	МИ ПКФ-12-006 «Методика выполнения измерений. Однократные прямые измерения уровня звука, звукового давления и вибрации приборами серии ОКТАВА и ЭКОФИ-ЗИКА» (Приложение к руководству по эксплуатации ПКДУ.411000.001.02РЭ), п. 7	Производство, жилые и общественные здания	-	-	Уровень звукового давления в 1/3 октавных полосах частот в диапазоне 12500 – 40000 Гц	(11 – 139) дБ
7	ФР.1.36.2015.19725 (МИ ПКФ-14-015)	Селитебная территория, территории вблизи существующих и вновь проектируемых аэродромов и аэропортов, в помещениях жилых, общественных и административных зданий и прилегающей к ним территории при пролете воздушных судов	-	-	Авиационный шум Уровень звукового воздействия в октавных полосах частот 31,5 – 16000 Гц	(13 – 150) дБ
8	ФР.1.36.2015.21529 (МИ ПКФ-15-027)	Территории и помещения жилых, общественных и административных зданий при прохождении средств железнодорожного транспорта	-	-	Эквивалентный уровень звука	(22 – 150) дБА
9	МУ 2.6.1.2398-08, п.5	Земельные участки, отводимые под строительство жилых, общественных и производственных зданий и сооружений	-	-	Максимальный уровень звука	(22 – 150) дБА
10	МУ 2.6.1.2398-08, п.6	Земельные участки, отводимые под строительство жилых, общественных и производственных зданий и сооружений	-	-	Уровень звукового давления в октавных полосах частот 31,5 – 8000 Гц при прохождении железнодорожного транспорта Эквивалентный уровень звука Максимальный уровень звука	(13 – 150) дБ (22 – 150) дБА (22 – 150) дБА
11	Комплекс измерительный для мониторинга радона, торона и их дочерних продуктов «Альфарад плюс» БВЕК 590000.001 РЭ, приложение 2	Поверхность грунта	-	-	Ионизирующее излучение Мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения	(0,1 – 500) мкЗв/ч
					Плотность потока радона (ППР) с поверхности грунта в пределах площади застройки	(20 – 1000) мБк/(м²·с)
					Плотность потока радона-222 с поверхности грунта	(20 – 1000) мБк/(м²·с)

1150-21-ИЭИ-Т.8

Лист

5

Ивв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
Изм.	Кол.уч.	Лист

1	-	Нов.	04-22	Подп.	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

на 4 листах, лист 4

1	2	3	4	5	6	7
12	Комплекс измерительный для мониторинга района, торона и их дочерних продуктов «Альфарад плюс» БВЕК 590000.001 РЭ, приложение 3	Воздух жилых, ра-бочих помещений и открытый воздух	-	-	Объёмная активность радона-222 в воздухе с предварительным отбором проб в пробоборборники	(20 – 10 ⁷) Бк/м ³
13	МУ 2.6.1.2838-11, п. 5	Жилые дома, общественные и производственные здания и сооружения	-	-	Ионизирующее излучение Мощность эквивалентной дозы гамма-излучения	(0,1 – 500) мкЗв/ч
14	МУ 2.6.1.2838-11, п. 6	Жилые дома, общественные и производственные здания и сооружения	-	-	Расчётный показатель: Эквивалентная равновесная объёмная активность радона-222 в воздухе Показатель, необходимый для проведения расчёта: Объёмная активность радона-222 в воздухе с предварительным отбором проб в пробоборборники	(10 – 5 · 10 ⁶) Бк/м ³ (20 – 10 ⁷) Бк/м ³
15	Измеритель напряжённости электрических и магнитных полей ПЗ-80 ПКДУ.411100.001 РЭ, п. 9.2	Производственные условия, рабочие места, жилые и общественные здания, селитебная территория	-	-	Среднеквадратичные значения напряжённости переменных электрических полей: В режиме индикации ПЗ-80-E400 50 Гц (или любая другая узкая полоса из ряда 25 Гц...675 Гц) Среднеквадратичные значения напряжённости переменных магнитных полей: В режиме индикации ПЗ-80-H400 50 Гц (или любая другая узкая полоса из ряда 25 Гц...675 Гц) Массовая концентрация диоксида азота NO ₂ Массовая концентрация оксида азота NO Массовая концентрация диоксида серы SO ₂ Массовая концентрация оксида углерода CO	(0,42 – 10 ⁵) В/м (0,05 – 1800) А/м (0 – 10) мг/м ³ (0 – 20) мг/м ³ (0 – 20) мг/м ³ (0,1 – 150) мг/м ³
16	Газоанализатор «ГЕОЛАН-П» СДЦА 413214.001.000 РЭ, п. 3 ГОСТ 17.2.3.01 РД 52.04.186-89, п. 3.3, 3.4.3-3.4.5	Воздух, воздух селитебных территорий	-	-	Отбор проб	-
17	ГОСТ 17.4.3.01	Почва	-	-	Отбор проб	-
18	ГОСТ 17.4.4.02, п. 5	Почва	-	-	Отбор проб	-

Индивидуальный предприниматель
должность, уполномоченного лица

Д.А. Гапонов
инициалы, фамилия уполномоченного лица

1150-21-ИЭИ-Т.8



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района**

ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
Красносулинский район, Ростовская область, 346350
Тел./факс (86367) 5-26-80
<http://ksrayon.donland.ru/>, e-mail: ksadm@donpac.ru
ОКПО 04039482 ИНН/КПП 6148005890/614801001

ООО «ИНГЕО-ПЛЮС»

Ю.В.Добряковой

04.02.2022 № 49.04-100

На Ваш исх. № 01/13 от 24.01.2022г.

Уважаемая Юлия Владимировна!

Администрация Красносулинского района на Ваш запрос исх. № 01/13 от 24.01.2022г. (вх.№79-80 от 24.01.2022 г.) по объекту изысканий: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» сообщает следующее:

- источники водоснабжения и зоны санитарной охраны (ЗСО) на рассматриваемой территории отсутствуют;
- защитные леса, лесопарковый зеленый пояс на рассматриваемой территории отсутствуют.

Заместитель главы Администрации
Красносулинского района-
начальник отдела сельского хозяйства

А.Н.Сухин

Исп. Иванкова Александра Сергеевна
Тел 8-(86367)-5-28-55

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
					01.22

1150-21-ИЭИ-Т.9

Приложение 9 –
Письмо Администрации Красносулинского
района № 79.04-100 от 04.02.2022г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
ООО «Ингео-плюс»		



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСАВИАЦИЯ)

ЮЖНОЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(ЮЖНОЕ МТУ РОСАВИАЦИИ)

Б. Садовая ул., д. 40, г. Ростов-на-Дону, 344002
Тел. (863) 269-65-00, факс (863) 272-67-93
e-mail: ugmtu@ugmtu.favt.ru

ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

Директору

Добряковой Ю.В.

Svg.rnd@mail.ru

25.01.2022 № Исх-426/05/ЮМТУ

На № 01/14 от 24.01.2022

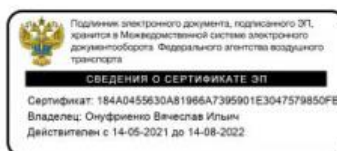
О согласовании строительства

Уважаемая Юлия Владимировна!

Приаэродромная территория аэродрома Ростов-на-Дону (Платов) установлена. За согласованием строительства, внесения информации в проектную документацию на строительство, информацией о наличии/отсутствии приаэродромных территорий гражданских аэродромов просьба обращаться в администрации муниципальных образований, на территории которых частично или полностью расположена приаэродромная территория.

Дополнительно сообщаем, что проверку достоверности письма, подписанного электронной подписью, можно осуществить на сайте «Портал государственных услуг» перейдя по ссылке: <https://www.gosuslugi.ru/pgu/eds>, выбрав для проверки сервис «ЭП – отсоединенная, в формате PKCS#7».

И.о. начальника управления



В.И. Онуфриенко

Базаров Владимир Александрович
863-269-65-23

Согласовано					
Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					

3 - Зам. 08-22						1150-21-ИЭИ-Т.10		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			
Исполнитель	Глубокова				01.22	Приложение 10 – Письма Южного МТУ Росавиации № Исх-426/06/ЮМТУ от 25.01.2022г.; Администрации Красносулинского района № 02-02/50 от 02.03.2022г.; Войсковой части 41497 б/н от 28.09.2021г.; ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДОСААФ» № 854 от 25.04.2017г.; Администрации Красносулинского района № 02.02/86 от 28.03.2022г.; ЗАО «Шахтинский авиационно-ремонтный завод ДОСААФ» № 1680 от 12.07.2021г.		
						Стадия	Лист	Листов
						П	1	10
						ООО «Ингео-плюс»		



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района**

ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
Красносулинский район, Ростовская область, 346350
тел. (8-86367) 5-27-84, тел./факс (8-86367) 5-26-80
<http://ksrayon.donland.ru/>, e-mail: ksadm@donpac.ru
ОКПО 04039453 ИНН/КПП 6148005890/614804001
02.03.2022 № 02-02/50

Директору
ООО «ИНГЕО ПЛЮС»
Ю.В. Добряковой

В ответ на Ваше письмо от 28.02.2022 № 02/10 о выполнении инженерных изысканий на объекте: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области». Общая площадь 23 га. Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567.

Администрация Красносулинского района сообщает, что согласно Генерального плана Пролетарского сельского поселения Красносулинского района Ростовской области (утвержден решением Собрании депутатов Красносулинского района от 17.02.2020 № 13 в редакции решения Собрании депутатов Красносулинского района от 26.10.2020 № 73) испрашиваемый земельный участок территориально располагается в зоне складирования и захоронения отходов.

Согласно Правил землепользования и застройки Пролетарского сельского поселения, утвержденные решением Собрании депутатов Красносулинского района от 20.08.2020 № 51 (в редакции решения Собрании депутатов Красносулинского района от 30.03.2021 № 140) испрашиваемый земельный участок территориально располагается в зоне полигонов ТБО и на приаэродромной территории аэродрома Ростов-на-Дону (Платов).

Особо охраняемые природные территории местного значения, зоны рекреации на испрашиваемом земельном участке отсутствуют.

Приложения:

- Выкопировка из Генерального плана Пролетарского сельского поселения;
- Выкопировка из Правил землепользования и застройки Пролетарского сельского поселения.

Главный архитектор
Администрации
Красносулинского района

Н.В.Лыгина
8 (863-67) 5-23-47

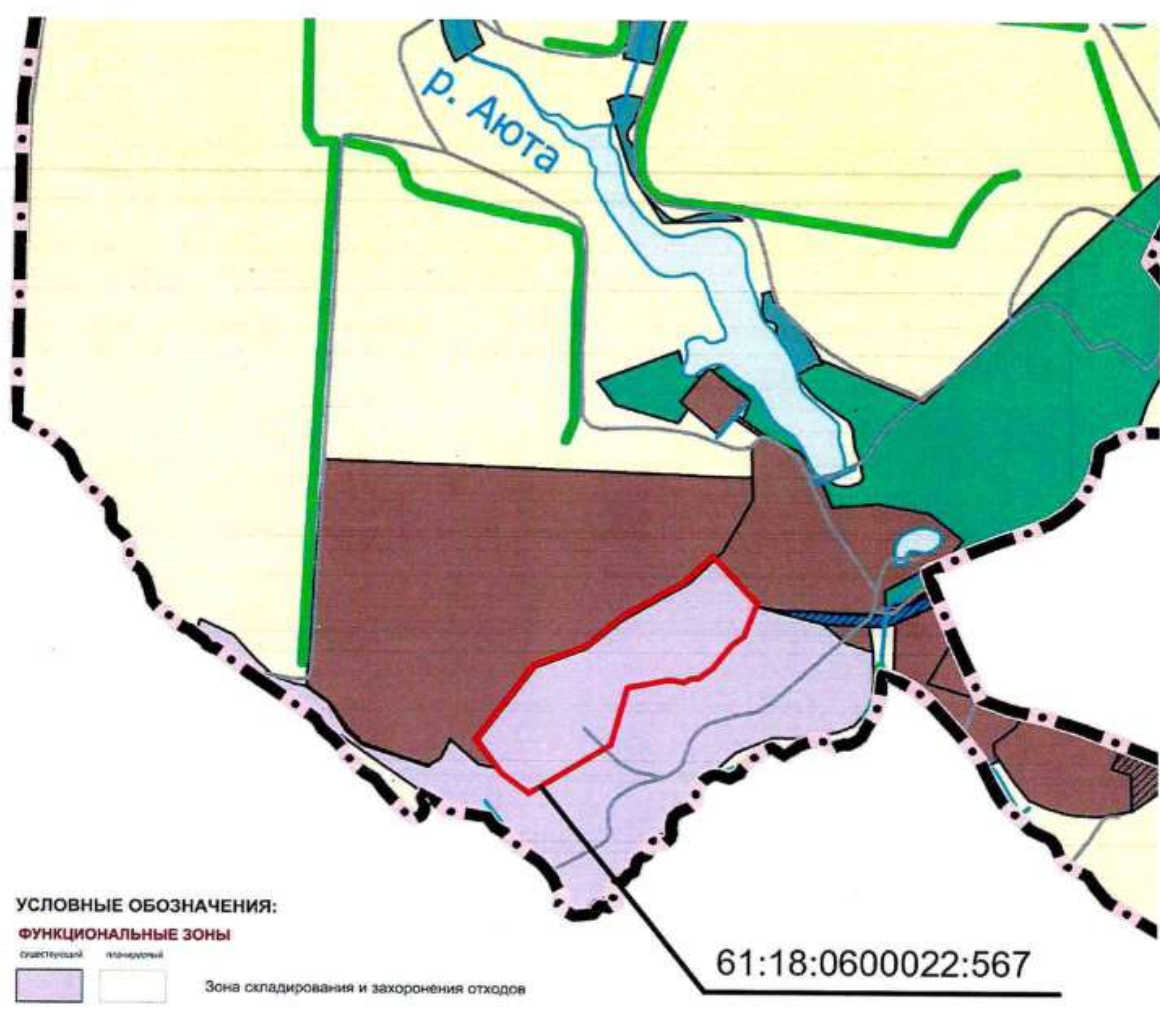
А.Р.Бисаинов

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

2	-	Зам.	07-22		28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10

Выкопировка из генерального плана Пролетарского сельского поселения
Красносулинского района Ростовской области (утвержден решением Собрания
депутатов Красносулинского района от 17.02.2020 № 13 в редакции решения
Собрания депутатов Красносулинского района от 26.10.2020 №73) на
земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567



Главный архитектор
Администрации
Красносулинского района

Official stamp: "Главный архитектор Красносулинского района" and a handwritten signature.

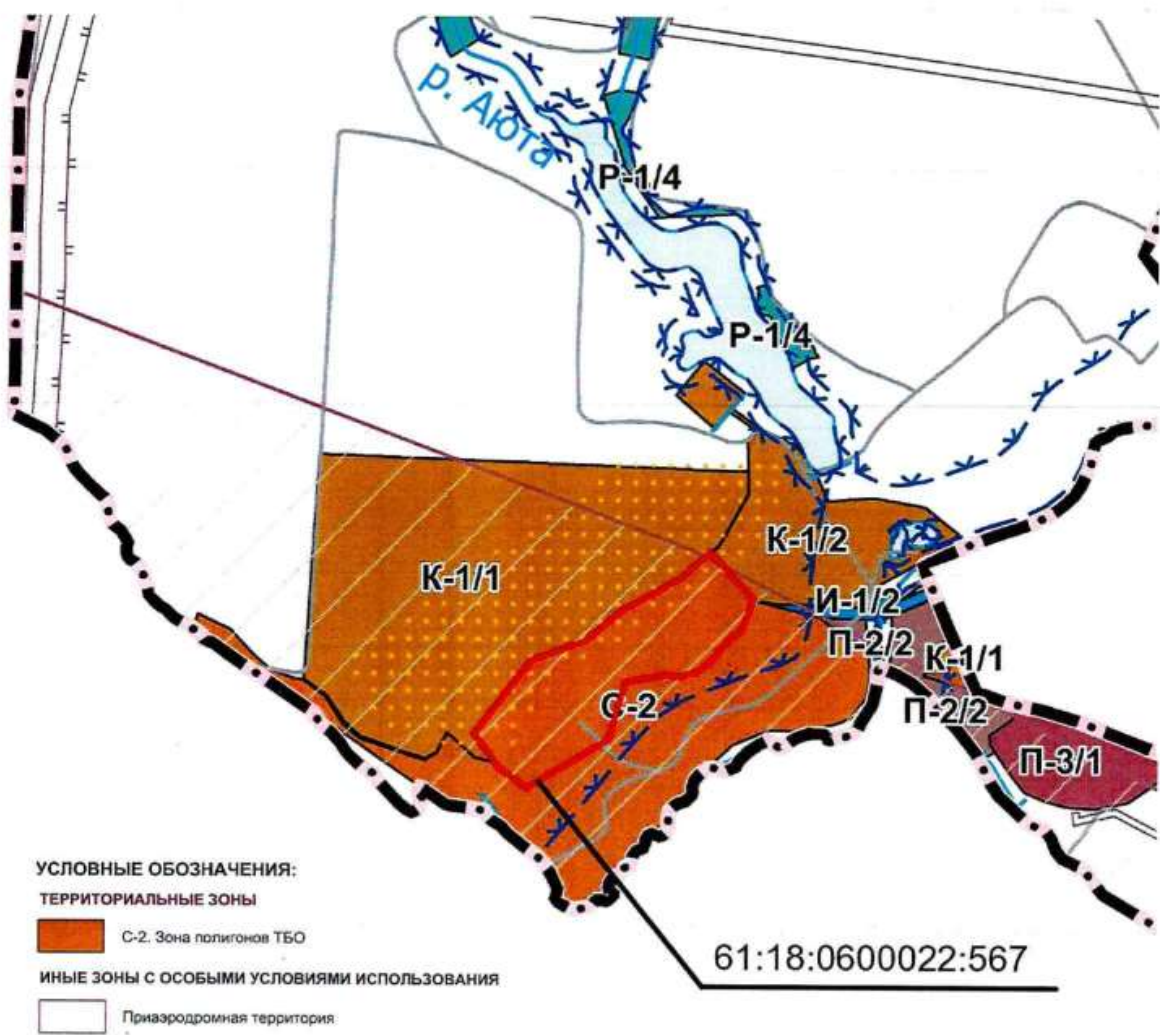
А.Р. Бисаинов

Иив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

2	-	Зам.	07-22	<i>[Signature]</i>	28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10

Выкопировка из правил землепользования и застройки Пролетарского сельского поселения Красносулинского района Ростовской области (утвержден решением Собрания депутатов Красносулинского района от 20.08.2020 № 51 в редакции решения Собрания депутатов Красносулинского района от 30.03.2021 №140) на земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567



Главный архитектор
Администрации
Красносулинского района

А.Р. Бисаинов

Ив. № подл.		Подп. и дата		Взам. инв. №	
2	-	Зам.	07-22		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
1150-21-ИЭИ-Т.10					Лист
					4



ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ

41497

г. Ростов-на-Дону, 344016

«28» 09 2021 г. №
На № 44/383/965

Генеральному директору
ООО «Севкавиппагропром»
Н.Г. Акоюну

Заключение

по согласованию размещения и высоты объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», по адресу: Ростовская область, р-н Красносулинский (кадастровый номер земельного участка 61:18:0600022:567).

В ответ на Ваше обращение по согласованию размещения объекта, сообщаем следующее:

1. Объект располагается вне границ приаэродромной территории, вне зоны полос воздушных подходов аэродрома Ростов-на-Дону (Центральный).

В соответствии с выполненными расчетами объект как препятствие не оказывает влияния на безопасность полетов на аэродроме Ростов-на-Дону (Центральный).

2. В связи с расположением объекта проектной (истинной) высотой менее 50 м. вне границ приаэродромной территории согласование со старшим авиационным начальником аэродрома Ростов-на-Дону (Центральный) не требуется.

ВРИО Старшего штурмана войсковой части 41497
майор

Д. Мамонтов

Командир войсковой части 41497
полковник

В. Федосов

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.10		Лист
2	-	Нов.	07-22		28.02.2022			5

Взам. инв. №	Подп. и дата	Ив. № подл.

манор

Д. Мамонтов

Командир войсковой части 41497

ПОЛКОВНИК

В. Федосов



ДОСААФ РОССИИ

Закрытое акционерное общество
«Шахтинский авиационно-ремонтный
завод ДОСААФ»

ул. Аэрофлотская, 1, г. Шахты,
Ростовская область, 346523
Тел./факс: 8 (8636) 28-30-83
ИНН/КПП 6155025506/615501001
ОКПО 02707011, ОГРН 10261002769714
E-mail: sharzrosto@sharzrosto.ru
marketing@sharzrosto.ru

25.04.17 № 434
На № _____ от _____

О согласовании строительства

Представленные Вами документы, запрос № 37/04- Р от 22.04.2017 г., по вопросу размещения мусоросортировочного комплекса с полигоном твердых коммунальных отходов, кадастровый номер 61:18:0600022:567, в ЗАО «Шахтинский АРЗ ДОСААФ», рассмотрены.

В соответствии с ст. 2 Воздушного кодекса РФ и ст. 59 «Федеральных правил использования воздушного пространства РФ- 138», размещение объекта производству полетов и нормальному функционированию аэродрома Шахты (АРЗ) не препятствует.

Заместитель генерального директора по качеству
ЗАО «Шахтинский АРЗ ДОСААФ»

М.В. Карнауков



Исполнитель: начальник летно-испытательного подразделения Федоренко И.В., тел. 8 918- 55-15-660, E-mail: igoraviator@mail.ru

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

2	-	Нов.	07-22	Подп.	Дата
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.		

1150-21-ИЭИ-Т.10

Лист

6



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района**

ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
Красносулинский район, Ростовская область, 346350
тел. (8-86367) 5-27-84, тел./факс (8-86367) 5-26-80
<http://ksrayon.donland.ru/>, e-mail: ksadm@donpac.ru
ОКПО 04039453 ИНН/КПП 6148005890/614801001

Директору
ООО «ИНГЕО-ПЛЮС»
Ю.В. Добряковой

28.03.2022 г. № 02-02/86

Уважаемая Юлия Владимировна!

В ответ на Ваш запрос от 16.03.2022г. № 03/11 о выполнении инженерных изысканий на объекте «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и «Мусоросортировочный комплекс мощность 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» (на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, общая площадь 23 га) Администрация Красносулинского района сообщает следующее.

В связи с тем, что Генеральный план Пролетарского сельского поселения Красносулинского района Ростовской области (далее Генеральный план) утвержден решением Собрания депутатов Красносулинского района от 26.10.2020 № 73 ранее Приказа Федерального агентства воздушного транспорта от 23.11.2020г. № 1434-П «Об установлении приаэродромной территории аэродрома Ростов-на-Дону (Платов)» (далее Приказ), информация о приаэродромной территории аэродрома Ростов-на-Дону (Платов) в Генеральном плане и в письме Администрации Красносулинского района от 02.03.2022г. № 02-02/50 не актуальна. При очередном внесении изменений будут внесены поправки в Генеральный план Пролетарского сельского поселения.

В соответствии с Приказом испрашиваемый участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567 располагается вне границ приаэродромной территории аэродрома Ростов-на-Дону (Платов).

Приложения:

Схема расположения испрашиваемого участка по отношению к приаэродромной территории аэродрома Ростов-на-Дону (Платов) в соответствии с Приказом Федерального агентства воздушного транспорта от 23.11.2020г. № 1434-П.

Главный архитектор
Администрации Красносулинского района

А.Р. Бисаинов

8(86367)5-23-47

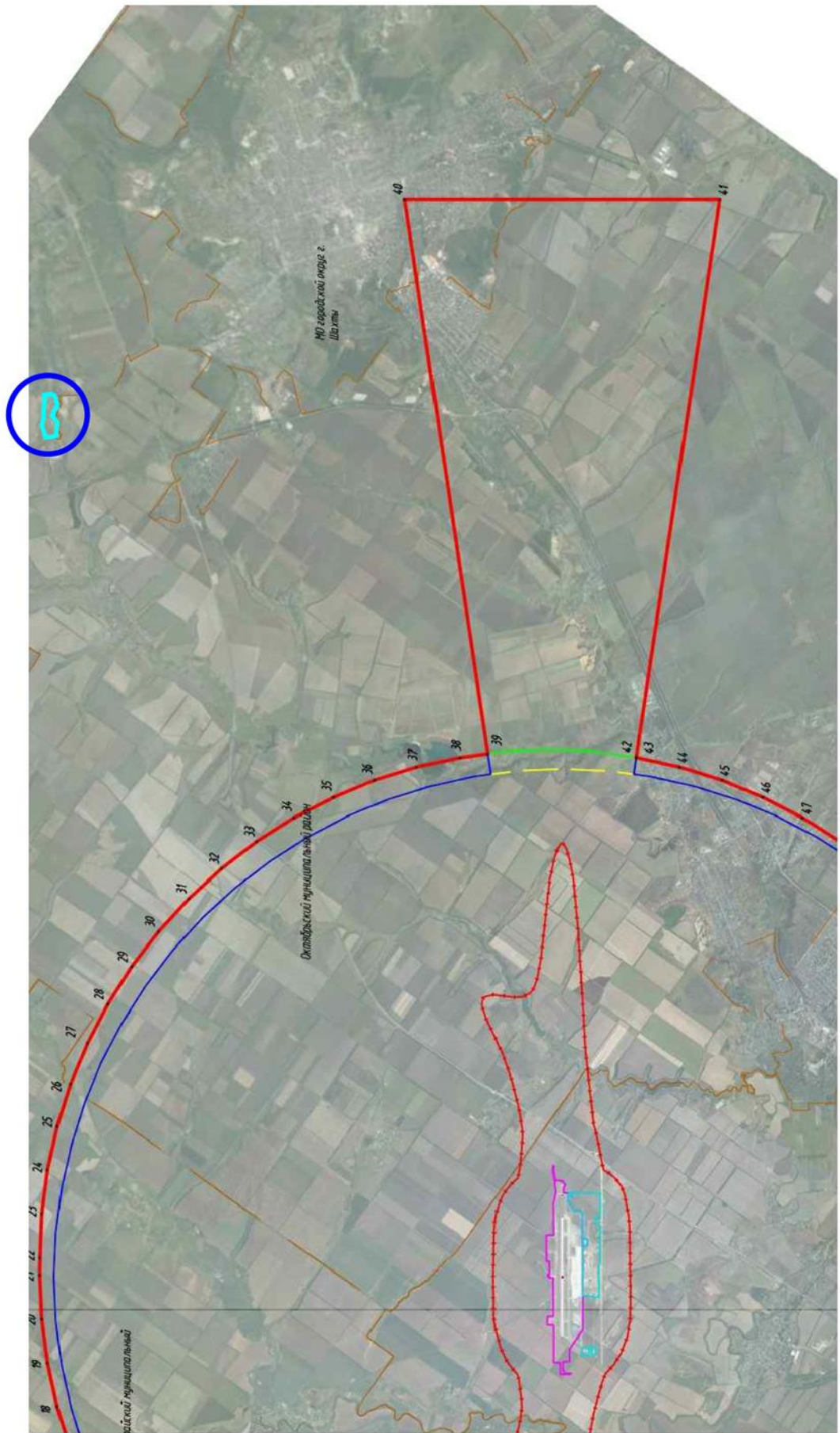
Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10

Лист

7



Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10



ДОСААФ РОССИИ

Закрытое акционерное общество
«Шахтинский авиационно-ремонтный
завод ДОСААФ»

ул. Аэрофлотская, 1, г. Шахты,
Ростовская область, 346523
Тел./факс: 8 (8636) 28-30-83
ИНН/КПП 6155025506/615501001
ОКПО 02707011, ОГРН 10261002769714
E-mail: sharzrosto@sharzrosto.ru
marketing@sharzrosto.ru

12 04 2022 № 1680
На № _____ от _____

О согласовании размещения объекта

ООО «Экострой Дон»
Генеральному директору

Мининой З.Б.

Заключение

по согласованию размещения объекта: Мусоросортировочного комплекса, 23 га, кадастровый номер 61:18:0600022:567, юго- западное направление от п. Аютинский, Красносулинского района, Ростовской области.

В ответ на Ваше обращение, сообщаем следующее: объект располагается вне границ приаэродромной территории, вне зоны полос воздушных подходов, посадочной площадки «Шахты».

Объект как препятствие не оказывает влияния на безопасность полетов в районе посадочной площадки «Шахты».

Вопрос размещения и высоты объекта: Мусоросортировочного комплекса, 23 га, кадастровый номер 61:18:0600022:567, рассмотрен и согласован.



Генеральный директор
ЗАО «Шахтинский АРЗ ДОСААФ»

В.Л. Соломатов

Исполнитель: начальник летно- испытательного подразделения Федоренко И.В., тел. 8 918- 55-15-660

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10

Лист

9



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, г. Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

25.03.2022 № 24827/18

На № _____ от _____

ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

346500, Ростовская область, г. Шахты,
пр. Победы Революции, 104-б

svg.rnd@mail.ru

Департамент авиационной промышленности Минпромторга России в пределах компетенции рассмотрел обращение ООО «ИНГЕО ПЛЮС» от 28.02.2022 № 02/11 по вопросу наличия в районе выполнения инженерных изысканий на объекте: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области» и «Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области» (далее – проектируемый объект), расположенном в Красносулинском районе Ростовской области, на земельном участке с кадастровым номером: 61:18:0600022:567, приаэродромных территорий и полос воздушных подходов аэродромов экспериментальной авиации, и сообщает.

В границах проектируемого объекта приаэродромные территории и полосы воздушных подходов аэродромов экспериментальной авиации отсутствуют.

Заместитель директора Департамента
авиационной промышленности

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства промышленности и торговли
Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 69FFB0C591114000B8039E56ABCF03DABDE3CBEB
Кому выдан: Богатырев Михаил Борисович
Действителен: с 08.02.2022 до 08.05.2023

М.Б. Богатырев

И.И. Евстратов
(495) 870-29-21 (284-59)

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.10

Лист

10

МИНСЕЛЬХОЗ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение
государственный центр агрохимической службы «Ростовский»
(ФГБУ ГЦАС «Ростовский»)
346735, Россия, Ростовская область,
Аксацкий район, п. Рассвет, ул. Институтская, 2
ИНН/КПП 6102006161/610201001 ОГРН1026100663841 ОКВЭД 01.61
Испытательная лаборатория федерального государственного бюджетного
учреждения государственный центр агрохимической службы "Ростовский"
Фактический адрес места осуществления деятельности: 346735, Россия, Ростовская область, Аксайский район,
п. Рассвет, ул. Институтская, 2
тел: (863-50) 3-73-85, 3-78-18; факс: (863-50) 37-1-29
E-mail: agrohim_61_1@mail.ru

Уникальный номер записи об аккредитации в реестре
аккредитованных лиц № RA.RU.21ПЦ70
дата внесения в реестр аккредитованных лиц 17 мая 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»
И.М. Сидниченко
09.02.2022 г.
М.П.



ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ
№ 0067_ХД от 09.02.2022 г.

Заявитель: ООО «ИНГЕО ПЛЮС»

Юридический адрес Заявителя: 346500, Россия, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Победа
Революции, 104-6

Фактический адрес места осуществления деятельности Заявителя: 346513, Россия,
Ростовская обл., г. Шахты, ул. Ионова, 110-а, оф. 102-107

Наименование образца (пробы) испытаний/измерений: почва (грунт)

Регистрационный №: 0400.22_ХД

Наименование исследуемого объекта: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в
Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250
000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области»

Место отбора образца (пробы), его адрес: РФ, Ростовская обл., р-н Красносулинский.

Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567

Кем отобраны пробы: образцы отобраны и доставлены Заявителем

Акт отбора: —

Дата отбора образцов (проб): —

Дата поступления заявления: 31.01.2022 г.

Дата поступления образцов (проб): 31.01.2022 г.

Дата проведения испытаний/измерений: 31.01 – 03.02.2022 г.

НД, на соответствие которого испытывается проба: СанПиН 1.2.3685-21

Дополнительная информация: —

Сведения о средствах измерения и испытательном оборудовании:

№	Наименование СИ, ИО, ВО, тип (марка), заводской номер	Год ввода в эксплуатацию, инвентарный номер	Свидетельство о поверке СИ, сертификат о калибровке СИ, аттестат (номер, дата, срок действия)
1	pH-метр-иономер «Экотест-120» № 1663	2019г. № 00210134718	№ С-ВР/13-08-2021/87003951 от 13.08.2021 г. 1 год
2	Спектрометр атомно-абсорбционный «Квант-2мт» № 026	2016 г. № 00210124627	С-ВР/30-11-2021/113420945 от 30.11.2021 г. 1 год
3	Спектрофотометр UNICO 2100 № KR 13121311056	2014г. № 00210124536	№ С-ВР/02-03-2021/42656858 от 02.03.2021 г. 1 год
4	Анализатор АН-2 № 1624	2010 г. № 00210104357	С-ВР/30-11-2021/113420943 от 30.11.2021 г. 1 год
5	Хроматограф жидкостный "Люмахром" №504	2015 № 00410124540	№ С-ВР/02-03-2021/42656857 от 02.03.2021 г. 1 год

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.
Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории
(ИЛ ФГБУ ГЦАС «Ростовский»).

Согласовано					
Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					

3	-	Зам.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель		Глубокова			01.22

1150-21-ИЭИ-Т.11

Приложение 11 –
Протокол испытаний
№ 0067_ХД от 09.02.2022г.;
№ 22-871-В от 01.03.2022г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	5
 ООО «Ингео-плюс»		

ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ № 0067.22_ХД от 09.02.2022 г.

Результаты испытаний:

Наименование показателей качества и безопасности продукции по НД, единицы измерения	НД на методы испытаний (исследований)	Фактическое значение показателей качества по результатам испытаний	Погрешность (при доверительной вероятности $p=0,95$)	Значение показателей качества и безопасности по НД
Регистрационный № 0400.22_ХД Номер образца Заказчика: проба № 10-0,0-0,2/2022, глубина отбора 0,0-0,2 м				
pH солевой, ед	ГОСТ 26483-85	8,1	$\pm 0,1$	не нормируется
Свинец, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3:3.36-2002	15,9	$\pm 4,8$	130,0
Цинк, мг/кг		60,4	$\pm 18,1$	220,0
Медь, мг/кг		менее 20	-	132,0
Кадмий, мг/кг		менее 1	-	2,0
Никель, мг/кг		менее 50	-	80,0
Ртуть, мг/кг	МУ по определению тяжелых металлов в почвах с/х угодий и продукции растениеводства, (издание 2, переработанное) М. ЦИНАО 1992г	менее 0,7	-	2,1
Мышьяк, мг/кг	МУ по определению мышьяка в почвах фотометрическим методом. ЦИНАО, 1993г.	1,2	$\pm 0,2$	10,0
Нефтепродукты, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2.22-98	81,4	$\pm 12,2$	не нормируется
Бенз(а)пирен, мг/кг	ПНД Ф 16.1:2.2:2.3:3.39-2003	менее 0,005	-	0,02

Ответственная за оформление протокола:

Ниничук А.А.

конец протокола

Протокол касается только образцов, подвергнутых испытаниям.

Протокол испытаний не может быть полностью или частично воспроизведен без письменного разрешения испытательной лаборатории (ИЛ ФГБУ ЦАС «Ростовский»).

Страница 2 из 2

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №						
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Т.11		Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата			2

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области»
(ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»)

Испытательный лабораторный центр

Адрес места нахождения: 344019, г. Ростов-на-Дону, 7-я линия, 67, телефон: (863) 251-04-92, факс: (863) 251-02-06
ИНН/КПП 6167080156/616701001, ОГРН 1036167011944, ОКПО 76921470, ОКВЭД 86.90.1, КС № 03214643000000015800,
ЕКС 40102810845370000050, БИК 016015102, УФК по Ростовской области (ФБУЗ «ЦГиЭ в РО» л/с 20586U63640),
ОТДЕЛЕНИЕ РОСТОВ-НА-ДОНУ БАНКА РОССИИ/УФК по Ростовской области г. Ростов-на-Дону,
Адрес места осуществления деятельности: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 7-я линия, 67, литер А

Уникальный номер записи об аккредитации
в реестре аккредитованных лиц
RA.RU.510114

Дата внесения в реестр сведений об
аккредитованном лице 09.09.2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
И. о. заведующего отделом
лабораторного обеспечения
Руководитель ИЛЦ
ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Ефимова А.В.
«01» марта 2022 г.

Ефимова А.В.

лабораторный
центр
М.П.

ПРОТОКОЛ ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

№ 22-871-В от 01.03.2022г.

1. Наименование, место нахождения (регистрации), ИНН, ОГРН/ОГРНИП заказчика:

ООО «Ингео Плюс», 346500, РФ, Ростовская область, г. Шахты, пр. Победа Революции, д.104Б, ИНН 6155074461,
ОГРН 1166196053210

2. Наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или физического лица, у которого отбирались пробы (образцы), место нахождения (регистрации):

ООО «Ингео Плюс», 346500, РФ, Ростовская область, г. Шахты, пр. Победа Революции д. 104Б

3. Место отбора проб (образцов), его адрес:

образец отобран заказчиком по адресу, указанному в заявлении: «Полигон захоронения твердых коммунальных
отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250000 тонн
в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», расположенного по адресу:
РФ, Ростовская область, Красносулинский район, к/н земельного участка 61:18:0600022:567

4. Наименование образца испытаний и его характеристики:

почва

вид упаковки предприятия-изготовителя, количество продукции в упаковке: -

вид упаковки пробы (образца): -

объем, масса пробы (образца): -

дата изготовления (розлива): -

объем, номер партии: -

срок годности: -

5. Изготовитель продукции (наименование, адрес производства, включая страну):

-

6. Акт отбора проб (образцов) №

Время и дата начала и окончания отбора проб (образцов): -

Фамилия, инициалы, должность (с указанием наименования организации) проводившего отбор проб
(образцов):

образец отобран заказчиком

Время и дата доставки проб (образцов) в ИЛЦ: 12 час. 00 мин. 31.01.2022г.

Условия транспортирования пробы (образцов): автотранспортом заказчика

Условия хранения пробы (образца) до отправки в ИЛЦ:

7. Цель проведения испытаний: Личные цели, вх. № 01-11/414 от 31.01.2022г.

8. Дополнительные сведения:

ответственность за соблюдение процедуры отбора и доставки проб несет: заказчик

9. Документы, устанавливающие методику отбора проб:

-

10. Документ, в соответствии с которым произведена и может быть идентифицирована продукция:

-

Код образца (пробы): 310122БП891-В.1

Общее количество страниц: 3 Страница: 1

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
3	-	Нов.	08-22	<i>А.В. Ефимова</i>	19.04.2022

1150-21-ИЭИ-Т.11

Лист

3

11. Документы, устанавливающие требования к объекту испытаний:

СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания", СанПиН 2.6.1.2523-09 "Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)"

12. Сведения об оборудовании (средства измерения, испытательное оборудование), которое применялось при отборе проб и проведении исследований (испытаний):

Наименование, инвентарный номер, (заводской номер), год ввода в эксплуатацию	Сведения о государственной поверке / аттестации	
	Номер	Срок поверки / аттестации
Термостат электрический суховоздушный ТС-80М-2, (6533), 1988г.	02с.8141/21п	от 30.07.2021 г. до 30.07.2023 г.
Весы электронные HL-200, 447387, (H509001697), 2006г.	C-BP/05-04-2021/54412826	от 05.04.2021 г. до 04.04.2022 г.
Весы МК-6.2-A22, № 771393, (№ АА7538), 2005г.	№ C-BP/05-04-2021/54412825	от 05.04.2021 г. до 04.04.2022г.

13. Результаты испытаний:

№ п/п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения; доверительная вероятность (при наличии в НД на МВИ)	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
-------	-------------------------	---	--	---------------------------

МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ИСПЫТАНИЯ):

Код: 310122БП871-В.1

№ протокола испытаний: 22-871-В

Дата и время начала и окончания проведения исследований (испытаний):

«31» января 2022г. 12 час. 10 мин. – «03» февраля 2022г. 10 час. 00 мин.

Проба № 10-0,0-0,2/2022, глубина отбора 0,0-0,2 м

1	Обобщенные колиформные бактерии (ОКБ), в том числе E.coli	менее 1 КОЕ/г	0 КОЕ/г* 1-9 КОЕ/г** 10-99 КОЕ/г*** 100 и более КОЕ/г****	МУК 4.2.3695-21 «Методы микробиологического контроля почвы»
2	Энтерококки (фекальные)	менее 1 КОЕ/г	0 КОЕ/г* 1-9 КОЕ/г** 10-99 КОЕ/г*** 100-999 КОЕ/г**** 1000 и более КОЕ/г*****	
3	Патогенные бактерии в т.ч. сальмонеллы	не обнаружены КОЕ в 1 г	0 КОЕ/г* 1-9 КОЕ/г** 10-99 КОЕ/г*** 100 и более КОЕ/г****	

Степени микробиологического загрязнения почвы

* чистая

**допустимая

*** умеренно опасная

**** опасная

***** чрезвычайно опасная

ПАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ИСПЫТАНИЯ):

Код: 310122БП871-В.1

№ протокола испытаний: 22-871-В

Дата и время начала и окончания проведения исследований (испытаний):

«31» января 2022г. 12 час. 20 мин. - «01» февраля 2022г. 13 час. 20 мин.

Проба № 10-0,0-0,2/2022, глубина отбора 0,0-0,2 м

1	Яйца гельминтов (Жизнеспособные яйца гельминтов, опасные для человека и животных, экз./кг)	не обнаружены	0 экз/кг* 1-9 экз/кг** 10-99 экз/кг*** 100-999 экз/кг**** 1000 и более экз/кг*****	МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований", п. 4.2
---	---	---------------	--	---

Код образца (пробы): 310122БП891-В.1

Общее количество страниц: 3 Страница: 2

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

3	-	Нов.	08-22	19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.

1150-21-ИЭИ-Т.11

Лист

4

№ п/п	Определяемые показатели	Результаты исследований; единицы измерения; доверительная вероятность (при наличии в НД на МВИ)	Величина допустимого уровня; единицы измерения	НД на методы исследований
2	Личинки гельминтов (Жизнеспособные личинки гельминтов, опасные для человека и животных, экз./кг)	не обнаружены	0 экз/кг* 1-9 экз/кг** 10-99 экз/кг*** 100-999 экз/кг**** 1000 и более экз/кг*****	МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно- паразитологических исследований", п. 4.5
3	Цисты патогенных кишечных простейших, экз./100 г	не обнаружены	0 экз/100 г * 1-9 экз/100 г ** 10-99 экз/100 г *** 100-999 экз/100 г **** 1000 и более экз/100 г *****	МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно- паразитологических исследований", п.4.7

Степени микробиологического загрязнения почвы:

* чистая

** допустимая

*** умеренно опасная

**** опасная

***** чрезвычайно опасная

Результаты лабораторных испытаний распространяются на представленный образец.

Ответственный за оформление данного протокола:

 врач-лаборант Ткаченко И.Е.
(подпись)

Код образца (пробы): 310122БП891-В.1

Общее количество страниц: 3 Страница: 3

Настоящий протокол подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ ФБУЗ «ЦГиЭ в РО»

Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.11

Лист

5

Ив. № подл.	Подп. и дата		Взам. инв. №		Согласовано	

Изм.	2	Кол.уч.	-	Лист	Нов.	№ док.	07-22	Подп.	Дата
Исполнитель				Глубокова					02.22

Приложение 12 –
ПКОЛ № 1 от 18.08.2021г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		

Формат А4

Бланк ПКОЛ № 1
№ 1
Автор(ы): Глубокова С.В.
Координаты 47°44'19.4478" с.ш. 40°04'44.8465" в.д.
Адрес: РФ, Ростовской области Участок изысканий площадью 23 га расположен в южной части Красносулинского района. Кадастровый номер земельного участка: 61:18:0600022:567.
Описываемая площадь (м х м): 25х25м. Точка наблюдения располагается в центре исследуемого участка на ровной площадке.
Положение в мезорельефе: Равнина
Микрорельеф и нанорельеф: Равнина

Дата: 18.08.2021

Растительный покров
Древостой: отсутствует
Подrost: отсутствует
Кустарниковый ярус: отсутствует
Травянисто-кустарничковый покров: отсутствует
Мохово-лишайниковый покров: отсутствует
Почва
Почвенный разрез: не описывается
Степень антропогенной измененности: сильная.

Название ПТК:
Антропогенно-преобразованная территория (бывший карьер по добыче песка), древесная, кустарниковая и травянистая растительность отсутствует.

Инженер-эколог

Глубокова С.В./

ФОТОГРАФИИ





АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района
ул. Ленина, д. 11, г. Красный Сулин,
Красносулинский район, Ростовская область, 346350
Тел./факс (86367) 5-26-80
<http://ksrayon.donland.ru/>, e-mail: ksadm@donpac.ru
ОКПО 04039482 ИНН/КПП 6148005890/614801001
02.03.2022 № 02-01/156

Директору ООО «ИНГЕО ПЛЮС»
Добряковой Ю.В.

Уважаемая Юлия Владимировна!

В ответ на Ваш запрос Администрация Красносулинского района сообщает что, Администрация Красносулинского района не располагает сведениями о наличии/отсутствии в границах проектирования водосборных площадей подземных водных объектов и мест залегания подземных вод, которые используются в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения или резервирование которых осуществлено в качестве источников питьевого водоснабжения.

Заместитель главы
Администрации
Красносулинского района

В.Б. Шаповалов

Еркова Л.А.
8 86367 5 30 85

Согласовано			
Взам. инв. №			
Подп. и дата			
Инв. № подл.			

						1150-21-ИЭИ-Т.13				
2	-	Нов.	07-22		28.02.2022					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата					
Исполнитель		Глубокова			02.22	Приложение 13 – Письмо Администрации Красносулинского района № 02-01/156 от 02.03.2022г.		Стадия	Лист	Листов
					П			1	1	
					 ООО «Ингео-плюс»					

АКТ № 739**государственной историко-культурной экспертизы**

документации или разделов документации, обосновывающих меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

Раздел**по обеспечению сохранности**

объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий П», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район»

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, согласно требованиям, предусмотренным п. 19 данного положения.

- 1. Дата начала проведения экспертизы:** 12.04.2022 г.
- 2. Дата окончания проведения экспертизы:** 14.04.2022 г.
- 3. Место проведения экспертизы:** г. Ростов-на-Дону

4. Сведения об эксперте: Толочко Ирина Викторовна, образование высшее, специальность – история, кандидат исторических наук (диплом КТ № 122741, от 27.02.2004 г.) стаж работы – 20 лет. Место работы: ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН), старший научный сотрудник. Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы: приказ Министерства культуры РФ № 997 от 17.07.2019 г.; объекты экспертизы:

– выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

– земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пп. 3, 4 и 7 ч. 1 ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с п. 34.2 п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ;

– документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

– документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

– документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,

Эксперт Толочко И.В.

Страница 1 из 23

Согласовано					
Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					

						1150-21-ИЭИ-Т.14				
4	-	Нов.	11-22		05.05.2022					
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата					
Исполнитель		Глубокова			04.22	Приложение 13 – Акт государственной историко-культурной экспертизы № 739 от 14.04.2022г.; Письмо Комитета по охране ОКН РО № 20/1-4604 от 04.05.2022г.		Стадия	Лист	Листов
					П			1	24	
					 ООО «Ингео-плюс»					

строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;

– документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Настоящим подтверждается, что аттестованный эксперт Толочко И.В., проводящая экспертизу, признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы. Настоящим подтверждаю, что я предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которого мне известно и понятно.

5. Сведения о заказчике экспертизы: заказчиком экспертизы является юридическое лицо – ООО «ОКН-проект», ул. Ульяновская, 50, оф. 5, г. Ростов-на-Дону, Россия, 344002, (863) 201-31-77, 201-31-71, e-mail: info@okn-proekt.ru.

6. Цель экспертизы – определение и оценка возможности или невозможности обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных мелиоративных и (или) иных работ.

7. Объект экспертизы – документация, обосновывающая меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия при проведении земляных и иных работ в границах территории объектов культурного наследия: «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

8. Перечень документов, представленных на экспертизу заявителем:

1) «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» в составе:

Общая часть.

Глава 1.	Историко-археологическая характеристика.
1.1	Результаты визуального обследования.
1.2	Результаты шурфовочных работ.
1.3	ОАН «Курганный могильник «Медвежий II»
Глава 2.	Обоснование мероприятий по сохранению объекта археологического наследия при проведении проектных строительных работ.
Глава 3.	Оценка воздействия строительства на объект археологического наследия и

Эксперт Толочко И.В.

Страница 2 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14		2	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

описание проектных решений по обеспечению сохранности ОАН ОАН
«Курганный могильник «Медвежий II»
Копия разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г.
Иллюстрации

9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты экспертизы, не поступало.

10. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ представленной заказчиком документации на предмет возможности или невозможности обеспечения сохранности объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных и иных работ избранным в документации видом мероприятий по сохранению объекта культурного наследия;

Экспертом проведена оценка обоснованности и оптимальности принятых решений по обеспечению сохранности объекта культурного наследия.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм., внесенными Федеральными законами от 17.12.2009 г. № 313-ФЗ, от 13.12.2010 г. № 358-ФЗ, от 06.11.2011 г. № 301-ФЗ, от 03.12.2012 г. № 237-ФЗ, от 14.12.2015 г. № 366-ФЗ, от 19.12.2016 г. № 431-ФЗ).

2. Федеральный закон от 22.10.2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

4. Постановление Правительства РФ от 10.03.2020 г. № 259 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».

5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ.

6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ.

7. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

8. «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия», утвержденная Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ.

9. Постановление Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

10. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и

Эксперт Толочко И.В.

Страница 3 из 23

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

8. «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия», утвержденная Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ.

9. Постановление Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

10. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и

Эксперт Толочко И.В.

Страница 3 из 23

1150-21-ИЭИ-Т.14		Лист
		3

культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации».

11. Постановление Правительства РФ от 17.06.2017 г. № 720 «О внесении изменений в Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

12. Приказ Росстандарта от 09.10.2013 г. № 1138-ст «Об утверждении государственного стандарта» (ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»).

13. Приказ Министерства культуры РФ № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» от 04.06.2015 г.

14. «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 г. № 972.

15. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным приказом Минкультуры России от 03.10.2011 г. № 954.

16. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 59113–2020. Сохранение объектов культурного наследия. Производство работ. Подготовительные работы и инженерная подготовка территории объекта. Общие положения. Дата введения: 01.01.2021 г.

17. Областной закон Ростовской области от 02.03.2015 г. № 334-ЗС «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ростовской области».

12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы.

Настоящий «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» разработан в соответствии с положениями

–ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в ред. от 24.04.2020 г.);

–Постановления Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»,

–Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32,

–Постановления Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов культурного (археологического) наследия»;

–на основании разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г., выданного на имя Вострикова С.С.,

–на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с ООО «Экострой-Дон».

Настоящий Раздел подготовлен по результатам проведенного осенью-зимой 2021 года специалистами ООО «ОКН-проект» археологического обследования земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область,

Эксперт Толочко И.В.

Страница 4 из 23

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов культурного (археологического) наследия»; –на основании разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г., выданного на имя Вострикова С.С., –на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с ООО «Экострой-Дон». Настоящий Раздел подготовлен по результатам проведенного осенью-зимой 2021 года специалистами ООО «ОКН-проект» археологического обследования земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область,		
Эксперт Толочко М.В.		Страница 4 из 23

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		4

Красносулинский район» с целью установления наличия (отсутствия) объектов культурного (археологического) наследия, объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия в зоне строительства.

Документ разработан в соответствии с требованиями ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон); «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.18 № 32; Постановлением Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»; на основании разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г., выданного на имя Вострикова С.С., а также на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с ООО «Экострой-Дон».

Документ составлен по итогам археологического обследования земельного участка, отведенного под хозяйственное освоение, на основании документации, предоставленной заказчиком.

В результате историко-архивных (камеральных) изысканий было установлено, что непосредственно на участке, подлежащем археологическому обследованию по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» объекты культурного (археологического) наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории культуры) народов РФ, выявленные объекты культурного наследия не зарегистрированы.

На смежном земельном участке к северу от обследуемого земельного участка расположен выявленный объект археологического наследия: «Курганный могильник «Медвежий II». Дальнейшее хозяйственное освоение обследуемого земельного участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» предусматривает принятие мер по обеспечению сохранности указанного объекта культурного наследия, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объекты культурного наследия, согласованного с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

Цель: обеспечение сохранности объектов археологического наследия (ОАН) расположенных на земельном участке, примыкающем к зоне хозяйственного освоения, в соответствии с действующим законодательством.

Задачи: проведение археологической разведки на земельном участке, выделенном для производства земляных работ, определение наличия, взаимного расположения ОАН (известных и выявленных) и проектируемых объектов строительства; разработка вариантов обхода ОАН и/или в случае невозможности обхода - определение характера и объема охранно-спасательных мероприятий, разработка в составе проекта строительства плана проведения спасательных археологических полевых работ для дальнейшего выполнения работ по сохранению объектов археологического наследия.

Методы: сбор предварительных сведений, визуальный осмотр местности и поверхности, выявление наиболее перспективных с точки зрения обнаружения ОАН участков, проведение разведывательных шурфовок в соответствии с утвержденной методикой, обработка полученных материалов.

В ходе проведения работ по объекту были выполнены следующие работы:

1. анализ представленной заказчиком документации (Заключение о геологическом строении недр, наличии полезных ископаемых, характеристики залегания подземных вод на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенном в пределах Аютинского месторождения в Красносулинском районе Ростовской области

Эксперт Толочок И.В.

Страница 5 из 23

Ив. № подл.	Взам. инв. №					Подп. и дата
<u>Методы:</u> сбор предварительных сведений, визуальный осмотр местности и поверхности, выявление наиболее перспективных с точки зрения обнаружения ОАН участков, проведение разведывательных шурфовок в соответствии с утвержденной методикой, обработка полученных материалов. В ходе проведения работ по объекту были выполнены следующие работы: 1. анализ представленной заказчиком документации (Заключение о геологическом строении недр, наличии полезных ископаемых, характеристики залегания подземных вод на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенном в пределах Аютинского месторождения в Красносулинском районе Ростовской области						
Эксперт Тлолчк И.В.						Страница 5 из 23
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14 Лист 5
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

(ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу»), письмо Министерства культуры Ростовской области от 25.04.2017 г. № 23/02-04/1517, топоплан в масштабе 1:1);

2. ознакомление с архивными и картографическими материалами по району обследования;

3. изучение результатов предыдущих археологических работ в районе обследования;

4. визуальный осмотр площадного объекта, площадью 23 000, 00 кв. м;

5. всесторонняя фотографическая фиксация объекта обследования.

6. шурфовочные работы в объеме 46 кв. м. (16 шурфов и 7 зачисток, датум – WGS-84; шир/долг – гг°мм'сс.сс").

Настоящий раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия разрабатывается на стадии предпроектных изысканий, с целью определения угрозы разрушения объекта археологического наследия в результате планируемых земляных работ.

Историко-археологическая характеристика

Осенью–зимой 2021 г. специалистами ООО «ОКН-проект» на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с целью установления наличия (отсутствия) объектов культурного (археологического) наследия, объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия в зоне хозяйственного освоения было проведено археологическое обследование земельного участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Согласно публичной кадастровой карте, его площадь составляет 23 000,00 кв. м.

В геоморфологическом отношении участок относится к территории Северо-Приазовской эрозионно-аккумулятивной наклонной равнины на структурах Приазовской моноклинали.

Топографически обследуемый земельный участок расположен на правом берегу р. Аюта.

Фактически участок представляет собой многоугольник неправильной формы, вытянутый с северо-востока на юго-запад на 913 м.

С северо-запада обследуемый участок ограничен горным отводом лицензии РСТ 80049 ТЭ, выданной «Донской камень» на разведку и добычу песчаников. Его юго-западная окраина проходит по балке Куцай, с юго-востока участок ограничен долиной реки Аюта. Северо-восточная граница ничем не выражена и обусловлена кадастровыми данными. Поверхность обследуемого участка практически полностью нарушена и представляет собой зону карьерной разработки прошлых лет, осложненную внутренними отвалами. Согласно данным архивной картографии, глубина карьера составляет 23 м. Карьер был частично засыпан отработанными грунтами из шахт. Лишь небольшие участки территории в центральной, ЗЮЗ и северо-восточной части обследуемого участка не были подвержены антропогенному воздействию.

В результате историко-архивных (камеральных) изысканий было установлено, что на смежном участке, к северо-западу от участка, подлежащего обследованию располагается выявленный ОАН «Курганный могильник «Медвежий II», выявлен ГБУК РО "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник"/ООО "Археологическая экспедиция" на основании разрешения (открытого листа) № 1506 от 28.10.2013 г., выданного на имя Широченко Э.Б. (акт № 2 от 11.03.2014/акт № 2 от 06.03.2014 г.).

Также в результате историко-архивных (камеральных) изысканий было установлено, что в 2020 г. были проведены охранно-спасательные исследования (раскопки) на территории выявленных объектов археологического наследия: курганный могильник «Медвежий-I» (курган № 1), курганный могильник «Медвежий-III» (курган № 1), расположенных в зоне планируемых земляных работ по проекту «Разработка участка

Эксперт Толочко И.В.

Страница 6 из 23

Изм.	3	Кол.уч.	-	Лист	Нов.	08-22	19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист
Изм.	3	Кол.уч.	-	Лист	Нов.	08-22	19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14	6

Веселовский Аютинского 1 месторождения песчаников» в Красносулинском районе Ростовской области.

Данные выявленные ОАН были расположены на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:636, который является смежным с участком, подлежащим обследованию по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район». Археологические работы проводились на основании Договора № 64 от 10.12.2019 г. с ООО «Донской камень», разрешения (открытого листа) № 0743-2020 от 17.06.2020 г., срок действия до 30.09.2020 г.

Держатель Открытого листа – археолог ООО «ОКН-проект» Востриков С.С.

Объект археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий I» расположен: Ростовская область, Красносулинский район, в 7 км к западу от п. Аютинский, на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:636.

Выявлен ГБУК РО "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник"/ООО "Археологическая экспедиция" на основании разрешения (открытого листа) № 1506 от 28.10.2013 г., выданного на имя Широченко Э.Б. (АУГ № 1 от 06.03.2014 г.).

В 2020 г. были проведены охранно-спасательные исследования (раскопки) на территории выявленных объектов археологического наследия: курганный могильник «Медвежий-I» (курган № 1). Археологические работы проводились на основании Договора № 64 от 10.12.2019 г. с ООО «Донской камень», разрешения (открытого листа) № 0743-2020 от 17.06.2020 г., срок действия до 30.09.2020 г.

Держатель Открытого листа – археолог ООО «ОКН-проект» Востриков С.С.

ОАН курганный могильник «Медвежий-I» (курган № 1) полностью исследован.

Объект археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий III» расположен: Ростовская область, Красносулинский район, в 7 км к западу от п. Аютинский, на участке с кадастровым номером 61:18:0600022:636.

Выявлен ГБУК РО "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник"/ООО "Археологическая экспедиция" на основании разрешения (открытого листа) № 1506 от 28.10.2013, выданного на имя Широченко Э.Б. (АУГ № 2 от 06.03.2014).

В 2020 г. были проведены охранно-спасательные исследования (раскопки) на территории выявленных объектов археологического наследия: курганный могильник «Медвежий-I» (курган № 1).

Археологические работы проводились на основании Договора № 64 от 10.12.2019 г. с ООО «Донской камень», разрешения (открытого листа) № 0743-2020 от 17.06.2020 г., срок действия до 30.09.2020 г.

Держатель Открытого листа – археолог ООО «ОКН-проект» Востриков С.С.

ОАН курганный могильник «Медвежий-III» полностью исследован.

В относительной близости от обследуемого участка расположен ОАН федерального значения «Курганный могильник «Аюта III (2 кургана)». Границы утверждены постановлением от 03.09.2020 г. № 20/-01-01/2963. Согласно постановлению, ОАН расположен в 1700 м к западу от обследуемого участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Также в относительной близости от обследуемого участка расположен ОАН федерального значения «Курган «Аюта VII». Границы утверждены постановлением от 20.05.2019 г. № 20/-01-01/98. Согласно постановлению, ОАН расположен в 1500 м к западу-северо-западу от обследуемого участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Эксперт Толочко И.В.

Страница 7 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист 7
			3	-	Нов.	08-22	19.04.2022			
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

Результаты визуального обследования

В ходе проведённого осенью–зимой 2021 г. визуального обследования была осмотрена вся территория участка, отведённого под хозяйственное освоение, в особенности места с обнажениями почвенного слоя (разрытия, колеи грунтовых дорог, дождевые промоины, выкиды из нор грызунов), произведена всесторонняя фотофиксация.

Юго-западная и северо-восточная окраины земельного участка представляют собой участки не нарушенной поверхности, примыкающей к бортам карьера, остальной участок представляет собой внутреннюю часть частично засыпанного карьера.

Участок местами порос кустарником, травой и деревьями, по участку проходят несколько грунтовых дорог. На участке многочисленные навалы грунта и щебня. Борты карьера хорошо видны на всём участке, так как карьер засыпан не на полную глубину. Стратиграфия отслеженная в бортах карьера даёт представление о мощности и глубине залегания естественных геологических слоёв, не нарушенных разработкой карьера.

Участок площадью 23 000,00 кв. м представляет собой многоугольник неправильной формы, вытянутый с северо-востока на юго-запад. В результате визуальной разведки подъёмный археологический материал (сборы) и неизвестные ранее курганные насыпи не выявлены.

Координаты характерных точек границ обследуемого земельного участка согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости с дополнительным пересчетом в WGS 84

Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК-61)		Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	X	Y	Северной широты	Восточной долготы
Точка 1	478999.24	2232733.56	47°44'25.615"	40°5'5.841"
Точка 2	479141.51	2232600.46	47°44'30.171"	40°4'59.373"
Точка 3	479066.68	2232521.71	47°44'27.719"	40°4'55.635"
Точка 4	478958.19	2232325.39	47°44'24.133"	40°4'46.274"
Точка 5	478871.41	2232218.13	47°44'21.283"	40°4'41.175"
Точка 6	478812.45	2232059.57	47°44'19.314"	40°4'33.598"
Точка 7	478589.81	2231886.82	47°44'12.040"	40°4'25.433"
Точка 8	478488.87	2231961.25	47°44'8.801"	40°4'29.062"
Точка 9	478425.69	2232045.66	47°44'6.787"	40°4'33.148"
Точка 10	478574.21	2232292.54	47°44'11.689"	40°4'44.912"
Точка 11	478745.20	2232341.94	47°44'17.243"	40°4'47.187"
Точка 12	478769.96	2232468.61	47°44'18.093"	40°4'53.253"
Точка 13	478761.84	2232512.41	47°44'17.846"	40°4'55.359"
Точка 14	478773.32	2232532.71	47°44'18.226"	40°4'56.327"
Точка 15	478777.60	2232560.83	47°44'18.375"	40°4'57.674"
Точка 16	478803.67	2232597.51	47°44'19.233"	40°4'59.420"
Точка 17	478872.19	2232656.28	47°44'21.473"	40°5'2.203"
Точка 18	478903.18	2232696.09	47°44'22.491"	40°5'4.096"

В результате проведённого визуального обследования на участке, подлежащему обследованию подъёмный археологический материал не обнаружен, курганные насыпи не выявлены.

В ходе визуального обследования 370 м к северу от участка, подлежащего обследованию, был выявлен ОАН «Курганный могильник «Медвежий IV». Сотрудниками ООО «ОКН-проект» были проведены работы по установлению границ ОАН.

В результате был составлен и отправлен в Комитет по охране объектов культурного наследия Ростовской области АУГ № 22/10 от 31.01.2022 г.

Границы ОАН «Курганный могильник «Медвежий IV» утверждены постановлением Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области от 23.03.2022 г. № 20/01-01/129.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 8 из 23

Иив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

					
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.14

Лист

8

Данный ОАН территориально не совпадает с территорией участка, подлежащего обследованию по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» и находится на кадастровом участке с номером 61:18:0600022:192, который не является смежным с участком, подлежащему обследованию.

В целях выяснения факта наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия, на обследуемой территории были проведены археологические шурфовочные работы и археологические зачистки почвенных обнажений общей площадью 46 кв. м (16 шурфов и 7 археологических зачисток). Разведочные шурфы были заложены в границах обследуемого объекта, на участке наименее подверженном антропогенному воздействию. Археологические зачистки произведены в местах природных обнажений почвенного покрова, по бортам карьера.

Результаты шурфовочных работ

Археологические исследования, при помощи шурфов производились вручную, тонкими срезами по пластам с помощью штыковых лопат, в случае необходимости применялась зачистка с помощью ножа, скальпеля, кисти. Толщина снимаемых пластов составляла не более 20 см (с учетом зачисток после прохождения каждого пласта суммарная его мощность на отдельных участках могла достигать 0,25 м). После снятия каждого пласта, до достижения стерильных материковых отложений, производилась горизонтальная зачистка площади шурфов с целью выявления ям, затеков, выкидов и т.п. объектов.

Для более точной привязки на местности использовалась система глобального позиционирования (датум – WGS-84; шир/долг – гг°мм'сс.сс").

Поверхность обследуемого участка практически полностью нарушена и представляет собой зону карьерной разработки прошлых лет, осложненную внутренними отвалами. Согласно данным картографии, глубина карьера составляет 23 м. Лишь небольшие участки территории в центральной, ЗЮЗ и северо-восточной частях обследуемого участка не были подвержены антропогенному воздействию. На данных участках были заложены шурфы 1, 2, 4, 5, 15, 16. В результате заложения данных шурфов, были получены данные о глубине залегания материка, представляющего собой суглинок светло-коричневого цвета в включениями известковых отложений и скальной породы.

Шурфы 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 были заложены на уровне который залегает намного ниже, чем материк, обнаруженный выше перечисленными шурфами (по данным картографии, глубина карьера составляет 23 м). Поверхность в месте заложения данных шурфов представляла собой дно карьера, засыпанное внутренними отвалами шахт, шахтной породой и щебнем на поверхности которого образовался почвенный покров, поросший луговой растительностью.

Так же в рамках археологических изысканий были произведены зачистки. Археологические зачистки 2, 3, 4, 6, 7 были произведены по бортам карьера, которые дали картину естественной стратиграфии, характерной, для данной области. Зачистки 1, 5 проиллюстрировали наличие техногенного грунта, образованного в результате проводимых работ на территории карьера в прошлые годы.

Шурф 1 размером 1 x 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С-Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 1 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'9.08"С; 40° 4'32.43"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 9 из 23

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

проникновениями нагнетения в толщу пород, образовавшегося в результате проводимых работ на территории карьера в прошлые годы.

Шурф 1 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 1 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'9.08"С; 40° 4'32.43"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Эксперт Тлопочко И.В.

Страница 9 из 23

					
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.14

Лист
9

Стратиграфия шурфа 1 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
3. Суглинок коричневого цвета с включениями скальной породы незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,35 м;
4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 1 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,90 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 2 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела небольшой уклон к востоку, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 2 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'7.20"C; 40° 4'33.00"B.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 2 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,30 м;
3. Суглинок коричневого с незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,35 м;
4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 2 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,95 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 3 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 3 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'14.26"C; 40° 4'44.06"B.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 1 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
3. Суглинок коричневого цвета с включениями скальной породы незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,35 м;
4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 3 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,90 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 4 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной

Эксперт Толочко И.В.

Страница 10 из 23

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		10

Изм.

Кол.уч.

Лист

№ док.

Подп.

Дата

3

-

Нов.

08-22



19.04.2022

Ив. № подл.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Эксперт Толочко И.В.

Страница 10 из 23

1. Гумус с коричным трав; мощностью до 0,05 м;
 2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
 3. Суглинок коричневого цвета с включениями скальной породы незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,35 м;
 4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.
 В шурфе 3 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,90 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.
Шурф 4 размером 1 x 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длиной

осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 4 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'9.59"С; 40° 4'38.42"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 4 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Перемещенный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и суглинок с включениями известковых отложений до 0,55 м;
3. Шахтная порода. Видимая в разрезе мощность 0,35 м.

В шурфе 4 было вскрыто 5 пластов, на общую глубину 0,95 м. Шурф не дал археологических материалов. По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ингео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 5 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в юго-западной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 5 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'15.67"С; 40° 4'38.96"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 5 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный слабогумусированный суглинок коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
3. Суглинок коричневого цвета с включениями скальной породы незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,35 м;
4. Материк – светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 5 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,90 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 6 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 6 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'19.18"С; 40° 4'46.66"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 6 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Перемещенный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и суглинок с включениями известковых отложений до 0,40 м;
3. Шахтная порода. Мощность до 0,35 м.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 11 из 23

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Условный репер шурфа 6 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'19.18"С; 40° 4'46.66"В. Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности. <u>Стратиграфия шурфа 6 (западный борт):</u> 1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м; 2. Перемешанный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и суглинок к включениям известковых отложений до 0,40м; 3. Шахтная порода. Мощность до 0,35 м. Эксперт Тлоочко И.В. Страница 11 из 23						
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
						11

4. Плотный суглинок с включениями скальной породы, Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 6 было вскрыто 5 пластов, на общую глубину 1,05 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 7 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 7 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'18.63"C; 40° 4'52.05"B.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 7 (северный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,05 м;
3. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,20 м.

В шурфе 7 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,30 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углублённые в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 8 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 8 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'19.90"C; 40° 4'56.51"B.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 8 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Перемещенный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и суглинок с включениями известковых отложений до 0,40м;
3. Шахтная порода. Мощность до 0,25 м.

В шурфе 8 было вскрыто 4 пласта, на общую глубину 0,80 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 9 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в северо-восточной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 9 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 12 из 23

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист 12
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		

GPS-координаты северо-восточного угла шурфа — 47°44'20.67"С; 40° 5'0.02"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 9 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Мощность до 0,40 м.

В шурфе 9 было вскрыто 3 пласта, на общую глубину 0,45 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17-ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 10 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С-Ю, был разбит в северо-восточной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 10 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'23.25"С; 40° 5'3.68"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 10 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Перемещенный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и суглинок к включениям известковых отложений до 0,20м;
3. Скальная порода. Мощность до 0,05 м.

В шурфе 10 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,30 м. Шурф не дал археологических материалов. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 11 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С-Ю, был разбит в северо-восточной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 11 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'23.94"С; 40° 4'56.23"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 11 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Перемещенный грунт, включающий в себя гумусированный суглинок и супесь, мощностью до 0,20м;
3. Шахтная порода. Мощность до 0,15 м.

В шурфе 11 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,40 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17-ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 12 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С-Ю, был разбит в северной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 13 из 23

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
	Изм.					
	Лист					
3	-	Нов.	08-22	19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.		
						Лист
						13

Условный репер шурфа 12 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'24.58"С; 40° 4'53.26"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 12 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Мощность до 0,45 м.

В шурфе 12 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,50 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 13 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 13 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'21.29"С; 40° 4'51.14"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 13 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Мощность до 0,35 м.

В шурфе 13 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,40 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 14 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела ровный рельеф, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 14 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа – 47°44'21.28"С; 40° 4'47.30"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 14 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Мощность до 0,35 м.

В шурфе 14 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,40 м. Шурф не дал археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 15 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 14 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Страница 14 из 23 1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м; 2. Шахтная порода. Мощность до 0,35 м. В шурфе 14 было вскрыто 2 пласта, на общую глубину 0,40 м. Шурф не дал археологических материалов. По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17-ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину прокопки археологического шурфа достаточной. После окончания работ шурф был засыпан. <u>Шурф 15</u> размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С-Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Эксперт Толочко М.В. Страница 14 из 23					

						1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		14

Поверхность в месте разбивки шурфа имела небольшой уклон к востоку, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 15 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа — 47°44'20.81"С; 40° 4'39.89"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 15 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,30 м;
3. Суглинок коричневого с незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,40 м;
4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 15 было вскрыто 5 пластов, на общую глубину 1,0 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углубленные в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 16 размером 1 х 2 м, бортами ориентированный по сторонам света, длинной осью вытянутый по линии С–Ю, был разбит в центральной части обследуемого участка. Поверхность в месте разбивки шурфа имела небольшой уклон к востоку, покрыта луговой растительностью.

Условный репер шурфа 16 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северо-восточном углу шурфа. GPS-координаты северо-восточного угла шурфа — 47°44'21.94"С; 40° 4'42.74"В.

Полученные профили по всем бортам шурфа дали схожую картину напластований. Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 16 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Плотный гумусированный суглинок серо-коричневого цвета, мощностью до 0,30 м;
3. Суглинок коричневого с незначительной примесью гумуса, сходящей на нет книзу. Мощность до 0,40 м;
4. Материк — светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

В шурфе 2 было вскрыто 5 пластов, на общую глубину 1,0 м. Шурф не дал археологических материалов. Была осуществлена контрольная прокопка материка. Объекты, углубленные в материк не выявлены. После окончания работ шурф был засыпан.

Зачистка 1 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в юго-западной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 1 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'13.10"С; 40° 4'37.98"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 1 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Видимая в разрезе мощность 0,85 м.

Зачистка 1 произведена на глубину 0,90 м. Зачистка не дала археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17–ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину археологической зачистки достаточ-

Эксперт Толочко И.В.

Страница 15 из 23

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист 15
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		

ной.

Зачистка 2 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в юго-западной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 2 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'11.65"С; 40° 4'26.71"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 2 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Переотложенный грунт, включающий в себя суглинок от темного серо-коричневого цвета до светло-коричневого цвета разной степени гумусированности, мощностью до 0,45 м;
3. Материк - светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений и скальной породы. Видимая в разрезе мощность 0,35 м.

Зачистка 2 произведена на глубину 0,85 м. Зачистка не дала археологических материалов.

Зачистка 3 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в юго-западной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 2 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'16.23"С; 40° 4'31.53"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 2 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Гумусированный углинок темного серо-коричневого цвета, мощностью до 0,45 м;
3. Суглинок светло-коричневого цвета, мощностью до 0,30 м;
4. Материк - светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,35 м.

Зачистка 3 произведена на глубину 1,25 м. Зачистка не дала археологических материалов.

Зачистка 4 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в центральной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 4 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'21.53"С; 40° 4'43.02"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 4 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Гумусированный углинок темного серо-коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
3. Суглинок светло-коричневого цвета, мощностью до 0,30 м;
4. Материк - светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

Зачистка 4 произведена на глубину 0,9 м. Зачистка не дала археологических материалов.

Зачистка 5 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии З–В, была разбита в северо-восточной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 5 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'22.08"С; 40° 5'1.23"В.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 16 из 23

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата	
						Лист
						16

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 5 (южный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Шахтная порода. Видимая в разрезе мощность 0,70 м.

Зачистка 5 произведена на глубину 0,75 м. Зачистка не дала археологических материалов.

По данным отчета о комплексных инженерно-геологических изысканиях ООО «Ин-гео» 5813-17-ИГДИ. Данные напластования характерны для ранее засыпанного карьера, что послужило основанием, считать данную глубину археологической зачистки достаточной.

Зачистка 6 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в центральной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 6 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'24.50"С; 40° 4'59.99"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 6 (западный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Гумусированный углинок темного серо-коричневого цвета, мощностью до 0,15 м;
3. Суглинок светло-коричневого цвета, мощностью до 0,25 м;
4. Материк – светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,25 м.

Зачистка 6 произведена на глубину 0,7 м. Зачистка не дала археологических материалов.

Зачистка 7 размером 1 х 2 м, бортами ориентирована по сторонам света, длинной осью вытянута по линии С–Ю, была разбита в центральной части обследуемого участка.

Условный репер зачистки 7 (Р₀), от которого производились все нивелировочные замеры, был установлен на уровне современной поверхности в северной части зачистки. GPS-координаты зачистки – 47°44'28.69"С; 40° 4'58.91"В.

Описание стратиграфических слоев дается сверху вниз от дневной поверхности.

Стратиграфия зачистки 7 (восточный борт):

1. Гумус с корнями трав, мощностью до 0,05 м;
2. Гумусированный углинок темного серо-коричневого цвета, мощностью до 0,20 м;
3. Суглинок светло-коричневого цвета, мощностью до 0,40 м;
4. Материк - светло-коричневый суглинок с вкраплениями известковых отложений. Видимая в разрезе мощность 0,45 м.

Зачистка 7 произведена на глубину 1,10 м. Зачистка не дала археологических материалов.

Исходя из результатов стратиграфических наблюдений при проведении зачисток и шурфовочных работ, установлено, что основная часть обследуемого участка находится ниже верхней границы залегания материковых отложений (от 0,45 до 0,60 м от современной дневной поверхности не потревоженных участков). Также в результате шурфовочных работ, в том числе на участках находящихся вне карьера, объекты археологического наследия и объекты обладающие признаками объектов археологического наследия не выявлены.

Таким образом, в результате проведенных камеральных изысканий, визуального обследования с подробной фотофиксацией и шурфовочных археологических работ установлено, что на обследованном земельном участке по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» объекты, обладающие признаками объектов культурного (археологического) наследия, **отсутствуют**.

Эксперт Толочко И.В.

Страница 17 из 23

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист 17
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022		

Объект археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II»

В результате историко-архивных (камеральных) изысканий было установлено, что на участке, смежном с участком, подлежащим археологическому обследованию по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район», расположен объект археологического наследия: «Курганный могильник «Медвежий II».

Выявлен ГБУК РО "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник"/ООО "Археологическая экспедиция" на основании открытого листа № 1506 от 28.10.2013, выданного на имя Широченко Э.Б.

В ходе работ по текущему объекту были проведены работы по уточнению границ территории выявленного ОАН «Курганный могильник «Медвежий II». В результате работ был составлен АУГ № 22/09 от 31.01.2022 г.

Границы ОАН «Курганный могильник «Медвежий II» утверждены постановлением Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области от 23.03.2022 № 20/01-01/128

ОАН «Курганный могильник «Медвежий II» расположен в 5375 м к северо-западу от ул. Майская, 27-а, С-З угол школы №43, г Шахты Ростовской области (47°41'48.14"С, 40° 5'57.69"В).

Координаты характерных точек границ территории выявленного ОАН «Курганный могильник «Медвежий II» согласно постановлению Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области от 23.03.2022 № 20/01-01/128.

Координаты характерных точек границ территории объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II»

Таблица координат характерных точек курганов № 5-6 «Курганный могильник «Медвежий II»				
Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК-61)		Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	X	Y	Северной широты	Восточной долготы
Точка 1	479167.45	2231900.25	47°44'30.745"	40°4'25.751"
Точка 2	479185.60	2231918.41	47°44'31.340"	40°4'26.612"
Точка 3	479185.60	2231944.10	47°44'31.350"	40°4'27.845"
Точка 4	479175.44	2231954.26	47°44'31.024"	40°4'28.339"
Точка 5	479185.21	2231954.26	47°44'31.341"	40°4'28.333"
Точка 6	479204.83	2231973.89	47°44'31.983"	40°4'29.264"
Точка 7	479204.83	2232001.64	47°44'31.994"	40°4'30.596"
Точка 8	479185.21	2232021.26	47°44'31.366"	40°4'31.549"
Точка 9	479157.45	2232021.26	47°44'30.468"	40°4'31.565"
Точка 10	479137.83	2232001.64	47°44'29.825"	40°4'30.634"
Точка 11	479137.83	2231973.89	47°44'29.814"	40°4'29.302"
Точка 12	479149.46	2231962.25	47°44'30.186"	40°4'28.737"
Точка 13	479141.76	2231962.25	47°44'29.937"	40°4'28.741"
Точка 14	479123.60	2231944.10	47°44'29.342"	40°4'27.880"
Точка 15	479123.60	2231918.41	47°44'29.333"	40°4'26.647"
Точка 16	479141.76	2231900.25	47°44'29.914"	40°4'25.765"

Таблица координат характерных точек кургана № 4 «Курганный могильник «Медвежий II»

Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК-61)		Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	X	Y	Северной широты	Восточной долготы
Точка 17	479187.95	2232026.28	47°44'31.457"	40°4'31.788"

Эксперт Толочко И.В.

Страница 18 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14		18	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Точка 18	479206.70	2232045.03	47°44'32.071"	40°4'32.678"
Точка 19	479206.70	2232071.54	47°44'32.081"	40°4'33.950"
Точка 20	479187.95	2232090.28	47°44'31.481"	40°4'34.860"
Точка 21	479161.44	2232090.28	47°44'30.623"	40°4'34.875"
Точка 22	479142.70	2232071.54	47°44'30.009"	40°4'33.986"
Точка 23	479142.70	2232045.03	47°44'29.999"	40°4'32.714"
Точка 24	479161.44	2232026.28	47°44'30.599"	40°4'31.803"

Таблица координат характерных точек курганов № 1-3 «Курганный могильник «Медвежий II»				
Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК-61)		Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	X	Y	Северной широты	Восточной долготы
Точка 25	479180.75	2232108.45	47°44'31.255"	40°4'35.736"
Точка 26	479199.20	2232126.90	47°44'31.859"	40°4'36.611"
Точка 27	479199.20	2232153.00	47°44'31.869"	40°4'37.864"
Точка 28	479196.92	2232155.28	47°44'31.796"	40°4'37.975"
Точка 29	479205.11	2232163.47	47°44'32.064"	40°4'38.363"
Точка 30	479205.10	2232192.49	47°44'32.075"	40°4'39.756"
Точка 31	479184.57	2232213.00	47°44'31.418"	40°4'40.752"
Точка 32	479184.21	2232213.00	47°44'31.407"	40°4'40.752"
Точка 33	479199.09	2232227.90	47°44'31.894"	40°4'41.459"
Точка 34	479199.08	2232254.81	47°44'31.904"	40°4'42.751"
Точка 35	479180.03	2232273.83	47°44'31.294"	40°4'43.674"
Точка 36	479153.12	2232273.81	47°44'30.423"	40°4'43.688"
Точка 37	479134.10	2232254.77	47°44'29.800"	40°4'42.785"
Точка 38	479134.12	2232227.86	47°44'29.791"	40°4'41.494"
Точка 39	479152.29	2232209.71	47°44'30.372"	40°4'40.612"
Точка 40	479135.05	2232192.46	47°44'29.807"	40°4'39.794"
Точка 41	479135.06	2232163.45	47°44'29.797"	40°4'38.402"
Точка 42	479140.86	2232157.66	47°44'29.982"	40°4'38.121"
Точка 43	479136.20	2232153.00	47°44'29.830"	40°4'37.900"
Точка 44	479136.20	2232126.90	47°44'29.820"	40°4'36.647"
Точка 45	479154.65	2232108.45	47°44'30.410"	40°4'35.751"

Таким образом, в ходе обследования было установлено, что участок, отведённый под обследование, расположен в 250 м к югу от южной границы ОАН «Курганный могильник «Медвежий II» и территориально не совпадает с территорией памятника.

Обоснование мероприятий по сохранению объекта археологического наследия при проведении проектных и строительных работ

Осенью–зимой 2021 г. специалистами ООО «ОКН-проект» на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с ООО «Экострой-Дон» и с целью установления наличия (отсутствия) объектов культурного (археологического) наследия, объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия в зоне строительства было проведено археологическое обследование земельного участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Использованные документы и материалы:

— Федеральный Закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Эксперт Толочко И.В.

Страница 19 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14		19	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

- Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.18 г. №32;
- Постановление Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;
- Материалы из архива Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области;
- Материалы из архива ООО «ОКН-проект»
- Молодкин П.Ф. Равнины Нижнего Дона, Ростов-на-Дону, 1980;
- Портал <http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline/>;
- Космоснимки Google Earth.

Полевые археологические исследования в форме визуального осмотра, фотографической фиксации и шурфовочных работ проведены в установленном Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» порядке, на основании разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г., выданного на имя Вострикова С.С.

В ходе проведенного осенью–зимой 2021 г. археологического обследования установлено, что на смежном участке с участком, подлежащем археологическому обследованию расположены выявлен объект культурного (археологического) наследия «Курганный могильник «Медвежий II».

Выявлен ГБУК РО "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник"/ООО "Археологическая экспедиция" на основании разрешения (открытого листа) № 1506 от 28.10.2013 г., выданного на имя Широченко Э.Б. (АУГ территории ОАН № 1, 2, 3 от 06.03.2014 г.).

В соответствии со ст. 5.1 (п. 5) Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» особый режим использования земельных участков, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия.

В соответствии с п. 2 ст. 40 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном ст. 45.1 указанного Федерального закона, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (п. 2 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 г. № 245-ФЗ).

В соответствии со ст. 36 (п. 3) Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих

Эксперт Толочок И.В.

Страница 20 из 23

Иив. № подл.	Взам. инв. №		Подп. и дата		Иив. № подл.	1150-21-ИЭИ-Т.14	Лист 20	
	3	-	Нов.	08-22				19.04.2022
	Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.				Подп.

оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

Целью настоящего обследования является планирование мероприятий по обеспечению сохранности территории объекта культурного (археологического) наследия «Курганный могильник «Медвежий II», в порядке, установленном п. 3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Оценка воздействия работ по строительству на объект археологического наследия

ОАН «Курганный могильник «Медвежий II» располагается на земельном участке с кадастровым номером 61:18:0600022:636, который является смежным с земельным участком, подлежащем археологическому обследованию по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

В результате проведенного обследования выяснено, что обследуемый участок территориально не совпадает с территорией памятника, но находится в непосредственной близости.

При проектировании земляных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного (археологического наследия), в соответствии с действующим законодательством на территории памятника должны быть предприняты все меры по сохранению целостности почвенного слоя.

Объект культурного (археологического) наследия «Курганный могильник «Медвежий II» расположен в непосредственной близости от участка по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район», но территориально не совпадая с ним.

С целью недопущения случайного повреждения объекта археологического наследия, необходимо информировать областной орган охраны объектов культурного наследия в случае каких-либо проектных изменений проектируемого строительства.

Во время проведения строительных работ необходимо исключить любые земляные работы, складирование строительных материалов, грунтов и движение тяжелой техники вне границ участка с кадастровым номером 61:18:0600022:567, (вне границ участка, обозначенного характерными точками указанными в данном документе), а также по территории памятника, также провести инструктаж с персоналом, проводящим строительные работы, о наличии археологического объекта вблизи участка строительства и довести требования по обеспечению его сохранности до сведения каждого сотрудника, занятого в строительных работах (под подпись).

Таким образом, с целью обеспечения сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», любые работы, связанные с эксплуатацией, ремонтом и т. д. на участках строительства по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район», в случае прохождения по территории объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», должны быть согласованы с Комитетом по охране объектов культурного наследия Ростовской области.

Все вышеуказанные работы проводить за счет средств Заказчика.

Археологические мероприятия должны проводиться силами специализированной археологической организации.

13. Обоснование вывода экспертизы.

По итогам археологических работ, проведенных специалистами ООО «ОКН-проект» по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567,

Эксперт Толочко И.В.

Страница 21 из 23

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	
						Лист
						21

расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» установлено следующее.

Настоящий документ «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» разработан в соответствии с требованиями ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон); «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.18 № 32; Постановлением Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»; на основании разрешения (открытого листа) № 1033-2021 от 17.06.2021 г., выданного на имя Вострикова С.С., а также на основании договора № 95 от 01.10.2021 г. с ООО «Экострой-Дон».

«Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» составлен по итогам археологического обследования земельного участка, отведённого под хозяйственное освоение, на основании документации, предоставленной заказчиком.

В результате историко-архивных (камеральных) изысканий было установлено, что на участке, подлежащем археологическому обследованию по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» объекты культурного (археологического) наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, выявленные объекты культурного наследия не зарегистрированы.

На смежном земельном участке к северу от обследуемого земельного участка расположен выявленный объект археологического наследия: «Курганный могильник «Медвежий II».

Дальнейшее хозяйственное освоение обследуемого земельного участка по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» предусматривает принятие мер по обеспечению сохранности указанного объекта культурного наследия, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объекты культурного наследия, согласованного с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

С целью недопущения случайного повреждения объекта археологического наследия, необходимо информировать областной орган охраны объектов культурного наследия в случае каких-либо проектных изменений проектируемого строительства.

Во время проведения строительных работ необходимо исключить любые земляные работы, складирование строительных материалов, грунтов и движение тяжелой техники вне границ участка с кадастровым номером 61:18:0600022:567, (вне границ участка, обозначенного характерными точками указанными в данном документе), а также по территории памятника, также провести инструктаж с персоналом, проводящим строительные работы, о наличии археологического объекта вблизи участка строительства и довести требования по обеспечению его сохранности до сведения каждого сотрудника, занятого в строительных работах (под подпись).

Эксперт Толочко И.В.

Страница 22 из 23

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14		22	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Таким образом, с целью обеспечения сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», любые работы, связанные с эксплуатацией, ремонтом и т. д. на участках строительства по объекту «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район», в случае прохождения по территории объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», должны быть согласованы с Комитетом по охране объектов культурного наследия Ростовской области.

Все вышеуказанные работы проводить за счет средств Заказчика.

14. Вывод экспертизы.

На основании представленной заявителем, разработанной ООО «ОКН-проект» документации «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» и по результатам проведенных исследований эксперт считает целесообразным и возможным признать, что предусмотренные мероприятия по сохранению объекта культурного наследия при проведении работ по строительству – спасательные археологические полевые работы – дают возможность обеспечения сохранности объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ (положительное заключение).

Эксперт рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия с целью последующего руководства данной документацией для реализации плана проведения спасательных археологических полевых работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту.

15. Настоящее экспертное заключения (акт государственной историко-культурной экспертизы) оформлено в электронном виде и подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

16. К настоящему экспертному заключению (акту государственной историко-культурной экспертизы) приложен и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью документ: «Раздел по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Дата оформления заключения экспертизы – 14.04.2022 г.

Эксперт Толочко И.В.

Сертификат электронной подписи:

Серийный номер: 03 89 bd ba 00 58 ad 15 a6 41 2b bd 60 6b e5 0f fd

Действителен с: 01.07.2021 14:14:54 UTC+03

Действителен до: 01.10.2022 14:11:59 UTC+03

Владелец: Толочко Ирина Викторовна, i-r-69@mail.ru,
616843743476, 03150637512,
Ростов-на-Дону, 61 Ростовская область, RU

Эксперт Толочко И.В.

Страница 23 из 23

Ив. № подл.	Взам. инв. №					
	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Т.14
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	
						Лист
						23



**Правительство Ростовской области
комитет по охране объектов культурного
наследия Ростовской области
(комитет по охране ОКН области)**

ул. Нижнебульварная, 29, г. Ростов-на-Дону, 344022

тел./факс (863) 240-37-90 E-mail: komitetokn@donland.ru http://okn.donland.ru

04 МАЙ 2022

№ 20/1-4604

Заместителю начальника
ФАУ «Главгосэкспертиза России»

На № б/н от 25.04.2022

Балашовой С.П.

Информация о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ

На основании заявления от 25.04.2022 № б/н в отношении земельного участка с кадастровым номером 61:18:0600022:567, отведенного под объект: «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области и Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 000 тонн в год твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области», расположенного по адресу: Ростовская область, Красносулинский район (местоположение согласно приложенной схеме; площадь земельного участка – 230 000 кв. м) (далее – земельный участок), сообщаем.

На земельном участке объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия отсутствуют (Раздел по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, «Курганный могильник «Медвежий II», подготовленный ООО «ОКН-проект» (разрешение (открытый лист) № 1033-2021, выданное на период с 17.06.2021 по 15.06.2022, на имя Вострикова С.С).

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, вне защитных зон объектов культурного наследия (памятников архитектуры).

Председатель

И.В. Грунский

Бобрик Екатерина Александровна
Дегтярев Марк Игоревич
+7 (863) 244-15-54

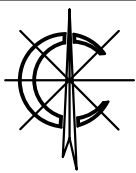
Ив. № подл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

4	-	Нов.	11-22		05.05.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Т.14

Лист

24



Условные обозначения

- граница участка изысканий
- проектируемые здания и сооружения
- I — профиль гамма-съёмки и его номер
- 1 точка замера мощности эквивалентной дозы гамма-излучения и её номер
- 1 точка замера плотности потока радона и её номер
- 1 площадка отбора проб почв на санитарно-химические (микробиологические) показатели и её номер
- 24 место отбора проб почв на агрохимические и грунтов на санитарно-химические показатели и его номер

Согласовано

Взамен инв. №

Подп. и дата

Инв. Непопл.

1	-	Зам.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Гапонов				03.17
Н.контроль	Фролова				03.17

1150-21-ИЭИ-Г.1

Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в
Красносулинском районе Ростовской области
Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в
Красносулинском районе Ростовской области

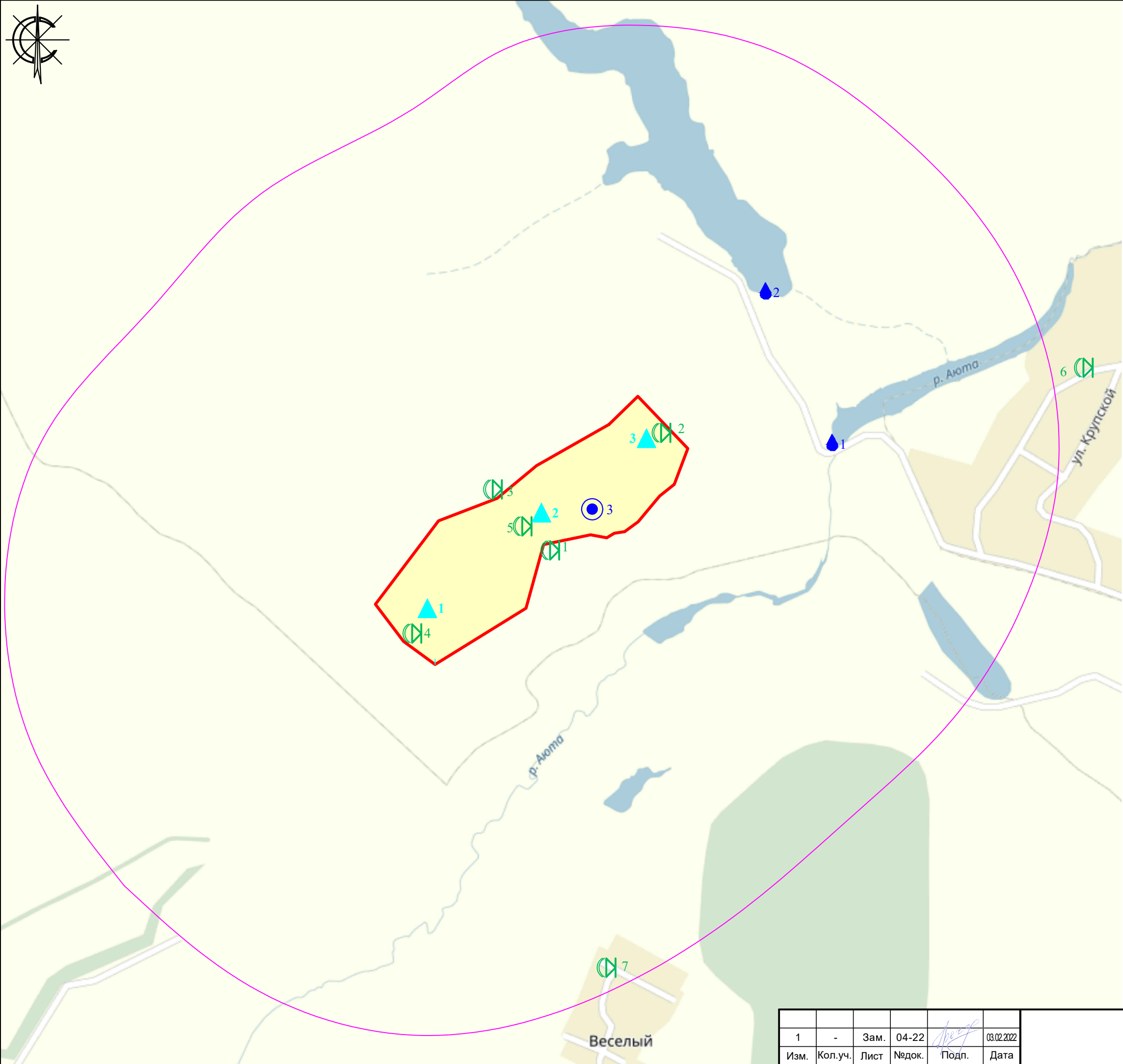
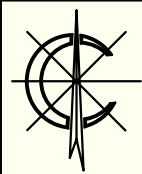
Приложение 1
План фактического материала

Стадия	Лист	Листов
П	1	3

М 1 : 5 000



ООО
"Ингео-плюс"



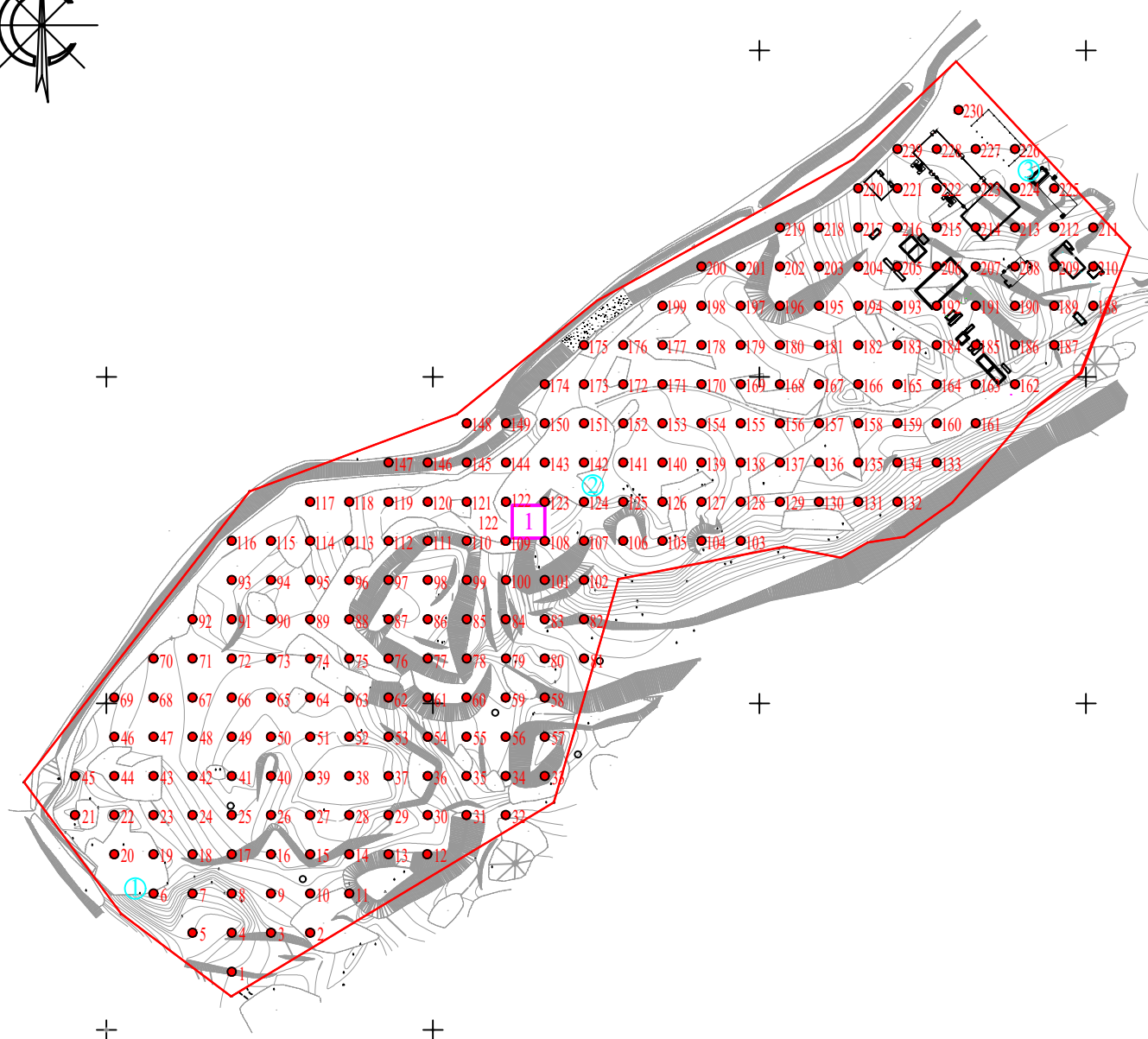
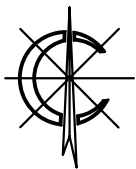
Условные обозначения

- 1 точка замера уровней звука и её номер
- 1 место отбора проб воды из поверхностных источников и его номер
- 3 место отбора пробы подземной воды и его номер (скв. 32)
- 1 место отбора проб воздуха и его номер
- условная граница санитарно-защитной зоны 1000 м

1	-	Зам.	04-22		03.02.2022
Изм.	Коп.уч.	Лист	Недок.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Г.1

Лист
2



Условные обозначения

- граница участка изысканий
- проектируемые здания и сооружения
- 1 точка замера мощности эквивалентной дозы гамма-излучения и её номер (2022г.)
- 1 площадка отбора проб почв на санитарно-химические (микробиологические) показатели и её номер (2022г.)
- Ⓢ 1 точка наблюдения и её номер (2022г.)

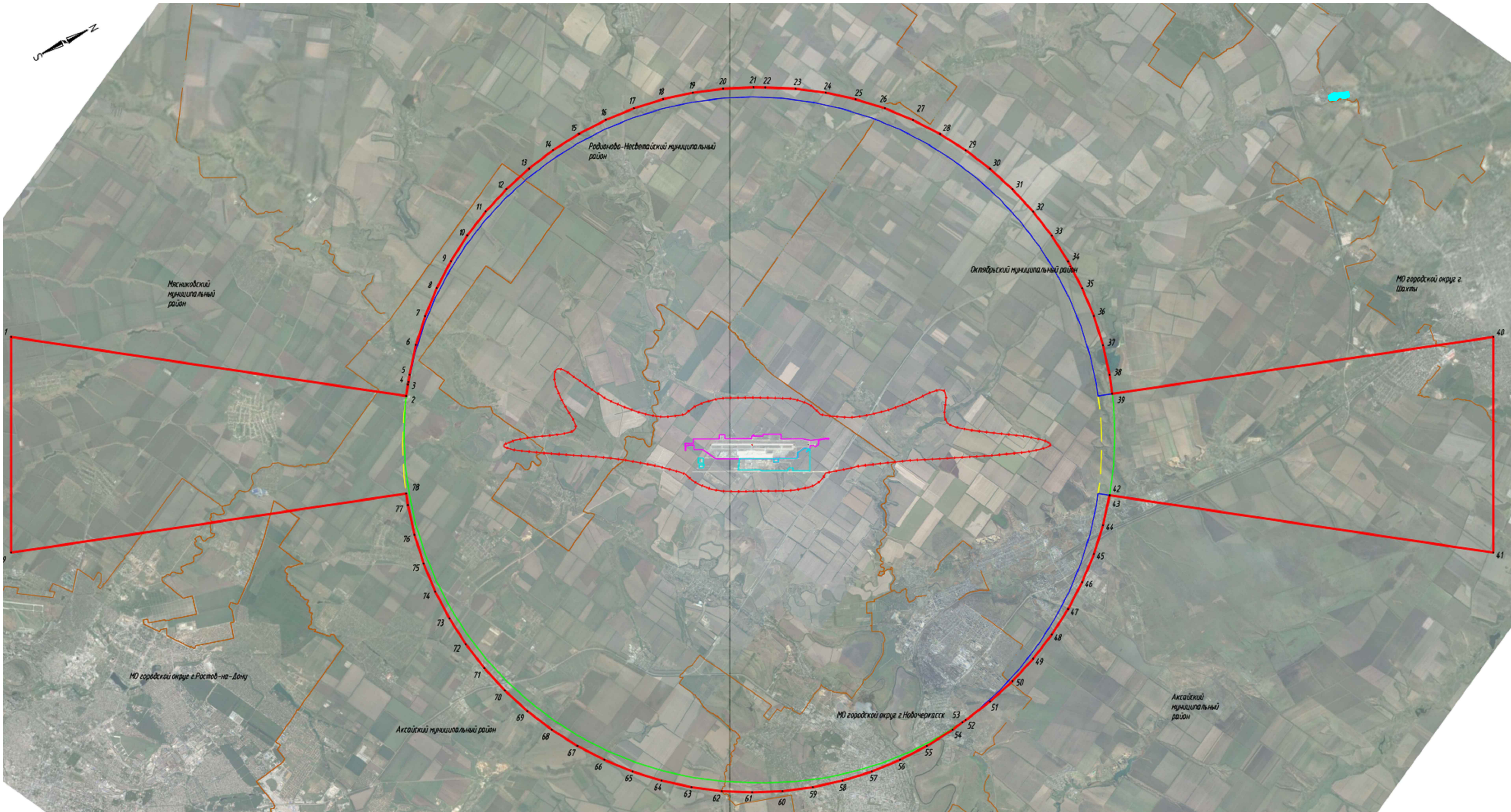
М 1 : 5 000

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	1150-21-ИЭИ-Г.1	Лист 3
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022		



- Условные обозначения**
- граница участка изысканий
 - водохозяйственные ландшафты
 - сельскохозяйственные ландшафты
 - лесохозяйственные ландшафты
 - промышленные ландшафты
 - рекреационные ландшафты
 - ландшафты поселений
 - ландшафты не используемые в настоящее время
 - Аютинское I (Медвежинское) месторождение песчаников, участок №1
 - участок Веселовский горный отвод лицензии РСТ 80049 ТЭ
 - предварительная граница санитарно-защитной зоны полигона, 1000 м
 - граница водоохранной зоны р. Аюта (100 м)
 - прибрежная защитная полоса р. Аюта (50 м)
 - границы охотничьего хозяйства "Платовское"
 - прибрежная защитная полоса и водоохранная зона б. Куцая и пруда им. ГПУ НКВД РСФСР (50 м)

							1150-21-ИЭИ-Г.2
							Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области
							Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области
1	-	Зам.	04-22		03.02.2022		
Изм.	Коп.уч.	Лист	Недок.	Подл.	Дата		
Исполнитель	Галонов				03.17		
Н.контроль	Фролова				03.17		
						Приложение 2	Стадия
						Карта современного экологического состояния	Лист
							Листов
						М 1 : 5 000	
							ООО "Ингео-плюс"



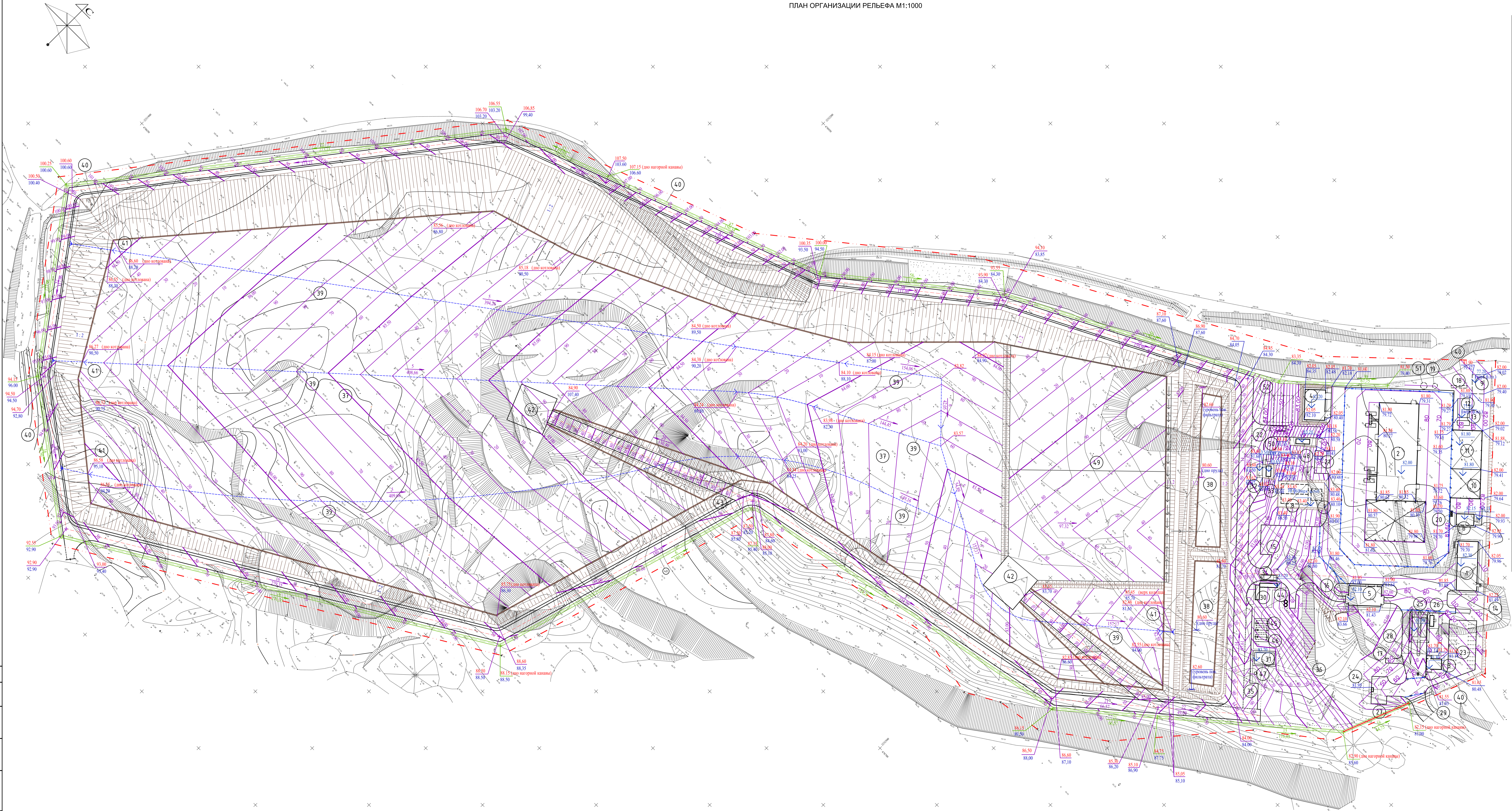
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- граница приаэродромной территории
- граница 1-ой подзоны приаэродромной территории
- граница 2-ой подзоны приаэродромной территории
- граница 3-ей, 5-ой подзон приаэродромной территории
- граница 4-ой подзоны приаэродромной территории
- граница 6-ой подзоны приаэродромной территории
- граница 7-ой подзоны приаэродромной территории
- границы муниципальных образований
- исследуемая территория

Источник:
Федеральное агентство воздушного транспорта. [Электронный источник]. Режим доступа:
URL: <https://favt.gov.ru/> - свободный. - Яз.русс. - Дата обращения: 19.04.2022г.

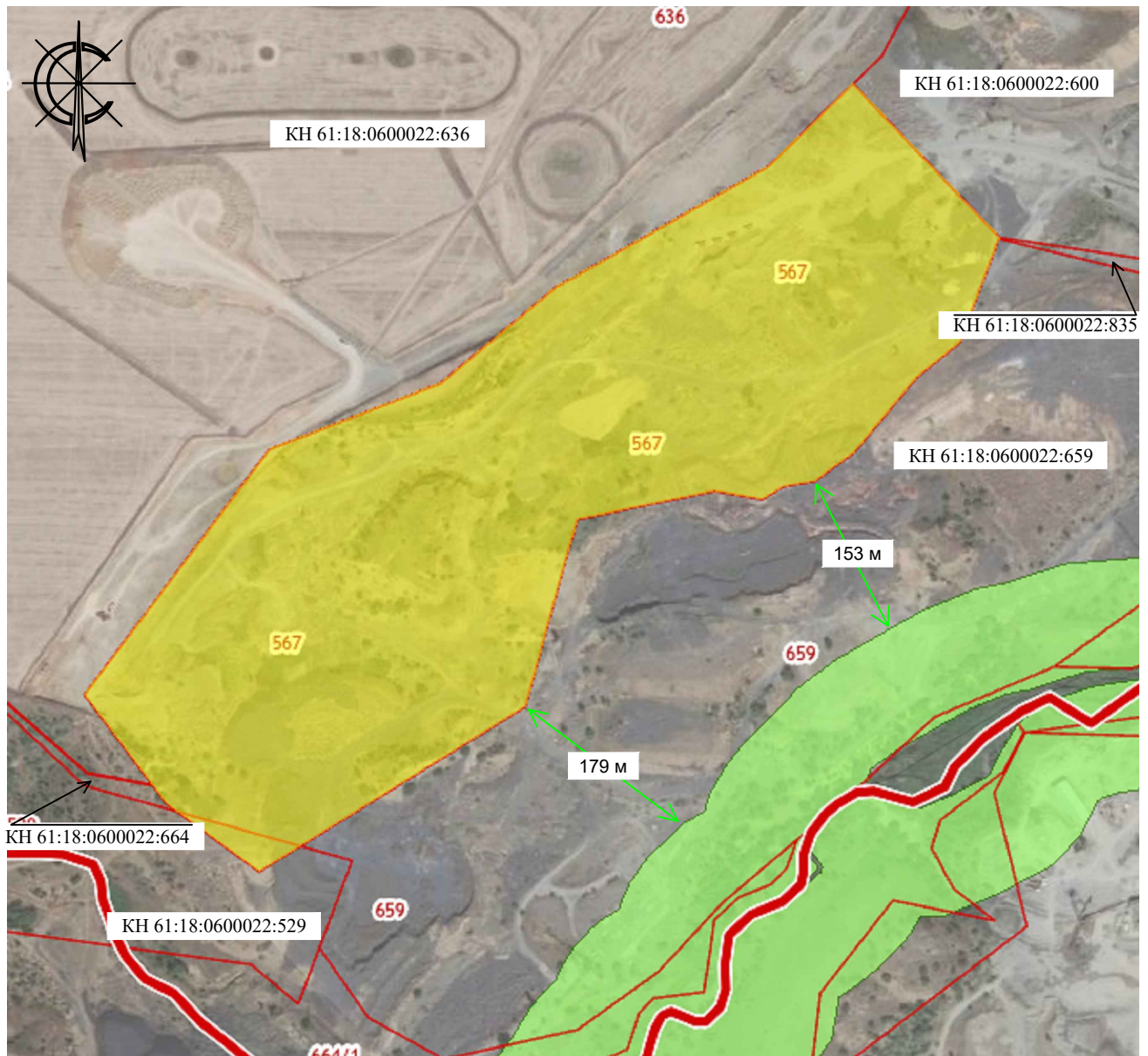
						1150-21-ИЭИ-Г.3				
						Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области				
3	-	Зам.	08-22		19.04.2022	Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области				
Изм.	Кол.уч.	Лист	Недок.	Подп.	Дата					
Исполнитель	Глубокова				01.22	Приложение 3 Схема приаэродромной территории		Стадия	Лист	Листов
Н.контроль	Фролова				01.22			П	1	1
						М 1 : 200 000			ООО "Ингео-плюс"	

ПЛАН ОРГАНИЗАЦИИ РЕЛЬЕФА М1:1000



Экспликация зданий и сооружений		
№ по генплану	Наименование	Примечание
1	Административно-бытовой корпус	
2	Производственный корпус	
3	Контрольно-пропускной пункт	
4	Склад материально-технического снабжения	
5	Мойка больших грузовых автомобилей	
6	Блочная котельная	
7	Насосная станция пожаротушения	
8	Пожарные резервуары	
9	Регулирующий резервуар	
10	Крытая площадка накопления вторсырья (пресованных и обезжиренных тонов)	
11	Крытая площадка раздельного накопления стеклосбоя и черного металла	
12	Резервуар технической воды	
13	Накопительная емкость производственных стоков	
14	Накопительная емкость хозяйственно-бытовых стоков	
15	Площадка для измельчения КГО (дробление и накопление КГО)	
16	Подземный бак отстойник 10м3	
17	Площадка для машин, не прошедших радиационный контроль	
18	Очистные сооружения ливневых вод	
19	Канализационно-насосная станция	
20	Площадка временного хранения ТКО	
21	Стена оплотнения	
22	Дезинфицирующая ванная на выезде	
23	Автоприемник для сотрудников	
24	Дизель-генераторная установка	
25	Весы автомобильные	
26	Весовая контейнерного типа	
27	Место размещения под трансформаторную подстанцию	
28	Шлагбаум	
29	Рама радиационного контроля	
30	Бытовой блок контейнерного типа	
31	Очистные сооружения для фильтрата с КНС	
32	Площадка АЦ	
33	Контейнерная автозаправочная станция КАЗС-15	
34	Дезинфицирующая ванная на въезде	
35	Площадка для спецтехники	
36	Площадка для складирования грунта и дорожных плит	
37	Зона захоронения ТКО	
38	Пруды-накопители фильтрата	
39	Дренажная система отвода фильтрата	
40	Водотепловая напорная канализация	
41	Контрольные колоды	
42	Временные подъезды и разворотные площадки	
43	Уборные	бисекция
44	Выброс	исключен
45	Емкость для накопления очищенных стоков V=60 куб.м	
46	Емкость для накопления концентрата V=60 куб.м	
47	КНС очищенных стоков с фильтрата	
48	Площадка для инвентаря	
49	Участок компостирования	
50	Подземный резервуар аварийного сброса	
51	ЛНЭС	
52	Резервуары условно чистых дождевых стоков	

1150-21-ИЗИ-Г-4			
Корректировка проектной документации объекта: "Полігон захоронення твердих комунальних відходів в Краснокутському районі Ростовської області і Мультисортировувальний комплекс потужністю 250 000 тонн в рік твердих комунальних відходів в Краснокутському районі Ростовської області"			
1	Нач.	04.22	02.02.2024
Изм.	Колос.	Лист	№ док.
Разраб.	Глубокова	Лист	01.22
Проверил	Фролова	Лист	01.22
Приложение 4 - Схема планировочной организации земельного участка			
План организации рельефа М1:1000			
Страница		Лист	Листов
П		1	1
000		"ИНТЕО-ПЛЮС"	



Условные обозначения:

исследуемый участок

водоохранная зона р. Аута

↗ 179 м расстояние

По данным ресурса "Публичная кадастровая карта" на исследуемой территории и в радиусе 150 м отсутствуют зоны с особыми условиями использования территории (ЗООИТ).

КН 61:18:0600022:636 земли промышленности...

КН 61:18:0600022:600 земли промышленности...

КН 61:18:0600022:835 земли сельскохозяйственного назначения

КН 61:18:0600022:659 земли промышленности...

КН 61:18:0600022:529 земли сельскохозяйственного назначения

КН 61:18:0600022:664 земли промышленности...

Источник:

Публичная кадастровая карта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:

<https://pkk.rosreestr.ru/> - свободный. - Яз.русс. - Дата обращения: 25.01.2022г.

Согласовано

Взамен инв. №

Подп. и дата

Инв.Неподд.

1150-21-ИЭИ-Г.5

Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в
Красносулинском районе Ростовской области
Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в
Красносулинском районе Ростовской области

2	-	Зам.	07-22		28.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Глубокова				01.22
Н.контроль	Фролова				01.22

Приложение 5
Карта зон с особыми условиями
использования территории

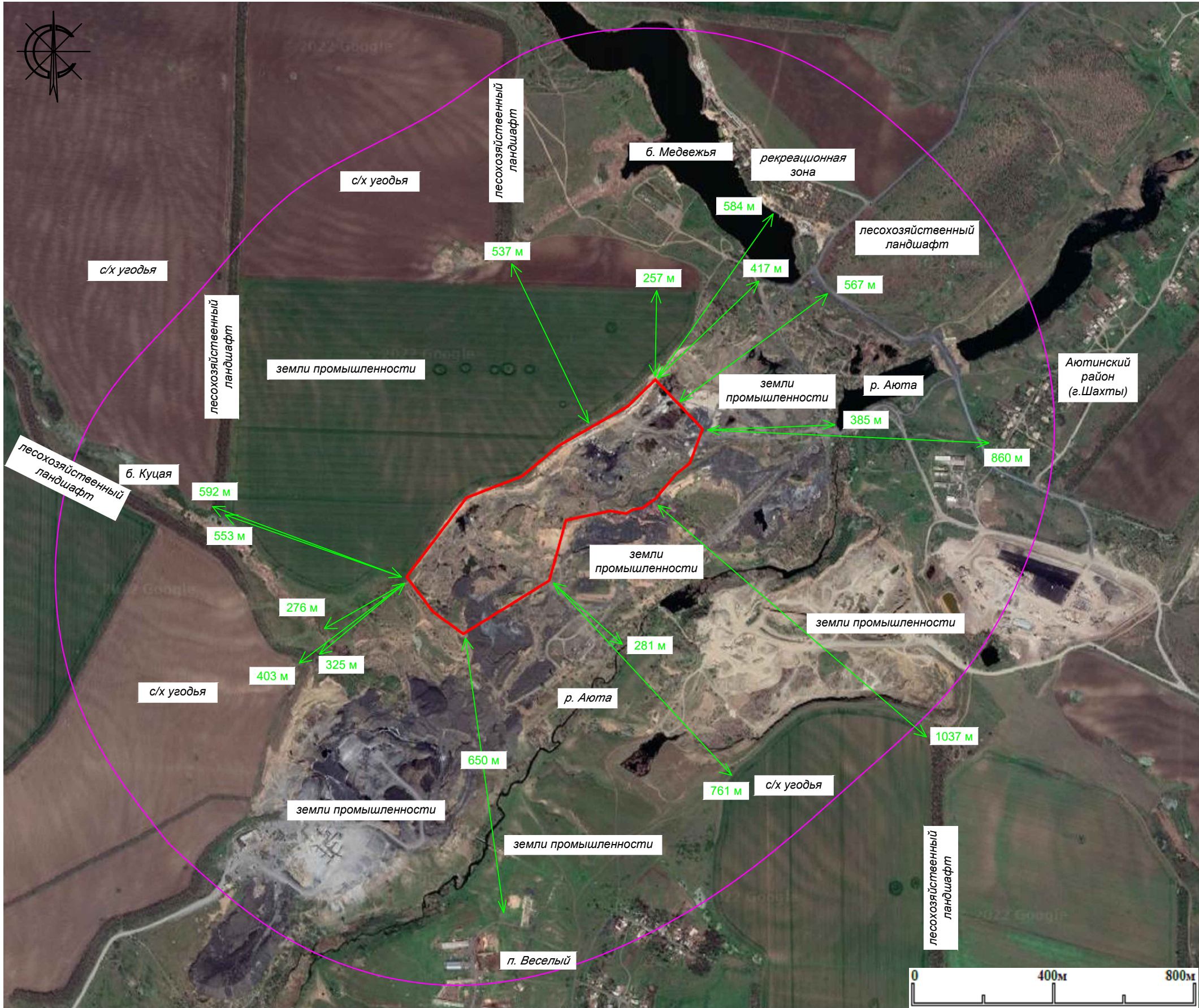
Стадия	Лист	Листов
П	1	2

200 м



ООО
"Ингео-плюс"

Инв. №подл.	Подп. и дата	Взамен инв. №



- Условные обозначения:
- исследуемый участок
 - условная граница санитарно-защитной зоны 1000 м
 - ↗ 179 м ↘ расстояние
 - р. Аюта наименование ЗОУИТ

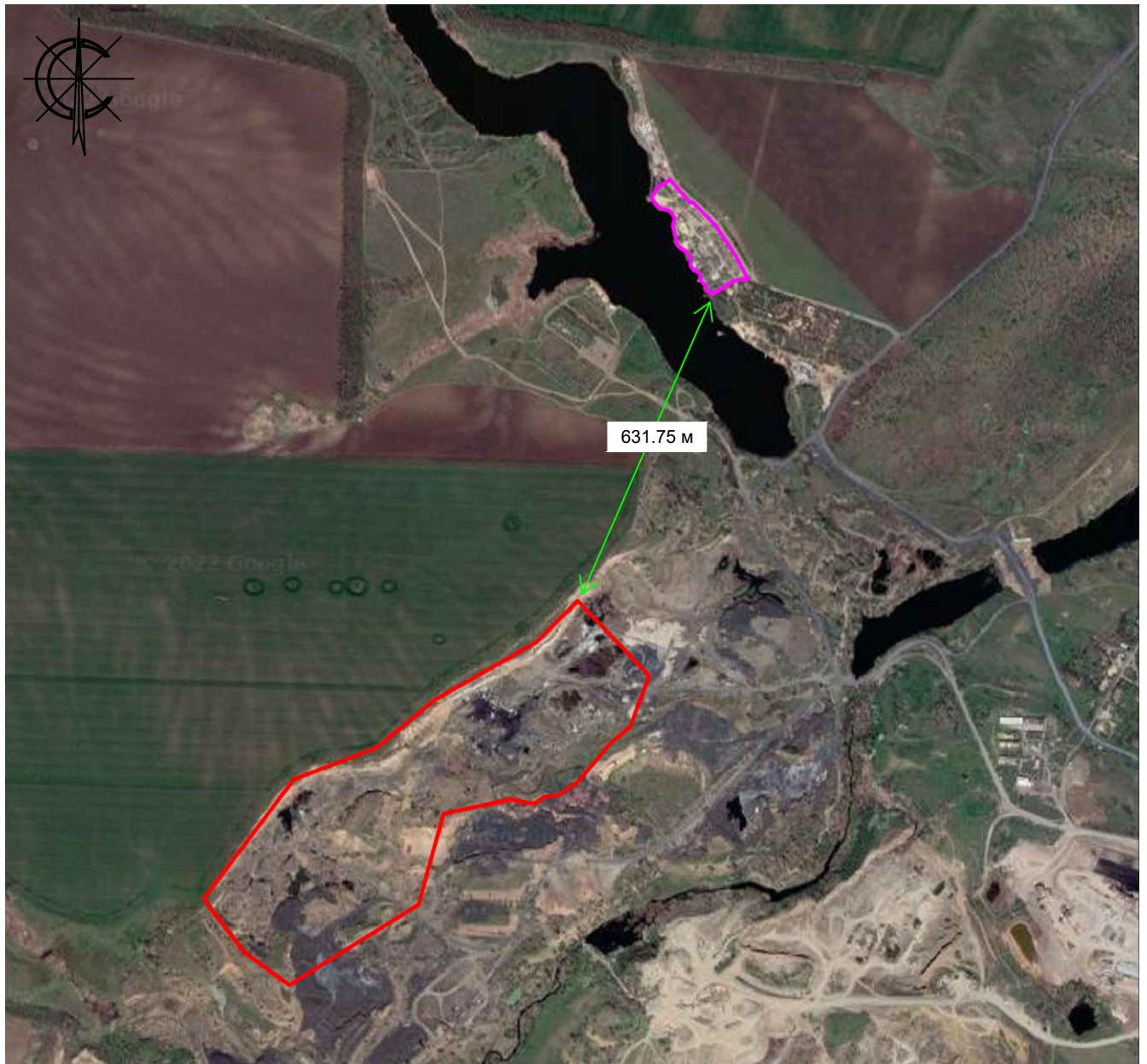
Ближайшие расстояния до объектов ЗОУИТ от исследуемой территории:

- до земель транспорта: а/д М-4 «Дон» - Новошахтинск-Украина от 1748 м в юго-западном направлении (земельные участки 61:28:0600002:679 и 61:28:0600002:671); земельный участок 61:18:0600022:568 (разрешенное использование: автомобильный транспорт, железнодорожный транспорт, объекты придорожного сервиса) от 1416 м в восточном направлении; также небольшие грунтовые и асфальтированные дороги без кадастровых номеров располагаются от 0 м от участка, в 1740 м юго-западнее полигона проложена автодорога А270 направления Новошахтинск-Майский;
- до земель промышленности от 0 м (граничит);
- до лесохозяйственного ландшафта: от 567 м в северо-северо-восточном направлении, от 537 м в северо-западном направлении, от 553 м в западно-северо-западном направлении, от 325 м в юго-западном направлении, от 1037 м в юго-восточном направлении;
- до водных объектов: до р. Аюта от 281 м в юго-восточном направлении, от 385 м в восточном направлении; до б. Куцая от 276 м в юго-западном направлении; до б. Медвежья с прудом (земельный участок 61:18:0600022:858, земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: очистные сооружения (пруды-отстойники) пастбища) от 417 м в северо-восточном направлении;
- до сельскохозяйственных угодий: от 0 м в восточном направлении; от 257 м в северном направлении, от 592 м в западно-северо-западном направлении, от 403 м в юго-западном направлении, от 761 м в юго-восточном направлении;
- до земель населенных пунктов: Аютинский район г. Шахты от 860 м в восточном направлении; п. Веселый от 650 м в юго-юго-восточном направлении;
- до рекреационной зоны (базы отдыха и "Южный парк птиц "Малинки") от 584 м в северо-северо-восточном направлении.

3	-	Зам.	08-22		19.04.2022
Изм.	Коп.уч.	Лист	Недок.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Г.5

Лист
2



Условные обозначения

границы исследуемой территории

"Южный парк птиц "Малинки"

↗
631.75 м ↘ расстояние

Согласовано

Взамен инв. №

Подп. и дата

Инв.Неподл.

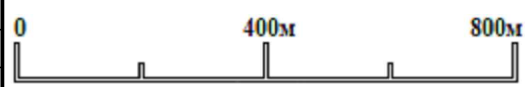
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Глубокова				01.22
Н.контроль	Фролова				01.22

1150-21-ИЭИ-Г.6

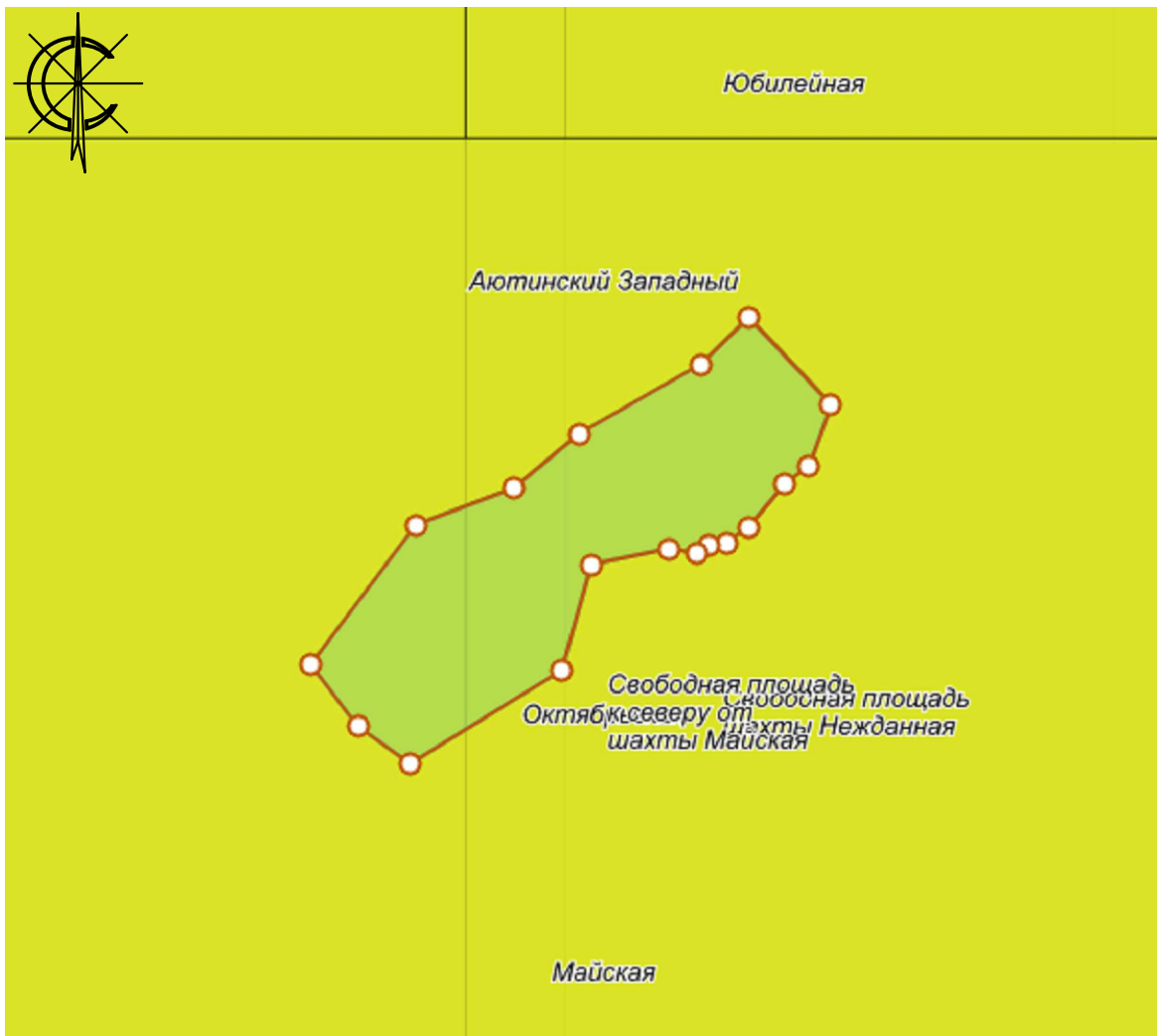
Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в
Красносулинском районе Ростовской области
Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в
Красносулинском районе Ростовской области

Приложение 6
Карта расположения "Южный парк
птиц "Малинки"

Стадия	Лист	Листов
П	1	1



ООО
"Ингео-плюс"



Условные обозначения

- границы исследуемой территории
 нераспределенный фонд недр
 твердых полезных ископаемых

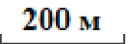
Источник:

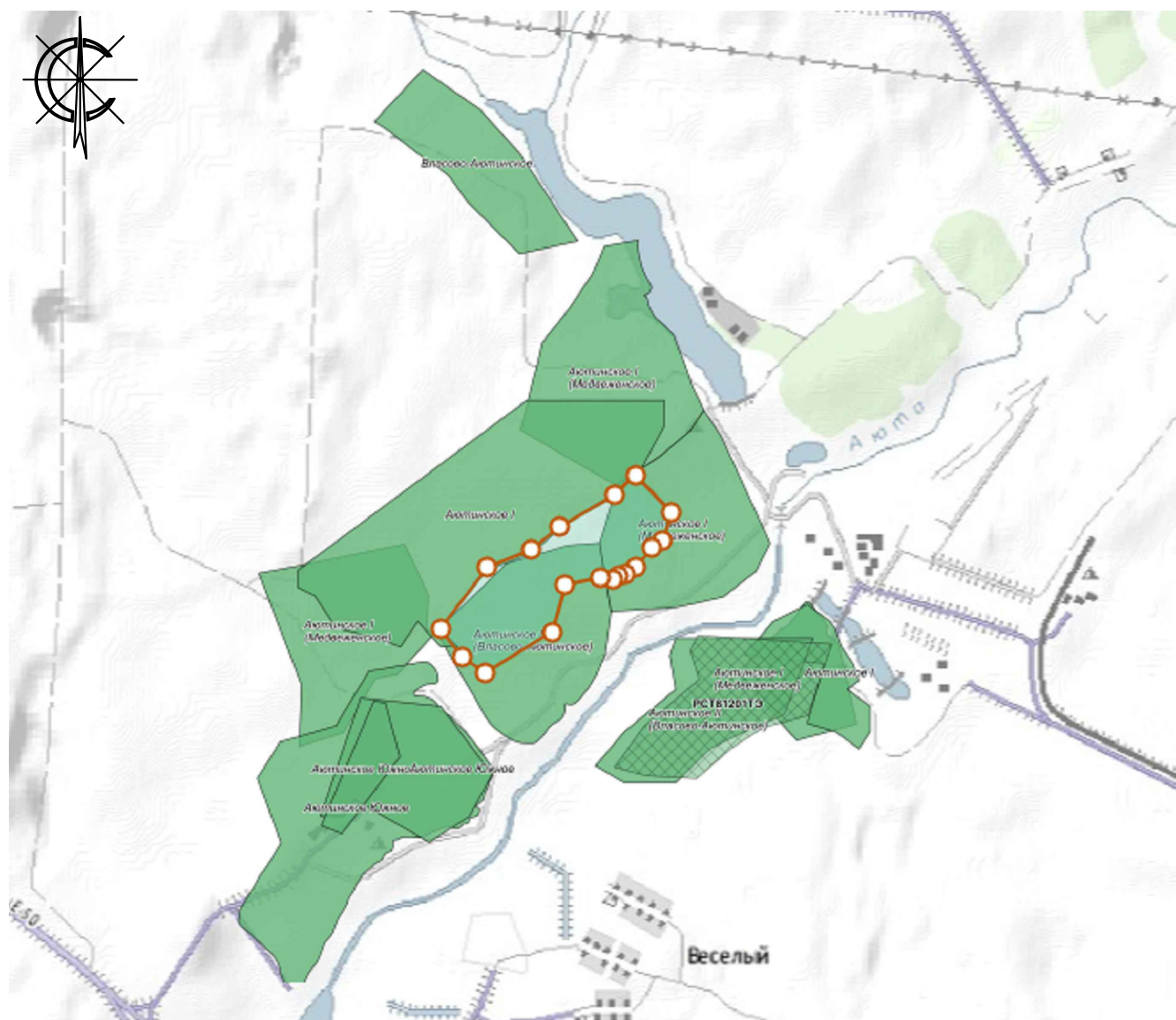
ФГБУ "Росгеолфонд". [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rfgf.ru/> - свободный. - Яз.русс. - Дата обращения: 03.02.2022г.

Взамен инв. №

Подп. и дата

Инв.Неподл.

						1150-21-ИЭИ-Г.7				
						Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области				
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области				
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата					
Исполнитель		Глубокова			02.22	Приложение 7 Карта месторождений полезных ископаемых		Стадия	Лист	Листов
Н.контроль		Фролова			02.22			П	1	2
									ООО "Ингео-плюс"	



500 M

Условные обозначения

-  границы исследуемой территории
 распределенный фонд недр
 общераспространенных полезных
 ископаемых
 нераспределенный фонд недр
 общераспространенных полезных
 ископаемых

ИСТОЧНИК:

ФГБУ "Росгеолфонд". [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rfgf.ru/> - свободный. - Яз.русс. - Дата обращения: 03.02.2022г.

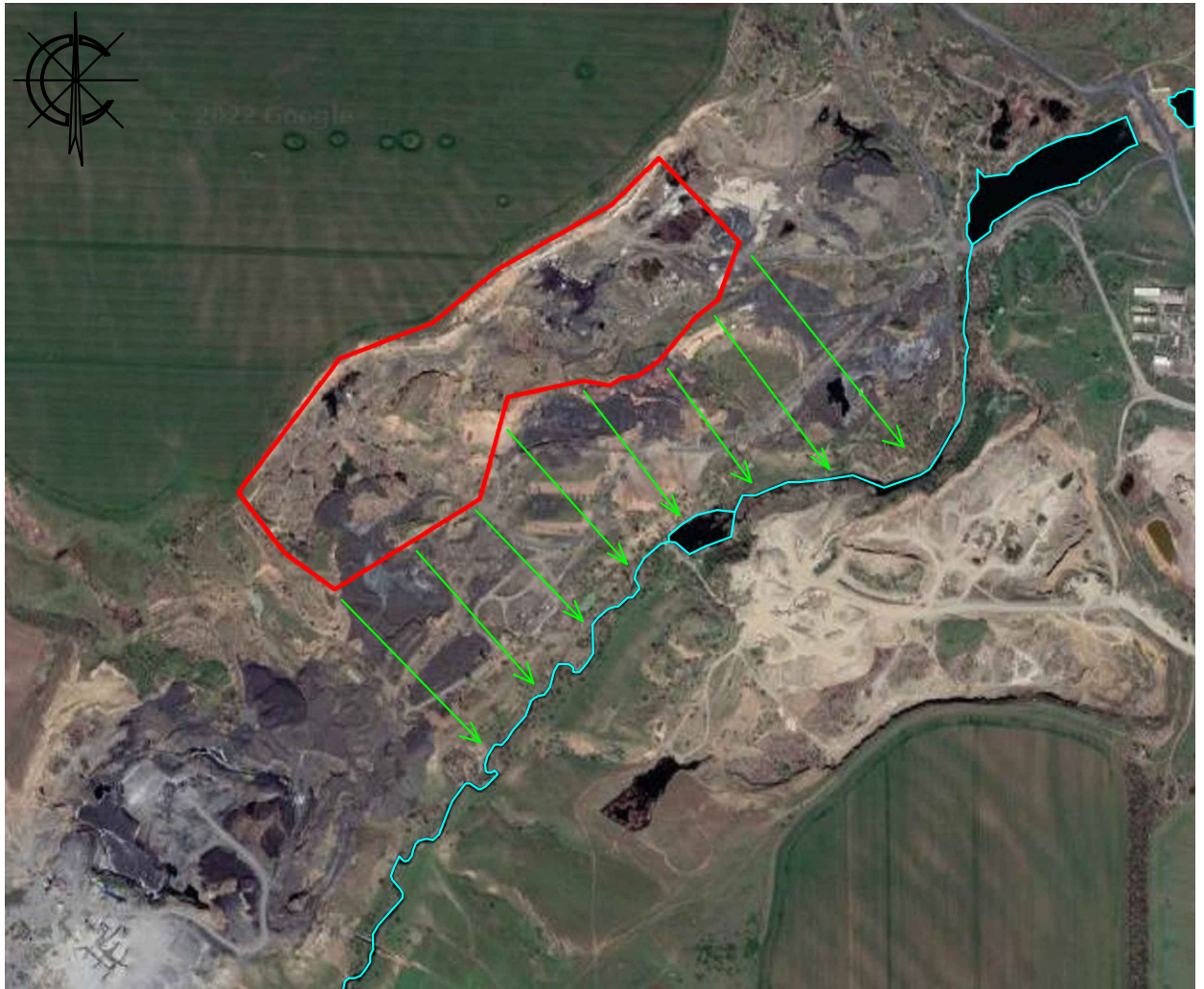
Инв.№подл.	Подп. и дата	Взамен инв. №

1	-	Нов.	04-22		03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Г.7

Лист

2



Условные обозначения

- границы исследуемой территории
- река Аюта
- направление разгрузки грунтовых вод

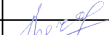
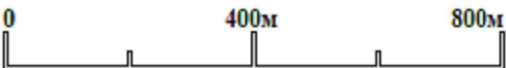
По данным бурения в 2017г.
Разгрузка грунтовых вод происходит в русло реки Аюта (на восток ~ 250м).
Постоянный подземный водоносный горизонт в пределах участка отсутствует.

Согласовано

Взамен инв. №

Подп. и дата

Инв.Неподл.

						1150-21-ИЭИ-Г.8					
						Полигон захоронения твердых коммунальных отходов в Красносулинском районе Ростовской области Мусоросортировочный комплекс мощностью 250 тыс. тонн в год в Красносулинском районе Ростовской области					
1	-	Нов.	04-22		03.02.2022	Приложение 8 Схема направления разгрузки грунтовых вод			Стадия	Лист	Листов
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				П	1	1
Исполнитель		Глубокова			01.22					ООО "Ингео-плюс"	
Н.контроль		Фролова			01.22						



Точка наблюдения № 1: 1 – направление на северо-запад, 2 – направление на запад,



Точка наблюдения № 1: 3 – направление на юго-запад, 4 – направление на юг,

Согласовано			

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

1	-	Нов.	04-22	<i>Прес</i>	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Глубокова			<i>Прес</i>	02.22

1150-21-ИЭИ-Г.9

Приложение 9 –
Фотоотчет 2022г.

Стадия	Лист	Листов
П	1	6
 ООО «Ингео-плюс»		

Формат А4

5



Точка наблюдения № 1: 5 – направление на юго-восток;

1



2



Точка наблюдения № 2: 1 – направление на юго-запад, 2 – направление на запад,

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №						
1	-	Нов.	04-22	<i>А. С. Сидоров</i>	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Г.9		Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата			2



Точка наблюдения № 2: 3 – направление на северо-запад, 4 – направление на север,



Точка наблюдения № 2: 5 – направление на северо-восток, 6 – направление на восток,

Ив. № подл.	Подп. и дата		Взам. инв. №	
1	-	Нов.	04-22	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Дата
1150-21-ИЭИ-Г.9				
Лист				
3				



Точка наблюдения № 2: 7 – направление на юго-восток, 8 – направление на юг;



Точка наблюдения № 3: 1 – направление на юго-восток, 2 – направление на восток,

Ив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

1	-	Нов.	04-22	<i>А. С. С.</i>	03.02.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

1150-21-ИЭИ-Г.9

Лист

4



Точка наблюдения № 3: 3 – направление на северо-восток, 4 – направление на север,



Точка наблюдения № 3: 5 – направление на северо-запад;

Ивв. № подл.	Подп. и дата		Взам. инв. №				
1	-	Нов.	04-22	<i>А. С. Сидоров</i>	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Г.9	Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		5



Площадка отбора проб грунтов;



1 – проведение гамма-съемки, 2 – измерение МЭД в контрольной точке.

Ив. № подл.	Подп. и дата					Взам. инв. №	
1	-	Нов.	04-22	<i>А.И.И.</i>	03.02.2022	1150-21-ИЭИ-Г.9	
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата		
							Лист
							6



Рис. 2. Объект: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район». Карта-схема.



Рис. 3. Объект: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район». Ситуационный план.

Согласовано					
Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата
Исполнитель		Глубокова			04.22

1150-21-ИЭИ-Г.10		
Приложение 10 – Расположение объектов культурного наследия		
Стадия	Лист	Листов
П	1	3
ИнГео ООО «ИнГео-плюс»		

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
3	Нов. 08-22	
Изм.	Кол.уч.	Лист

3	-	Нов.	08-22		19.04.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата

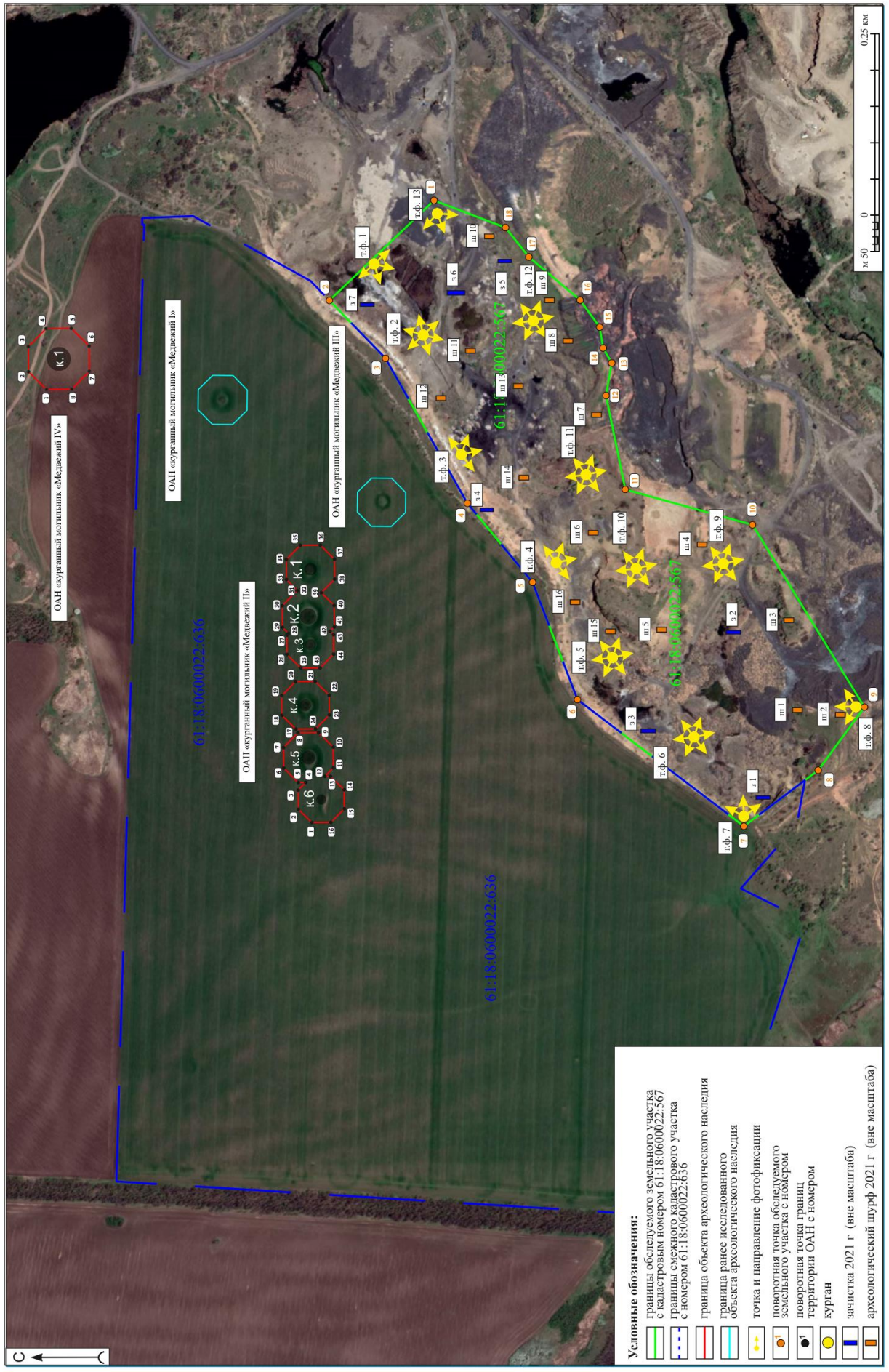


Рис. 4. Объект «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район».

Ситуационный план с нанесенными точками и направлением фотофиксации, ОАН и археологическими шурфами вне масштаба.

В результате проведенных камеральных изысканий, визуального обследования с подробной фотофиксацией и шурфовочных археологических работ установлено, что **на обследованном земельном участке** по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» объекты, обладающие признаками объектов культурного (археологического) наследия, **отсутствуют**.

На участке смежном с участком, подлежащим археологическому обследованию по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район» расположен объект археологического наследия: «Курганный могильник «Медвежий II».

Источник: ООО «ОКН-проект» Раздел по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, «Курганный могильник «Медвежий II», при проведении земляных и иных работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Земельный участок с кадастровым номером 61:18:0600022:567, расположенный по адресу: Ростовская область, Красносулинский район». – г. Ростов-на-Дону. – 2022 год. – 98с.

Иив. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
3	-	Нов.	08-22		19.04.2022	1150-21-ИЭИ-Г.10			3
Изм.	Кол.уч.	Лист	№док.	Подп.	Дата				

Таблица регистрации изменений

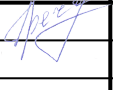
Изм.	Номера листов (страниц)				Всего листов (страниц) в док.	Номер док.	Подп.	Дата
	изменённых	заменённых	новых	аннулированных				
1	-	Обложка, титульный лист, 2-3.1, 5, 7-9, 29, 30, 32, 40, 46-48, 50, 51, 65, 70, 76, 98, 131, 137, 161.1, 162, 163, 164	9.1, 40.1, 65.1, 75.1-75.2, 85.1-85.6, 102.1-102.2, 134.1-134.5, 141.1-141.3, 161.2-161.17, 163.1, 165-179	129, 130	218	04-22		03.02.2022
2	-	Титульный лист, 3.1, 5, 6, 18, 29, 32, 69, 70, 75.1-75.2, 85.5-85.6, 161.12-161.15, 167-168, 179	38.1, 75.3-75.4, 161.15а-161.15б, 161.18, 161.19	-	225	07-22		28.02.2022
3	-	Титульный лист, 3.1, 9-9.1, 38.1, 47, 67, 85.4-85.6, 161.12, 161.16, 165, 168, 179	161.15в-161.15е, 161.17а-161.17в, 161.20-161.42, 178.1-178.3	-	258	08-22		19.04.2022
4	-	Титульный лист, 3.1, 35, 161.20, 179	161.43	-	259	11-22		05.05.2022

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

4	-	Зам.	11-22		05.05.2022
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Исполнитель	Глубокова				02.22

1150-21-ИЭИ

Таблица регистрации изменений

Стадия	Лист	Листов
П	1	1
 ООО «Ингео-плюс»		

